



OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 1/2026

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 05. 03. 2026

Přítomní členové OZ:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------|
| 1. Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D. | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. Baroňová Kateřina | 10. Vodáček Jan |
| 3. Ing. Martin Křikava | 11. Ing. Čádová Helena |
| 4. Bc. Dora Lukáš | 12. Rothscheinová Klára |
| 5. Loukota Zdeněk | 13. Ing. Tržil Leoš, 18:09 hod. |
| 6. Ing. Krátký Luděk | 14. Mgr. Pánková Jana |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

RNDr. Kabát Libor

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 14
hostů - 11
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro / proti / zdržel se.

1.

ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Pan starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:04 hodin. Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 12 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Jeden zastupitel je omluvený a pan Tržil přijde později.

V 17:05 hod. přichází Ing. Čádová, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdenka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 01/26 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdenka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Hlasování 13/0/0

Ověřovatelé zápisu: 1. Zdeněk Loukota

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaníčková

Starosta sdělil, že na 18:00 hod. je pozván pan Stoklásek. Navrhuje bod 7 předsunout před další body jednání.

Starosta se dotázal, zda jsou připomínky, doplnění k navrženému programu.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Rozpočet, rozpočtová opatření.
5. Žádosti zájmových organizací o dotaci a žádosti o spolupráci při organizování kulturní akce.
6. Návrh smluvního zajištění realizace dopravního řešení „obchvatu“ obce.
7. Obecně závazné vyhlášky.
8. Majetek:
 - Žádost VaK a.s.
 - Právo stavby – přípojka RD
 - Prodej nemovitosti pozemku p. č. 754 včetně RD č.p. 302
 - Demolice staré budovy mateřské školy (přístavby).
9. Výroční zprávy:
 - Penzion Lednice
 - Penzion pro důchodce
 - Sportovní hala a sportoviště
 - TIC 2025
 - Hasiči
10. Různé.
11. Diskuse.
12. Závěr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 02/26 schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování 13/0/0

2.

KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Pan starosta sdělil, že dalším bodem je kontrola a plnění úkolů. Z minulého jednání zastupitelstva nevyhodnotili žádný konkrétní úkol.

Dlouhodobější úkol bylo vyhlášení výběrového řízení na tajemníka obecního úřadu. Dále sdělil, že výběrové řízení bylo vyhlášeno do 27.2.2026. Výběrové řízení bylo spoluorganizováno s personální agenturou Aprofes z Brna, kterou jsme měli doporučenou z Podivína. Agentura zveřejnila výběrové řízení na svých stránkách a dále ho inzerovala na stránkách www.gigaprace.cz, www.prace.cz, www.easy-prace.cz, www.jobmaster.cz, www.dobraprace.cz. Výběrové řízení bylo zveřejněno na webových stránkách obce, facebooku obce, „Břeclavácích“ a 6x byla informace vyhlášena obecním rozhlasem. Sdělil, že propagace byla dostatečná. Při minulém řízení byla vyčítána nedostatečná propagace. I přes tuto propagaci se do termínu nepřihlásil žádný zájemce. Navrhl projednání vyhlášení nového výběrového řízení na nové zastupitelstvo.

Dalším úkolem je vyřešení bezbariérovosti obecního úřadu, vybudování výtahu. Od památkářů je schváleno místo i podoba výtahu. Je zde překážka v podobě elektrického rozvaděče, který tam být nemůže. Jedná se s E.GD o přemístění rozvaděče. Současně se jedná o přemístění respektive odstranění brány, která tomu brání. Navrhuje se umístění branky. Branka i rozvaděč jsou na cizím pozemku, takže se jedná o směně případně odkoupení pozemku.

Třetí věcí je informace k situaci na ul. Komenského. Máme platné stavební povolení. V pondělí bude vyhlášeno výběrové řízení na zhotovitele stavby. Je stanoven harmonogram a pokud vše půjde tak jak má, bude stavba zahájena 27.4.2026. Lhůta pro stavbu je 5 měsíců. Pokud se nikdo neodvolá, tak na podzim by mohlo být hotovo.

Starosta se dotázal, zda má někdo k těmto informacím dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 03/26 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 13/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 04/26 bere na vědomí informaci o vyhlášení výběrového řízení na tajemníka obecního úřadu a neobdržení žádné nabídky.
Hlasování 13/0/0***

3.

INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení z jednání rady obdrželi zastupitelé v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy. Místostarosta Loukota sdělil, že v podkladech dostali zastupitelé výpisy usnesení z rady č. 24 - 26 za rok 2025 a první čtyři usnesení z roku 2026.

Paní Rothscheinová – dotázala se na vypořádání připomínky k územnímu plánu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že s projektantem panem Kynčlem bylo dohodnuto jednání k připomínkám. Začalo pomyslné kolečko k projednávání. Proběhlo jednání s Ministerstvem kultury a památkáři k věcem, které napadali. Připomínky budou zapracovány. Aktuálně projekční firma pracuje na zapracování připomínek.

Paní Rothscheinová – dotázala se, jak budou vypořádány připomínky občanů.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to momentálně zpracovává projekční firma, v rámci pracovního jednání se k tomu ještě dostaneme.

Místostarosta Loukota – nyní se jedná s v první fázi s velkými organizacemi o zapracování připomínek.

Paní Rothscheinová – dotázala se na projekční přípravu budovy č.p. 68. Zda se jedná o bývalé TIC a klubovnu pro Oslíky.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o bývalé prostory TIC a využití pro Oslíky, volnočasové aktivity.

Paní Rothscheinová – dotázala se v jaké je to fázi.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se zpracovává projektová dokumentace na změnu využití stavby a projekční firma jedná s hygienou, hasiči a dalšími orgány. Má informaci, že by to mohlo být během 3 měsíců nachystané. Potom budou provedeny stavební úpravy, převážně týkající se sociálního zázemí, výlevka. Předpoklad je, že by to mohlo být dokončeno do začátku září.

Paní Rothscheinová – dotázala se na radu č. 26, kde je bod č. 5 a 10 ve stejném znění. Jedná se o přidělení nenárokové složky platu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že bod 5 je mimořádná odměna pro ředitelku mateřské školy a bod 10 je pro ředitele základní školy.

Paní Rothscheinová – dotázala se za jaké mimořádné nebo zvlášť významné pracovní úkoly to je. Mělo by to tam být uvedeno.

Místostarosta Loukota – sdělil, že na jednání rady mají od pana ředitele a paní ředitelky předložen seznam, za co žádají odměnu.

Paní Rothscheinová – požádala pro zastupitele dle 106 o upřesnění, za co a v jaké výši je odměna přidělena. To se občanům moc nelíbí. Nedokáže jim na to odpovědět.

Paní Rothscheinová – dotázala se na stavební řízení na přístavbu lázní, doplnění dokumentace.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o požadavek hasičů, který musel být doplněn.

Paní Rothscheinová – dotázala se na projektovou přípravu na úpravu prostor na byty v budově č.p. 25.

Místostarosta Loukota – objasnil, že se již delší dobu řeší, jak naložit s budovou č.p. 25. Předloni se vybudovalo v přízemí informační centrum a jsou tam ještě další 2 patra, kde jsou kanceláře a byty. Aktuálně zadali studii, zda by to vše šlo přebudovat na byty. Případně kolik by to stálo a co by to obnášelo.

Paní Rothscheinová - dotázala se na umístění mobilní prodejny na náměstí.

Místostarosta Loukota – sdělil, že byl zveřejněn záměr na stánek, místa 2 a 3. Zájemce o místo č. 2 s gastro stánkem to odřekl. Proto bylo schváleno nové zveřejnění záměru pronájmu.

Paní Rothscheinová – dotázala se, zda to bude opět občerstvení.
Místostarosta Loukota – sdělil, že to se neví, je to podle toho, kdo se přihlásí. Je to aktuální.

V 17:19 hod. odchází paní Pánková, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Paní Rothscheinová – dotázala se na pořízení projektové dokumentace k toaletám na novém autobusovém stání. Když se řeší toalety na autobusovém stání, zda by nestálo za to, řešit i toalety na náměstí.

Místostarosta Loukota – sdělil, že na autobusovém stání probíhají konečně práce, které mají být dokončeny v září tohoto roku. V původním plánu, povolení záchody nebyly a je nutno to řešit. S památkáři řešili umístění v rámci stavby.

Paní Rothscheinová – dotázala se, zda to budou samoobslužné boxy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to bude podobné jako je v Břeclavi u autobusového nádraží.

Paní Rothscheinová – dotázala se, zda to bude na i na platební kartu a zda by to nešlo i na náměstí.

Místostarosta Loukota – sdělil, že lze platit i kartou. K tématu WC jednali spíše o umístění na centrálním parkovišti, kde je problém s vypouštěním odpadních vod. Není tam splašková kanalizace. Řeší např. možnost zprovoznění a zautomatizování původních toalet. Nyní se začíná řešit i podoba náměstí, proto by nechtěli umísťovat toalety přímo na náměstí. Mohla by být např. využita i technická budova v podloubí bývalého TIC. Vede tam kanál i voda.

V 17:20 hod. se vrací paní Pánková, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Paní Rothscheinová – dotázala se na informace ke stavbám.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o informace a harmonogramu prací k autobusovému stání a fasádě, v bodě různé se o tom mohou pobavit.

Paní Rothscheinová – dotázala se na pověření starosty k jednání s ÚZSVM převzetí správy pozemků, zda je tam i parčík. Nyní nedojde k převodu?

Místostarosta Loukota – sdělil, že je zde změna. Původně nám pozemek chtěli dát do správy, ale nyní je tam nabídka na bezúplatný převod.

Pan Vodáček – dotázal se na pachtovní smlouvu s lázněmi. Jaké úpravy se tam mají dělat a zda již víme kolik to bude stát.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to tu již bylo, když tu byla paní ředitelka. Jedná se o opravy zázemí, bude to do 500tis. Kč. Vany se prozatím soutěží, cenu ještě neznáme.

Pan Vodáček – dotázal se na výměnu kotlů na lázních.

Místostarosta Loukota – sdělil, že kotle již dosluhují. Mají revizní zprávy. Je potřeba to v nejbližší době obměňovat. Jsou vyčísleny náklady cca 1,8 mil. Kč.

Starosta – sdělil, že kotle nejsou v havarijním stavu, ale je potřeba to již začít řešit. Víme, že bude nutné kotle vyměnit, částka je vysoká a je potřeba nahlásit peníze dopředu.

Pan Vodáček – dotázal se na účelový dar, na co to bylo.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o poskytnutí daru na obecní ples.

Pan Vodáček – dotázal se na poskytnutí dočasného ubytování v květnu až červnu.

Místostarosta Loukota – informoval, že se jedná o kuchařku, která vaří ve školní jídelně. Momentálně bydlí ve Valticích, kde ji končí v květnu pronájem. Řešila ubytování na 2 měsíce. Požádala obec, zda by ji obec nevyšla vstříc a neubytovala ji.

Pan Vodáček – dotázal se, kde bude ubytovaná.

Místostarosta Loukota – sdělil, že předpoklad je Penzion obce Lednice.

Pan Vodáček – dotázal se na investiční majetek do školy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o výměnu projektoru a tabule. Škola na to finance má, jen musela požádat obec o využití rezervního fondu na investiční akci.

Pan Vodáček – dotázal se na prostory pro kanceláře.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o žádost místní občanky pro kancelář, pro krajinou architekturu. Jedná se o prostory nad knihovnou.

Pan Vodáček – dotázal se na schválení dokumentace na ul. Komenského, o kterou Komenského se jedná.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o Komenského I. Pokud vše půjde dobře, tak bychom mohli

začít stavět chodník i na této ulici.

Pan Vodáček – dotázal se na neschválení žádosti o podporu Víly pro děti.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o žádost soukromé firmy o uměleckou výmalbu a tapetování pro dětské neurologické oddělení nemocnice Břeclav.

Pan Vodáček – dotázal se na neschválení prodeje části pozemku parc. č. 759/1.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o část pozemku na ul. Cihlářská, kde si žadatel chtěl vybudovat parkovací místo. Toto nebylo schváleno.

Pan Vodáček – sdělil, že občan si dal žádost na zastupitelstvo, rada nedoporučila a na zastupitelstvu to ještě neměli. Domnívá se, že je to vyhrazená pravomoc zastupitelstva.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to prověříme.

Pan Vodáček – sdělil, že se můžeme zeptat odborníka, je zde paní Kučeříková.

Paní Ing. Kučeříková – sdělila, že zastupitelstvo rozhoduje o samotném prodeji. Na tento prodej nebyl zveřejněn záměr. Zde se jednalo o to, co zde již bylo několikrát projednáváno. To znamená prodej drobných pozemků, komunikací a z uličních prostor v Cihlářské ulici. Vždy to bylo zamítnuto, proto to bylo rozhodnuto v radě, že se to dál nebude posouvat. Je to děláno tak, aby se to řešilo ve všech případech stejně.

Pan Vodáček – sdělil, že pochopil správně, že to mělo dostat zastupitelstvo k řešení. Žádné další paušální rozhodnutí ani pravomoc do budoucna neprojednávali. Je to v taxativně vyjmenovaných pravomocích zastupitelstva obce, rozhodovat o majetku, který pozbýváme nebo nabýváme. Požádal, aby když příště přijde žádost o odkup obecního majetku, případně nabídka na prodej obci, aby to v zastupitelstvu řešili. Ptal se na to, protože se ho zase jiný občan z ul. Mikulovské ptal, zda už řešili jinou žádost, kterou v životě neviděli.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to prověří a případně to pošlou dál do zastupitelstva.

Pan Vodáček – dotázal se na investiční akce pro MŠ.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o seznam investičních záměrů v MŠ dodaného k rozpočtu na další období. Bylo dodáno i u ZŠ.

Pan Vodáček – dotázal se, o jaké investiční akce se jedná.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se bude např. na Včeličkách dělat nová střecha a fotovoltaika. MŠ by ráda pořídila klimatizace.

Pan Vodáček – dotázal se na vyčíslení pracovního místa z programu integrace. Bude tam zaměstnanec na dohodu?

Místostarosta Loukota – sdělil, že projekt zde máme již čtvrtým rokem. Získáváme v celku pěkné peníze i pro místní spolky. Vždy se dělaly dohody o provedení práce. Byla zde koordinátorka, která to celé zaštiťovala. Nyní je změna a koordinátor musí být kmenovým zaměstnancem obce. V rámci toho se vypočítával zkrácený úvazek, který vychází na 0,375 na dobu určitou, po dobu projektu.

Pan Vodáček – dotázal se na projekt rozvoje venkova.

Místostarosta Loukota – sdělil, že je to spojeno s víceúčelovým hřištěm. Jsou instalovány stroje pro všechny generace. Aktuálně se řeší a nyní je tam menší staveniště. Byla podepsána dohoda na dovybavení hřiště, získáme 800 tis. Kč.

Paní Rothscheinová – dotázala se na budovu č.p. 69, kde je vinotéka a kanceláře, z kterých není žádný užitek. Byla by ráda, kdyby to na radě probrali. Na náměstí je mrtvo kromě radnice. Je škoda, že objekt není využíván jinak, tak aby z toho proudily nějaké peníze. Je zde i sídlo zapsaného spolku Pálava - Lednicko valtický areál. Neví o tom, že by měli na zastupitelstvu souhlas s umístěním sídla zapsaného spolku.

Místostarosta Loukota – sdělil, že mu to momentálně také nic neříká.

Paní Rothscheinová – sdělila, že od roku 2024 mají adresu vedle na budově. Spolek byl dříve v Mikulově, jsou akční.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to berou na vědomí a prověří to.

Místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 05/26 bere na vědomí zprávu z Rady obce Lednice 24, 25, 26/2025 a 1, 2, 3, 4/2026.

Hlasování 13/0/0

4. **ROZPOČET, ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ**

Starosta sdělil, že dalším bodem programu jsou rozpočtová opatření. Dvě rozpočtová opatření byla v materiálech. Jedním z nich je závěrečné opatření vyrovnávací, jedná se o doúčtování na jednotlivých paragrafech, aby rozpočet uzavíraný k 31.12. byl ve vyrovnaném stavu. Rozpočtové opatření 1/2026 se týká vracení prostředků, které dostala Základní škola. Jde o nedočerpání prostředků na mzdu speciálních pedagogů JAK. Bylo požádáno o šablonu speciální pedagog. V září 2025 se změnilo financování speciálních pedagogů. Muselo se přerušit čerpání z šablon, aby nedošlo k dvojímu čerpání. Nedošlo k úplnému dočerpání prostředků do konce roku. Všechny prostředky dostává škola prostřednictvím obce, proto se vrací obci. Obec posílá prostředky zpět na ministerstva nebo finanční úřad, podle toho odkud prostředky přijdou.

Dotázal se, zda jsou dotazy.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 06/26 schvaluje rozpočtové opatření č. 17/2025.
Hlasování 13/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 07/26 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 1/2026.
Hlasování 13/0/0***

5. **ŽÁDOSTI ZÁJMOVÝCH ORGANIZACÍ O DOTACI A ŽÁDOSTI O SPOLUPRÁCI PŘI ORGANIZOVÁNÍ KULTURNÍ AKCE**

Starosta sdělil, že obdrželi zprávu z finančního výboru, který kontroloval čerpání dotací z loňského roku. Všichni podmínky splnili. Dále informoval, že obdrželi žádosti od Klubu stolního tenisu LVA, Turistického oddílu Oslíci, SK Lednice a TJ Moravan Lednice, které dle svých výší spadají do kompetencí zastupitelstva obce. Dále je zde žádost LVHF.

Dotázal se, zda k žádostem Klubu stolního tenisu LVA, Turistického oddílu Oslíci, SK Lednice a TJ Moravan Lednice jsou nějaké dotazy.

Paní Rothscheinová – požádala o doplnění seznamu členské základny, tak jak to mají Oslíci. Pak jdou informace, že tam nejsou ledničáci. Nepotřebují osobní data. Bylo by to transparentnější.

Bc. Tuček – požádal o dřívější zaslání zápisu z finančního výboru. Netrvá na 7 dnech, ale aspoň nějaký čas dopředu. Teď má hlasovat na základě zápisu, který ještě neviděl. Přes den dělá.

Paní Baroňová – upřesnila, že čekali na upřesnění některých věcí. Minulý týden byla na dovolené, tak to dříve nestihla. Omlouvá se, je to její chyba.

Paní Rothscheinová – zopakovala požadavek, abychom měli od všech spolků seznam členské základny, aby to bylo jednotné.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se řeší nová pravidla pro poskytování dotací, která byla předložena na pracovním jednání. Příště můžeme již pravidla schvalovat. Je tam počítáno se všemi variantami. Jednou z podmínek může být i seznam členské základny.

Paní Rothscheinová – sdělila, že když se finanční výbor doptával, tak se může doptat i na členskou základnu.

Starosta – sdělil, že se může doplnit a nyní můžeme přistoupit k hlasování.

Pan Vodáček – sdělil, že si udělal kalkulaci. Při dotaci by se to potom mohlo zohledňovat. TJ Moravan má zapsané, že má celkem 109 lednických členů, požadavek je 850tis. Kč., to je na jednoho člena 7798 Kč. Stolní tenis 53 členů, požadavek 450tis. Kč, na 1 člena 8490 Kč. Tenisti, tam nebyl uveden počet kolik jich je, tak vycházel z minulého roku, 37 členů, 50tis. Kč, 1351 Kč na člena. Oslíci 20 členů z Lednice, 50 tis. Kč, 2500 Kč na člena. Důchodci 81 členů, 70tis. Kč, na člena 864 Kč. Bylo by dobré, kdyby se to nějakým způsobem zprůměrovalo, že některé spolky mají výrazně násobně méně na člena než některé spolky jiné. V minulosti tady slyšel argument, že nějaký spolek udržuje nějaké obecní zařízení, které má za symbolickou cenu k užívání, ale to není dostatečné. Ostatní spolky, co by za to daly, například Oslíci, kdyby měli nějaký prostor. Rádi by ho taky za obecní peníze udržovali.

Starosta – sdělil, že to bere jako komentář, k zamyšlení. Žádná organizace není omezována v tom, o co si žádá. Organizace dokládá, že o to, co si požádá musí doložit i z vlastních prostředků, a to se kontroluje. Může si požádat o jakoukoliv částku, kterou je schopná sehnat, potřebuje pro svou činnost. Jak nákladná činnost to je, to si musí každá organizace vyhodnotit sama. Nechce otevírat žádnou polemiku. Je pravda, že všichni nemají stejné příspěvky, ale to je vždy na vedení, jak s tím naloží.

Pan Vodáček – sdělil, že by obec měla podporovat zájmovou činnost především místních občanů.

Starosta – sdělil, že to nerozporuje.

Ing. Krátký – informoval, že nová pravidla zohledňují např. i počty tréninků.

Pan Vodáček – sdělil, že jde o místní členy. To si může taky založit spolek a budou tam všichni jeho příbuzní a požádá si o 200tis. Kč.

Starosta – sdělil, že nová pravidla zohledňují mnoho věcí a zobektivizují poskytování dotací. Je to krok správným směrem. Uvidí se, jak se to naplní, jak se to v praxi osvědčí. To, co tu je nyní, je podobné tomu, co mají i v okolních obcích. Všichni s tím bojují. Tak jak tady zaznívá, že je to z nějakého úhlu pohledu nespravedlivé, tak je to hodně podobné všude okolo. Pravidla budou na příští rok schválena a pojede se podle nich.

Pan Vodáček – poděkoval všem, kteří se podíleli na vzniku nových pravidel. Všichni místní občané by měli mít stejný přístup ke zdrojům.

Prof. Baroň – sdělil, že mluvíme o úplně jiných aktivitách, úplně jiných sportech, jiné nákladovosti, jiné organizaci. To, aby měli všichni všechno stejné, si myslel, že tady v padesátých letech uteklo. Pro doplnění tenisté mají 48 členů, 40 jich je z Lednice, je to v materiálech. A zabývat se tím, aby měli všichni stejně, to není správná cesta.

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 08/26 schvaluje poskytnutí dotace na činnost:

- ***Klub stolního tenisu LVA z. s. – 450 000,- Kč***
- ***TOM 20206 Oslíci Lednice – 50 000,- Kč***
- ***SK Lednice z. s. – 50 000,- Kč***
- ***TJ Moravan Lednice z. s. – 850 000 Kč.***

Hlasování 13/0/0

6.

NÁVRH SMLUVNÍHO ZAJIŠTĚNÍ REALIZACE DOPRAVNÍHO ŘEŠENÍ „OBCHVATU“ OBCE

Starosta sdělil, že přišel pan Stoklásek a pan Polách. Co se týká obchvatu Lednice, byl plánován dlouhodobě, byl zahrnut i v územním plánu. Jeden čas to vypadalo, že bude i realizovaný krajskou správou. Potom z toho sešlo a dostali jsme se mimo seznam aktuálních věcí. Jedná se o znovu projednání obchvatu. Pan Stoklásek tuto situaci znal a byl informovaný. Vstoupili spolu s ním do jednání s krajem o tom, jak by se obchvat dal zrealizovat. Kraj souhlasil s tím, že když obec uzavře s S.M.K. smlouvu o výstavbě obchvatu, tak kraj převezme obchvat. Kraj dá obci Břeclavskou ulici po kruhovou křižovatku, doplatí cenu po směně komunikací, ze které se stane místní komunikace a krajská komunikace se přesune na obchvat. Bylo dojednáno, že S.M.K. zaplatí celou stavbu. Po směně pozemků za komunikace a vyplacení peněz z kraje se prostředky společnosti S.M.K. vrátí. Se samotnou stavbou by obec neměla mít žádný náklad.

Pan Stoklásek – sdělil, že při jedné z komunikací, zjistil, že se tady plánovala stavba obchvatu. Argument tu byl, tak jako u všeho, peníze. Přemýšlel a došel k názoru, že by bylo dobré využít privátních prostředků a nasměrovat státní správu, aby se nějak podílela. Pro jeho firmu to není nic neobvyklého. Tam, kde působí, nebo má nějaké firmy, tak neexistuje region, kde by se nějak nepodíleli na nějaké občanské vybavenosti. Zaměstnává 3000 lidí. Realizovali asi za jednu miliardu akci. Realizovali kruhový objezd, byty pro zaměstnance, autobusové nádraží v Blansku, náměstí ve Velkých Pavlovicích. V Lednici to byla cesta u kolonády s Platany. Myslí si, že je to povinnost každého zaměstnavatele, tam kde ty možnosti jsou, aby se podílel na místním životě, proto ten důvod. Je to historická záležitost, příští rok to může být všechno jinak. Je to složitý projekt, který se snaží řešit. Spoustu věcí již pořešili. Radnici to kromě projektu nebude stát ani korunu. Což se mu zdá jako dobrý obchod.

Pan Vodáček – poděkoval za přístup pana Stoklásky. To tady žádný místní podnikatel neudělal. Je důstojným nástupcem pana Bati.

Pan Stoklásek – sdělil, že to slýchá, že je takový malý Baťa. Ještě postavil také školu. Je to střední škola, dostali akreditaci na průmyslovku. Pozval zastupitele k návštěvě. Dále hovořil o zadluženosti České republiky a kvalitě absolventů škol a celkové konkurenceschopnosti. Věnuje se školství a k tomu patří i ubytování. Chtěli by jít v tomto směru příkladem. Dále poděkoval za slovo.

Pan Vodáček – dotázal se na časový výhled, harmonogram.

Pan Stoklásek – sdělil, že pokud by se stal zázrak, dořešily by se sítě a pozemky, tak by stavební povolení mohlo být v dubnu a do podzimu by mohlo být hotovo. Může to být pohádka s dobrým koncem.

Pan Baránek – sdělil, že by pan Stoklásek měl více informovat obyčejné lidi, nejen přes to vedení, protože to není ono. Ze strojařiny řídí lázně? Zná se s ředitelem Lázní Libverda. Měl by vedení obce ukázat, jak se lázně řídí, když ty naše lázně takřka krachují a neprosperují. Když tady budou spolu žít, měl by jim dát za vyučenou, protože to není dobrý.

Pan Stoklásek – sdělil, že lázně řídí zpovzdálí, řídí je především pan Polách, který je ředitelem lázní. Práce s lidmi není jednoduchá. Je to dáno kapacitou. Neslyšel nic špatného na lázně, ba naopak. Jezdí tam spousta lidí, kteří chodí k nim do kavárny a on tam s nimi diskutuje. Dále sdělil, že vedení Lednice vymyslelo přesun autobusového nádraží, udělat náměstí a dodělat obchvat, ale pro místní chybí krytý bazén. Lidi by se trochu rozmělnili a největší tlak a hluk, který je tu v létě, by se tam mohl přestěhovat. Je to taky k diskuzi. Všechny věci se nedají dělat naráz.

Travor s.r.o. – sdělil, že na pozemcích společnosti, konkrétně na 4500 m² má stát obchvat. V dokumentech, které byly předloženy, se obec Lednice zavazuje, že si opatří veškeré pozemky pod obchvatem. Přičemž, ale za společnost Travor s.r.o. neproběhla žádná finální jednání. Stále se domnívají, že velká část obchvatu má procházet areálem společnosti Travor, aniž by k tomu ze strany společnosti byl dán souhlas.

V 18:09 hod. přichází pan Tržil, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Travor – dále sdělil, že jde o přemístění dopravního problému z jedné ulice na druhou a že většina obchvatu vede pod okny občanů Komenského a Nádražní. Kdyby se uvažovalo, že se obchvat protáhne pod kolejištěm a vyvede se ven z Lednice, tak by to dávalo aspoň nějaký smysl. Největší dopravní zátěž způsobují turisté a veškerá parkovací stání se nacházejí v centru Lednice, tak společnost Travor nevidí v obchvatu smysl.

Pan Stoklásek – sdělil, že se společností Transroll, následovníkem Travor se jednalo, příslib byl. Na základě toho se pokračovalo dál. Neví, koho pán zastupuje, jaké má oprávnění zastupovat tuto firmu. Možnosti, jakým způsobem získat pozemek, je to ve veřejném zájmu, dle jeho názoru je pozemek naprosto bezcenný. Pokud město bude chtít, tak si ten pozemek může vyvlastnit. U každé akce, která se dělá, se nikdy nezavdčíte všem. Dnes se problém týká asi 120 objektů plus ZŠ. Pro objekty, které tam jsou, to bude problém. Ale vzhledem k tomu, že tam bylo nádraží a jezdily tam vlaky, tak to nebude až taková velká změna. Lze to řešit technicky, třeba zvukovými bariérami. Na jednání s ředitelem Transrollu bylo prezentováno, že je to jeho firma. Každá stavba má vždy nějaké nuance, ale vše se dá řešit, musí se konat konstruktivně.

Travor – pan Stoklásek sdělil, že jde o stavbu ve veřejném zájmu. Jaké tedy byly provedeny studie, že by vybudováním obchvatu došlo k tak zásadní úlevě centru Lednice, aby to stálo za to, že se protáhne obchvat. Veřejný zájem je na zvážení, ve vztahu k parkovištím, ubytovacím zařízením, napojení na dálnici, směrem na Podivín. Toto vystoupení není útokem, ale doplnění povědomí zastupitelů, kteří budou hlasovat. Aby věděli, že čtyřměsíční prognózy nejsou aktuální. Se společností to nebylo projednáno, na stole nejsou konkrétní podmínky. Společnost je k jednáním otevřená, ale aktuálně není dořešeno 4,5tis. m², které se pod obchvatem mají nacházet.

Pan Stoklásek – byl u asi 4 až 5 jednání, kdy pan ředitel Transrollu sdělil, že se stavbou souhlasí. Projednávají se podmínky, které si musí rozmyslet. Na základě toho se pokračovalo dál, kdyby řekl, že nesouhlasí, tak tady nesejdeme. Pokud se to neudělá teď, tak už se to neudělá nikdy. Žádná stavba není dokonalá. Do budoucna se může stát, že se bude řešit velký obchvat, který ale bude stát řádově stovky milionů a na to peníze neseženeme. Vzniká otázka, zda jít cestou menšího ústupku.

Ing. Tržil – sdělil, že je nešťastné to nazývat obchvatem, spíše jde o přeložku silnice III třídy. Bylo navrženo a zaneseno již v předchozích dvou územních plánech. V novém návrhu je také tento návrh a neví o žádné námitce k tomuto. Kdyby obec nedala v roce 2007 souhlas správě a údržbě silnic Jihomoravského kraje, že upřednostní opravy silnice Lednice – Bulhary, tak dnes ten obchvat byl. Tehdy proběhlo jednání s vlastníky nemovitostí, kteří jsou blízko na ulici Nádražní. V rámci pozemkových úprav obec průběžně řešila pozemky, tak aby získala pozemky na trasu této komunikace. Proběhly bezúplatné převody se Správou železničních dopravních cest, podmínkou byl veřejný zájem, což je vybudování této komunikace. Toto jsou kroky, které už proběhly v řádu několika let. Je potřeba dořešit otázku Transrollu. V době, kdy se to projednávalo, byl souhlas vlastníka nemovitosti, byla výjimka z ochranného pásma železnice. Všechno proběhlo, dnes řešíme vše, co již proběhlo. Obchvat měl být

dokonce dříve než přeložka, u které se sepisovaly petice. Dnes průtah funguje a všichni jsou spokojeni. Kdyby byl ideální obchvat, bylo by to fajn, ale Lednice mít ideální obchvat ani mít nemůže. Když bychom ho řešili na jih, tam máme zámecký park. Když bychom šli vrchem, tak budeme řešit možná Břeclav. Nejzatíženější směr je Podivín, Mikulov.

Vybudováním přeložky zklidníme dopravu na Komenského I a vyřeší i problém firmy Transroll Komenského III., protože se taky může stát, že dojde k omezení tonáže na Komenského III, protože tato silnice není únosná tomu, co tam chce firma dělat. Zákon to umožňuje. Je tam tonážový problém. S bývalým majitelem byl dohodnut nový vjezd do areálu za účelem zklidnění Komenského III. Vše již bylo předjednáno, padlo to, protože na to nebyly peníze. Souvisí to s veřejným zájmem a převodem pozemků od SŽ, kdy se provedly bezúplatné převody za účelem získání pozemku na vybudování přeložky. Dohledávali se vlastníci pozemků v zahraničí. Je potřeba dořešit pozemek za Transrollem. Je to jediný způsob, jak ulehčit centru. Lednice momentálně trpí zatížením toho, že Břeclav nemá obchvat. Zátěž klesne vybudováním obchvatu Břeclavi. Přes Lednici, Podivín by mělo dojít k vyblokování tranzitní nákladní dopravy. Dojde ke zklidnění dopravy. Výstavba dálnice D52 sníží zátěž Lednice, Valtice v důsledku kolon, ke kterým dochází v Mikulově kvůli okružce. Zátěž na lednické parkování je především od Podivína ne od Valtic. V návaznosti na výzkum dopravy, který se dělal, tak to zatížení od Valtic není až takové. Souvisí s tím i zklidnění náměstí, centra, u školy Komenského I - III. Kdyby SÚS tehdy nepožádala o to, že potřebují dořešit komunikaci Lednice – Bulhary, tak by dnes obchvat byl. Toto je jediné řešení, do budoucna je jiná varianta nereálná. Chceme snížit zátěž tranzitem, tam je dohoda i s Podivínem. Předběžně by SÚS v tom problém neměla. Je potřeba dořešit jednání s Transrollem. Řešila se okružní křižovatka u vysoké školy. Za koleje to je nereálné. Není to nová věc, nyní se našel prostor, příležitost, jak to dotáhnout. Vše již bylo naprojektováno. Řešilo se vybudování chodníku na Komenského, napojení cyklostezky. Řešily se výkupy pozemků. Jednota chtěla vybudovat market u obchvatu. Bylo tam napojení areálu Fruty. Příjezdová komunikace je nyní tak tak únosná. Proto byl tehdy i souhlas vlastníka areálu.

Prof. Baroň – sdělil, že všichni cítíme, že ta nabídka je naprosto velkorysá. Poděkoval za souhrn pana Tržila, nikdy to takto souhrnně neslyšel. Chybí to, že není dořešeno 4500 m². Cítí to, že zástupce Travoru je zde proto, že je potřeba to dořešit. Bude se to muset tripartitně dořešit. Je potřeba to co nejdříve uzavřít. Věří tomu, že podporu obce to mít bude. Pokud to nebude mít souhlas na stole, nelze pokračovat dál.

Starosta – sdělil, že pokud se nepodaří dohodnout s Transrollem, tak se žádný obchvat realizovat nedá, chyběl by kus silnice. Pokud se schválí smlouva, ale nedohodneme se s Transrollem, nic se nebude realizovat, kraj nic nepřevzme. Technicky v tom problém nevidí.

Prof. Baroň – sdělil, že by chtěl mít první dořešené pozemky.

Ing. Tržil – sdělil, že dojde ke schválení smlouvy o smlouvě budoucí, pokud nebude smlouva k pozemkům nedojde ke směně.

Prof. Baroň – chápe časový přes a tedy i tento krok. Dokáže někdo zdůvodnit časový přes?

Starosta – sdělil, že to souvisí s dalším usnesením, dohoda s krajem a schválením na kraji. Můžeme schválit dohodu s krajem, ale v momentě, kdy nebudeme mít zajištěno financování, tak je to taky špatně. V tom by viděl otázku časovosti.

Bc. Dora – sdělil, že chtěl říci již to, co tu zaznělo. Tady ta tripartita bude jednat o pozemcích. Kdyby Transroll udělal taky gesto jako pan Stoklásek, tak mohl pozemky na výstavbu uvolnit. Určitě to ulicím uleví, ale 7 domů bude trpět. Jestli tomu rozumí, tak se o tomto pozemku bude ještě tvrdě vyjednávat.

Pan Stoklásek – sdělil, že si myslí, že všechno bylo projednáno a najednou, když se to má schvalovat, tak někdo přijde. Neví, zda má plnou moc k jednání za firmu. Obec je ke společnosti shovívavá. Obec by měla k Transrollu přitvrdit.

Pan Vodáček – sdělil, že již desítky let řešíme stížnosti na dopravu a příjezd do Transrollu. Nyní je jedinečná příležitost to vyřešit a mít sjezd do areálu společnosti. Lidé v ulici Nádražní byli informováni a souhlasili s výstavbou za podmínky vybudování chodníku. Je tam dostatečně široký zelený pás před jejich nemovitostmi. Domy jsou v zahradě.

V 18:37 hod. odchází pan Dora, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Pan Baránek – dotázal se, zda už je nachystáno znění smlouvy. Občané by se měli informovat a ne jako při projednávání územního plánu. Z vedení obce bylo řečeno, že pan architekt Kynčl nemohl přijít později, protože občané si stěžovali, že je to brzo, že nemohli přijít. Vedení obce na to reagovalo tím, že pan architekt nemůže tak pozdě chodit. Nakontaktoval kancelář pana architekta a bylo mu řečeno, že pan architekt jezdí po dohodě s obcemi i později. Vystoupil tady mladý pán, že tu nějaká společnost je vlastníkem dost rozsáhlých pozemků, určitě ho budou chtít přitlačit ke zdi. Zmínil investora ve Špindlerově mlýně, kde je to dost těžké, musel najít cestu, aby úspěchu dosáhl. Budou tady široké

dohody, možná i právní bitvy. Bylo tady naznačeno, že obchvat nepomůže. Požádal, aby to nedělali o nás bez nás. Ono to nějak dopadne.

V 18:40 hod. se vrací zpět pan Dora, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Pan Stoklásek – informoval, že byl u tří jednání s Transrollem. Nebyl problém s Transrollem, že by nesouhlasil, stanovisko dal. Byl problém v tom, co radnice nabízela. Na posledním jednání před týdnem byla dohoda. Vystoupení zástupce je trochu účelové. Další jednání má být zítra. Prakticky zase bude o jednom, o penězích, to je ten problém. Radnice má dost nástrojů k řešení.

Starosta ukončil rozpravu a přerušil v 18:41 hod. jednání.

Pokračování jednání zastupitelstva od 18:52 hod.

Starosta – sdělil, že se se zastupiteli shodli na hlasování připravených usnesení k bodu. Zastupitelé dostali doplněné znění smlouvy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 09/26 schvaluje uzavření Smlouvy o sdružení ve společnost uzavřenou podle ustanovení § 2716 a násl. občanského zákoníku mezi účastníky smlouvy: 1. S.M.K., a.s. IČ 49432036 a 2. Obcí Lednice IČ 00283339 ve věci sdružení se za účelem koordinace a společného postupu spočívajícího v realizaci dopravního řešení obchvatu obce Lednice pod názvem: „Lednice Obchvat – propojení ulice Valtická a Břeclavská“.

Hlasování 14/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 10/26 schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí směnné mezi účastníky smlouvy: 1. Jihomoravský kraj, IČO: 70888337 a Obcí Lednice IČ 00283339 ve věci směny nové komunikace, která bude reálně z hlediska provozu plnit funkci silnice III/41417 v přeložené trase včetně všech pozemků, na nichž bude umístěna, vše ve výlučném vlastnictví druhého směňujícího za úsek silnice III/41417 v ulici Břeclavské, mezi ul. Malinovského (silnice II/422) a napojením nové komunikace, který jejím vybudováním pozbuje významu jako silnice III. třídy ve výlučném vlastnictví prvního směňujícího včetně pozemků, které jsou ke dni podpisu této smlouvy ve výlučném vlastnictví prvního směňujícího (dále také jen „předmět směny B“), a to s finančním vyrovnáním, jehož výše se bude rovnat rozdílu v místě a čase obvyklých cen obou předmětů směny.

Hlasování 14/0/0

Starosta sdělil, že se nyní vrací k projednávání bodu č. 5, k příspěvkům.

V 18:56 hod. paní Pánková odchází, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Pan Stoklásek poděkoval za pozvání.

V 18:57 hod. odchází pan Vodáček, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Starosta sdělil, že odešel pan Vodáček.

V 18:59 hod. se vrací pan Vodáček, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Starosta sdělil, že nyní je na programu projednání o žádosti LVHF. Jedná se již o jedenáctý ročník festivalu. Rada měla žádost na svém jednání, ale nepřijala k němu jednoznačný postoj. Pan Partyka ve své žádosti žádá o finanční podporu 250 tis. Kč. V letošním roce plánuje 3 koncerty pro děti, 2 edukační programy pro děti, jednu odbornou přednášku v Lednici, což je větší počet akcí pro školáky, které jsou připraveny. Proto se rada úplně na tom neshodla. V loňském roce festival podpořili 180tis. Kč. Část rady byla pro to dát stejnou částku jako loni, ale sám řekl, že koncertů, aktivit je více než loni. Nebrání se návrhům.

Pan Baránek – dotázal se, kolik pan Partyka vydělává na akcích. Mají si zjistit kolik z toho má peněz a potom se rozhodnout.

Bc. Dora – sdělil, že když už chce pan Baránek něco říct, má to říct celé a nemá mlžít. Dává protinávrh na příspěvek 120tis. Kč.

Paní Rothscheinová – sdělila, že koncert obhajovala již loni. Jde o festival světového formátu. Nebaví se o nějaké pozvané kapele z Brna. Loňský výlet našich školáků stál tolik, kolik jsme dali. Nyní jsou tam 4 nebo 5 akcí. Když bychom dali 120 tis. tak by neudělal ani jeden koncert. Byl tam rozpis, rozpočet. Tyto akce nejsou výdělečné. Dává protinávrh. Je pro to, aby se mu dalo to, o co si žádá. Má to spočítané, letos je tam toho více.

Starosta – dotázal se, zda chce ještě někdo vstoupit do diskuze. Je zde protinávrh 120 tis., další 250tis.Kč.

Ing. Tržil – sdělil, že potvrzuje slova paní Rothscheinové, vystupující tělesa jsou světová. Letos je tam více akcí, takže bychom měli začít minimálně na tom, co jsme dali loni. Méně je nesmysl. Navrhuje 200tis. Kč. Neví, kolik navrhovala rada. Akce byla loni zaštitěna prezidentem republiky.

Starosta – sdělil, že se pohybovali v té částce 180 - 200tis. Kč. Festival se řadí vedle Smetanova Litomyšl. Festival je na špičce evropského formátu.

Ing. Křikava – sdělil, že nebude rozporovat, zda je festival evropského formátu. Zamýšlí se nad tím, zda je to ve finančních možnostech obce. Navrhuje stejnou částku jako loni, tedy 180tis. Kč.

Bc. Tuček – sdělil, že byl v loňském roce dost velkým kritikem a přemýšlel nad tím, jaký to má význam pro obec Lednici. Byl pozván na jednu z akcí a chtěl by podpořit to, co řekl pan Tržil. Nebudeme mít vyrovnaný rozpočet, musíme sáhnout do rezerv. Na druhou stranu, to co to přináší obci, prestiž, tak je to významná věc. I s ohledem např. na inflaci podpoří výši 200 tis. Kč.

Starosta – shrnul, že byly návrhy ve výši 120tis., 250tis., 180tis. a potom 200tis. Pokud budeme dodržovat hlasování, tak hlasujeme postupně.

Pan Vodáček – sdělil, že bylo zvyklostí, že se hlasuje o posledním protinávru. Dává poslední protinávrh 200tis. Kč.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 11/26 schvaluje poskytnutí finančního daru organizaci LVHF z. s. ve výši 200tis. Kč. S předmětným darem se současně schvaluje uzavření darovací smlouvy.
Hlasování 10/2/1

7.

OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY

Starosta v bodě obecně závazné vyhlášky požádal o komentář pana místostarostu Loukotu. Souvisí to s opravou fasády a posunem vybírání poplatků.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o poplatek ze psů a za užívání veřejného prostranství. V rámci opravy fasády máme posunout výběr poplatků, proto se reagovalo i úpravou obecně závazných vyhlášek. Ve vyhlášce o místním poplatku ze psů a užívání veřejného prostranství se mění splatnost poplatku z 30.4. na 30.6. každého roku, kdy tedy bude možné poplatek zaplatit do konce prvního pololetí. Tolik ke změně.

Starosta – sdělil, že se jedná o dvě vyhlášky – ze psů a užívání veřejného prostranství. Dotázal se, zda je nějaký dotaz, doplnění.

Ing. Tržil – s termínem problém nemá, ale požádal o možnost online platby.

Místostarosta Loukota – sdělil, že již možnost online platby, QR kódu je. Do budoucna je možnost zajištění online systému.

Paní Rothscheinová – požádala o doplňování sáčků na psí exkrementy.

Starosta – sdělil, že je to věčné téma. Dokonce k zásobníku na sáčky instalovali kameru a zde napsané, že je prostor monitorován. Ale jeden den sáčky dáte a ráno nemáte. Je pravda, že sáčky nyní již po instalaci vydrží déle. Snažíme se dělat, ale někdy je to opravdu rychlé.

Starosta se dotázal, zda jsou další dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 12/26 schvaluje obecně závaznou vyhlášku „Poplatek ze psů“.
Hlasování 12/1/0

V 19:14 hod. odchází pan Vodáček, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 13/26 schvaluje obecně závaznou vyhlášku „Poplatek za užívání veřejného prostranství“.
Hlasování 12/0/0

8.

MAJETEK

- ŽÁDOST VAK A. S.

- PRÁVO STAVBY - PŘÍPOJKA RD

- PRODEJ NEMOVITOSTI POZEMKU P. Č. 754 VČETNĚ RD Č. P. 302

- DEMOLICE STARÉ BUDOVY MATEŘSKÉ ŠKOLY (PŘÍSTAVBY).

Starosta sdělil, že je připraven bod 8, týkající se majetku.

V 19:15 hod. se vrací pan Vodáček, bude hlasováno v počtu 13.

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 14/26 schvaluje právo stavby s názvem „Lednice, Připojení NN, Mandiková, K1040“ pozemku parc. č. 1075/2, 988/1 v katastrálním území Lednice na Moravě. V předmětné věci bude uzavřena smlouva o smlouvě budoucí s E.G.D., s.r.o. se sídlem: Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno IČO: 210 55 050.

Hlasování 13/0/0

Starosta informoval o žádosti společnosti VaK. Žádost byla v materiálech. Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 15/26 pro potřeby přípravy podkladů vyslovuje předběžný souhlas s přemístěním čerpací stanice na pozemku p. č. 1784/139 ve vlastnictví VaK a. s. na pozemek p. č. 1784/141 ve vlastnictví obce Lednice. Po geodetickém upřesnění úkoluje radu obce ke schválení a zveřejnění záměru a následnému předložení ke schválení zastupitelstvu obce.

Hlasování 13/0/0

Starosta informoval, že jsou připraveny dvě usnesení k dražbě. Usnesení, kterým se schválí dražební vyhláška a usnesení, které s dražbou jako takovou souvisí. Jedná se o možnou účast nebo neúčast osoby blízké na dražbě. Dotázal se, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 16/26 bere na vědomí informace ve věci procesních záležitostí týkajících se prodeje nemovitého majetku obce Lednice formou veřejné dobrovolné dražby. Jsou si vědomi, že schválením dražební vyhlášky se na ně, a jím osoby blízké vztahuje § 12 zákona o dražbách.

Hlasování 13/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 17/26 schvaluje dražební vyhlášku ve věci prodeje nemovitostí „Soubor nemovitostí, pozemek p. č. 754 a stavba RD č. p. 302 k. ú. Lednice na Moravě“.

Hlasování 13/0/0

Starosta sdělil, že připraveno je usnesení ke studii, prostor staré MŠ. V materiálech byla tabulka, část studie, kde se požadovalo vybudování knihovny a společenského centra. Na kolik by přišla demolice a na kolik výstavba nové budovy. Na pracovním jednání zastupitelstva se mohli seznámit se studií. Došlo ke shodě, že obec schvaluje demolici staré přístavby budovy č.p. 360, na pozemku parc. č. 607/1. S tím, že demolice nemusí proběhnout hned. Škola tam má třídu družiny, v té části, která je staticky v pořádku. Dle vývoje počtu obyvatel nebude do budoucna třída družiny potřeba, pak by se mohlo přistoupit k demolici.

Paní Rothscheinová – sdělila, že je to ostuda, v jakém je školka stavu, že se o to nikdo nestará. Doufá, že za studii obec nezaplatila ani korunu. Částky jsou u několika položek rozpočtu totožné. Položky ji vůbec nesedí.

Starosta – sdělil, že nejde o realizaci, je to pouze studie.

Pan Vodáček – sdělil, že se v tabulce někdo spíše věnoval kopírování čísel. Počítání se nikdo nevěnoval. Požádal o odložení věci a nechat to na rozhodnutí nového zastupitelstva. Statik vypočítal v roce 2008, že by to stálo 1890tis. Kč. Ptal se odborníků, o kolik stoupla od roku 2008 cena stavebních prací. Bylo mu sděleno, že na trojnásobek. To by bylo 6mil. a tady by to bylo v součtu 10mil. Kč. Navrhuje odložení a o osudu budovy nechat rozhodnout nové zastupitelstvo.

Starosta – sdělil, že s tím nemá problém.

Místostarosta Loukota – sdělil, že navazuje na pracovní jednání zastupitelstva. Dlouhodobě se řeší stav budovy, že se o to obec nestará. Na tento popud vznikl úkol a byla vypracována studie, která to orientačně

popíše, k čemuž došlo. Na základě toho se máme rozhodnout, co s tím dál dělat. Týká se to i dalších budov. Proběhlo před 4 lety jednání dopravně stavební komise. Byla to jedna z prvních budov, o které se bavili. Již bychom se měli rozhodnout. Máme před sebou podklady. Každý máme nějaký názor, zkusme ho vyslovit. Demolice by nebyla hned. Je tam oddělení družiny, která by se musela přesunout. O případné dokumentaci k demolici již rozhodne nové zastupitelstvo.

Pan Vodáček – trvá na stáhnutí bodu z programu jednání. Dále citoval posudek z roku 2024 pana Ing. Kurdíka. Upozorňuje nás, že už tam třeba nic nepostavíme. Je to v památkově chráněném území. Doporučuje požádat NPÚ o vyjádření, zda nám povolí na místě postavit stavbu dle studie. Budou to podklady pro nové zastupitelstvo.

Ing. Krátký – navrhuje, aby se společnost vyjádřila k nacenění prací a souhlasí s odložením věci.

Prof. Baroň – sdělil, že demoliční výměr se nechá vystavit až v okamžiku, kdy má záměr hotový. Proč to tak komplikujeme? Nebudu demolovat něco, když si nebudu jistý, že tam mohu něco postavit.

Ing. Tržil – sdělil, že to bylo na poslední dopravně stavební komisi. Zápis bude v pondělí. Pokud se něco rekonstruuje, vychází to draž, než když se staví nové. Šlo o to, říci si, co s tím jde dělat, pokud to zůstane a co by se tam dalo udělat nového. Navrhuje požádat o vyjádření památkářů. Další otázka je, zda chceme v lokalitě vůbec něco realizovat. V komisi se řešilo i parkování. Studie říká, že by tam mohlo být v jednom okamžiku až 90 lidí. Jedná se také o statické zajištění. Aktualizoval by rozpočet. Dnes by navrhoval to stáhnout z programu.

Starosta – sdělil, že stahuje projednávání usnesení.

9.

VÝROČNÍ ZPRÁVY

- PENZION LEDNICE
- PENZION PRO DŮCHODCE
- SPORTOVNÍ HALA A SPORTOVIŠTĚ
- TIC 2025
- HASIČI

Starosta sdělil, že jsou připraveny výroční zprávy za rok 2025, které byly v materiálech. Dotázal se, zda jsou k bodu dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 18/26 bere na vědomí výroční zprávy za rok 2025: knihovna, JSDH Lednice, Penzion Lednice, Penzion pro důchodce, Sportovní hala a sportoviště, TIC.

Hlasování 13/0/0

10.

RŮZNÉ

Starosta se dotázal, zda má někdo příspěvek do bodu různé.

Bc. Dora – sdělil, že si přečetl zákon a pan Vodáček měl pravdu, že o prodeji pozemku rozhoduje zastupitelstvo, rada o prodeji nerozhoduje. Měli bychom projednat v zastupitelstvu. Rozhodnutí rady je neplatné.

Starosta – sdělil, že bylo sděleno, že se to prověří a napraví.

11.

DISKUSE

Pan Baránek – sdělil, že dostal podněty od občanů. Nejprve zmínil částku na opravu fary. Není věřící, ale musí se těch lidí zastat, jsou to občané, jsou slušní a na fáře se dělá. Podporují se koncerty, tak by se mělo podpořit i toto. Doporučuje farníkům, aby se spojili s biskupstvím a požádali o pomoc.

Občané ho požádali o řešení záchodků na hřbitově.

Pokusit se OP pořídit radar. Pokud poputují finance do Břeclavi, tak ať, ale nechce, aby se tady jezdilo rychle.

Poukázal na vedlejší budovu a propojení z budovy do budovy – požární předpisy asi nikoho netrápí. Okna jsou v patře zadělaná alobalem, tak neví, co se tam děje, je to podivné.

Požaduje sdělení, jaký je tam nájem, kolik platí mladý pan Straškrába za využívání půdy a půdních prostor a jaké jsou tam energie, plyn, elektřina a voda. Paní Vaníčkovou žádá, aby udělala zápis, aby to tam nezmnizlo. Žádá o tuto informaci dle 106.

Když byl problém s golfem v dolní ulici, tak bývalý pan starosta, pan Kabát, všechny občany přesvědčoval, že bojuje za lednické občany, aby to tam nebylo. Najednou pan Ďurina se prořekl a poděkoval panu Kabátovi za vstřícnost a pomoc při budování tady toho golfového areálu. Tito lidé byli blízcí panu Mrázkovi, Křeččí atd. - čeští supermafianti. O tomto vyšel příspěvek v televizi, 24.11.2025 Soutok zájmů. Zajímá se dle 106, kdo ho pověřil k této pomoci?

Je tady občan Čapka, nemá kde bydlet, má zlomenou ruku, pracuje, má peníze. Napsal si žádost na obecní úřad. Až po mrazech mu pan starosta napsal, že nejsou bytové kapacity a odkázal ho na charitu Břeclav. Pokud je občan v nouzi, je slušnost mu pomoci. Ze zákona má mít obec bytové kapacity. Bylo to adresované zastupitelstvu a pokud ví, tak zastupitelstvo nic nedostalo. V minulosti již tady jeden umrzl. Protože ví, že se snaží, tak ho s paní Rothscheinovou podpořili. Přežívá v zahradní boudě, kde není voda, elektrika. Dle jeho názoru v tomto těžce pochybili.

Bc. Dora – dotázal se na dar pro důchodce. V loňském roce jsme schvalovali KAS podporu. Nyní to tam nebylo.

Starosta – sdělil, že toto bylo schváleno v rámci schváleného rozpočtu. Předem je tam dáno 70tis. Kč. Dotázali se, zda jde o 100 tis. dalších. Jde o navýšení o 30 tis. Je to vykomunikované. V případě potřeby si můžou o navýšení zažádat.

Pan Vodáček – dotázal se, jak pokračuje jednání s panem Mrázem.

Starosta – informoval, že se na tom pracuje. Komunikujeme s panem Mrázem a právním zástupcem, je to dohodnuto přes pana Tržila. Dohodli se na způsobu, který by měl vyhovovat. Co se týče věcného břemene, tak vysoká škola jednala s vlastníky černých staveb. Ještě to není uzavřené, ale řeší se to.

Ing. Tržil – sdělil, že v pondělí bude jednat s panem rektorem. Pan Ondruš, právní zástupce, má připraven návrh řešení.

Pan Vodáček – sdělil, že byla informace, že škola to schválila.

Ing. Tržil – sdělil, že škola to schválila, ale řešili problém s bývalým majitelem v návaznosti na černou stavbu.

Pan Vodáček – dotázal se, zda se nepodařilo vykomunikovat něco nového k ordinacím.

Starosta – sdělil, že se nic nepodařilo. Chystají se prostory v dílnách u nové hasičské zbrojnice. Pravá část – je schválen demoliční výměr. Je již na seznamu brownfield. Chtěli by to využít pro ordinace a byty.

Ing. Krátký – dotázal se na zimní údržbu. Stalo se dvakrát, že byla ledovka. Údržba byla dost špatná. Centrum by mělo být ošetřeno. Mělo by se pracovat na plánu zimní údržby.

Starosta – sdělil, že je to komplikované. Technických prostředků tolik nemáme a než přejedou od jednoho na druhý konec, tak to trvá. Rozumí tomu, situaci se budou zabývat.

Ing. Tržil – informoval, že byl rozbitý sypač. Běžně pracovníci jezdí.

Starosta – sdělil, že to taky. Navíc v jednu chvíli to bylo přimrzlé, povolilo to, posypový materiál propadl a zase to přes noc zmrzlo. Bylo to pořád dokola. Například každá půlka chodníku na tom byla jinak.

Ing. Krátký – dotázal se na bedny s posypovým materiálem. Např. v Podívíně po obci jsou.

Starosta – sdělil, že bedny s posypem nemáme, je to možná také řešení.

Pan Vodáček – požádal o opravu terasy na požární zbrojnici. Je to jedna z mladších staveb. Mluví se o tom již cca. 15 let. Stav se neustále zhoršuje. Byli tam s rozvojovým výborem. Nezhoršujeme technický stav poměrně nové budovy. Dává to jako výzvu a podnět radě, aby se tím zabývala.

V 19:56 hod. odchází paní Baroňová a prof. Baroň, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Pan Jordán – dotázal se na koupaliště, bylo referendum, kdy toto vyhrálo. Pokud by to někdo vybudoval, obec to nebude stát ani korunu.

Bc. Dora – sdělil, že je to ztrátová věc.

Pan Jordán – je to věc investora.

12. ZÁVĚR

Starosta ukončil jednání a popřál příjemný zbytek večera a krásné jarní dny.

Konec v 19:58 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Zdeněk Loukota

Ing. Helena Čádová

Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába

Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



O B E C L E D N I C E
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS
2/2026

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 23. 04. 2026

Přítomní členové OZ:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D. | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. Baroňová Kateřina | 10. Vodáček Jan |
| 3. Ing. Martin Křikava | 11. Ing. Čádová Helena |
| 4. RNDr. Libor Kabát | 12. Ing. Tržil Leoš |
| 5. Loukota Zdeněk | 13. Mgr. Pánková Jana |
| 6. Ing. Krátký Luděk | |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Bc. Dora Lukáš , Rothscheinová Klára

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 13
hostů - 3
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro / proti / zdržel se.

1.

ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Pan starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:01 hodin. Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 13 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Dva zastupitelé se omluvili.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 19/26 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Hlasování 13/0/0

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Čádová Helena

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Starosta se dotázal, zda jsou připomínky, doplnění k navrženému programu.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Rozpočet, rozpočtová opatření.
5. Úvěrová smlouva.
6. Pravidla pro poskytování dotací.
7. Informace k přípravě rekonstrukce náměstí.
8. Různé.
9. Diskuse.
10. Závěr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 20/26 schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování 13/0/0

**2.
KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ**

Pan starosta sdělil, že dalším bodem je kontrola a plnění úkolů. Z minulého jednání zastupitelstva nevyhodnotili žádný konkrétní úkol.

Dlouhodobější úkol nejen pro radu, ale i komise a výbory byla nová pravidla pro poskytování dotací. Tento úkol je připraven v samostatném bodě 6.

Starosta se dotázal, zda má někdo k těmto informacím dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 21/26 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.

Hlasování 13/0/0

**3.
INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE**

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení z jednání rady obdrželi zastupitelé v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Místostarosta Loukota sdělil, že v podkladech dostali zastupitelé výpisy usnesení z rady č. 5, 6 a 7 roku 2026.

Pan Vodáček – dotázal se, jak jsou daleko jednání týkající se směny pozemku pro vybudování výtahu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že jednání pokračují, na pozemcích vážnou břemena. Nyní je řešeno ze strany majitele pozemku.

Pan Vodáček – dotázal se na to, kudy povede cyklostezka.

Místostarosta Loukota – sdělil, že proběhla jednání ve stavební komisi, jednání s projektantem, který toto řeší za Břeclav. Byly probrány variantní řešení a brzké době budou předloženy.

Pan Vodáček – konstatoval, že zatím trasa není.

Místostarosta Loukota – sdělil, že trasa není přímo určena.

Starosta – upřesnil, že plánovaná trasa přesně není definována. Trasa bude za kempem Apollo, Břeclav dotáhne trasu ke Včelínku, vybuduje most. A za mostem my navážeme. Ná vazný bod bude na cestě přímo u vodárny. Nyní je otázka, zda se půjde přímo rovně, na křižovatku na Slováckou. To ještě projektant zvažuje.

Pan Vodáček – sdělil, že by stálo za zvážení, že přes ul. Slováckou již nyní vede několik cyklostezek. Je to tam v létě velmi rušné, křižovatka u kolonády je neustále zapaná. Spousta turistů stojí uprostřed křižovatky. Když už máme kolonádu, tak zvážít vedení přes kolonádu.

Ing. Tržil – sdělil, že v rámci dopravně stavební komise jsme vycházeli již z dřívějšího projednávání. Jednou z variant bylo napojení na stávající kolonádu. S tím, že bude řešeno v návaznosti na územní plán. Případně odklonění za kolonádu. Bylo doporučeno využití stávající trasy přes kolonádu, mlatovou cestu,

protože spousta cyklistů tudy jezdí a je zde návaznost. Ale je zde i varianta, protože ne všichni cyklisti jsou ukáznění a po tělese kolonády jdou pěšky, zvážít napojení na Slováckou „horní“.

Pan Vodáček – dotázal se, na úkol prověření dalších vhodných prostor k pronájmu například v patře budovy č.p. 69, zda jsou kanceláře v 69 prázdné.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to navazuje na žádost, kterou řešili již na minulém jednání zastupitelstva. Kanceláře na 69 nejsou asi plně využity, tak jak by mohly být. Mohlo by být využito např. pro kancelářské prostory a s tím spojený vyšší finanční příjem.

Pan Vodáček – požádal, aby se prověřilo, jak intenzivně jsou kanceláře využívány. Stav budovy a oken na něj budí dojem, že tam již dlouho nikdo nebyl a neproběhla tam žádná oprava. Pokud to biosférická rezervace nevyužívá, tak je zbytečné, aby nám to zbytečně blokovala.

Pan Vodáček – dotázal se, kdy se začne stavět na ul. Komenského II.

Místostarosta Loukota – sdělil, že běží lhůta pro odvolání, která by na konci měsíce měla uběhnout. Předpoklad je, že na začátku května by se mohlo začít stavět. Během týdne, dvou budeme vědět více.

Ing. Krátký – sdělil, že Břeclav získala dotaci na projektovou dokumentaci na výstavbu cyklostezky a jestli bychom dotaci nemohli také využít.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se s tím počítá, bude to jeden projekt s Břeclaví.

Ing. Krátký – dotázal se, na povrch plánované cyklostezky.

Starosta – sdělil, že při prvních jednáních se zvažoval asfaltový povrch.

Ing. Krátký – sdělil, že po asfaltové komunikaci jezdí bruslaři, na šotolinové cestě je omezené užívání.

Starosta – sdělil, že napojení na Lednici je hodně. Pokud se podaří obchvat, tak se z Břeclavské ulice stane místní komunikace. Dá se přivést cyklostezka ke kruháci, potom pokračovat po místní komunikaci. Čas ukáže, jaké možnosti se budou dát využít.

Ing. Tržil – informoval o tom, že čas ukáže, jaké využití tato cyklostezka bude mít. Kdo pojedí z Břeclavi, tak pojedí přes Kančí oboru kolem Janohradu. Kdo pojedí z Charvátské, tak většinou jedou za Apollo. Jedině snad návštěvníci kempu. Nemyslí si, že bude cyklostezka tak intenzivně zatížená, jako cesta z Břeclavi přes Kančí oboru.

Prof. Baroň – upozornil na to, že cesta přes Kančí oboru, je v dost špatném technickém stavu. Doporučil vyvolání tripartitního jednání s Lesy a městem Břeclav na opravě cyklostezky. Nesouhlasí s novou cyklostezkou, mít vedle sebe dvě cyklostezky mu nedává smysl. Orientoval by se na opravu stávající cyklostezky Kančí oborou.

Místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 22/26 bere na vědomí zprávu z Rady obce Lednice 5, 6, 7/2026.

Hlasování 13/0/0

4.

ROZPOČET, ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ

Starosta sdělil, že dalším bodem programu jsou rozpočtová opatření.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že rozpočtové opatření č. 2/2026 se týká zapojení dotací. Zapojení dotace na provoz historických vlaků. Na základě smlouvy s krajem potom uzavíráme smlouvu s Českými drahami. Dále jde o dotaci na provoz jednotky dobrovolných hasičů. Celkem se jedná o 998 tis. Kč.

Pan starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 23/26 schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2026.

Hlasování 13/0/0

5.

ÚVĚROVÁ SMLOUVA

Starosta sdělil, že dalším bodem programu je úvěrová smlouva a předal slovo panu RNDr. Kabátovi.

Místostarosta RNDr. Kabát – když se připravoval rozpočet pro rok 2026 a hovořili o výdajích na investiční akce, že máme připraveny největší investiční akce, které několik let chystali, tak se

domlouvali, že k zafinancování bude potřeba doplnění prostředků z úvěru. Hovořilo se o několika možnostech, co se týká výše. Po různých projednáních byla doporučena výše 30 mil. Kč. V tomto vedli delší dobu jednání s Českou spořitelnou. V této výši už je potřeba projednání i ve vyšších orgánech bankovního ústavu. Nyní máme k dispozici návrh smlouvy, jejíž podmínky jsou velmi přijatelné pro toto období. Očekává se navýšení základní sazby, které vytváří ČNB, vývoj inflace, situace ve světě. Podmínky se budou spíše zhoršovat. Bylo projednáno v radě a projednal finanční výbor. Jedná se o výhodnou sazbu.

Jedná se o dlouhodobý úvěr. Úroky neznamenají takové zadlužení, které by mělo znamenat pro obec nějaké nebezpečí. Neblížíme se zdaleka k hranici MF k zastřešení zadlužení obcí, máme dostatečně velký prostor. Nemůže to do budoucna ohrozit potřeby obce, pokud by se naskytla možnost nějaké další větší investice. Lze to řešit podobným způsobem, zafinancování úvěrem.

Bc. Tuček – sdělil, že spoustu věcí slyší poprvé. Pan místostarosta Kabát říkal, že v době, kdy jsme připravovali rozpočet pro letošní rok, bavili se o částkách, na které si vezmeme úvěr. Chce vědět, kdo připravoval rozpočet na letošní rok a kdo měl informaci o velikosti jednotlivých úvěrů. Kde se to projednávalo v radě. Na jednání se dotazují, co bylo projednáno na radě. Za poslední dva roky vůbec nezaznamenal, že rada jednala o výši úvěru a o způsobu financování věcí, které máme v běhu. Dále by se chtěl pana místostarosty zeptat, jak je veliké procento, než by došlo k zastřešení financování obce. Zaznamenal, že před dvěma jednáními zastupitelstva bylo odhlasováno, že se bude rekonstruovat fasáda úřadu za 30 mil. Kč a dvě zastupitelstva potom si půjčujeme od banky částku 30 mil. Kč. Jako zastupitel neměl informaci, že když odhlasují opravu fasády, tak za další dvě zastupitelstva budou zadlužovat obec na minimálně dalších 10 let, zpomalíme rozvoj v jiných oblastech. Budeme ti, co splácí nějaké závazky. Případá mu, že dům staví od střechy. Začali jsme rekonstruovat půlku vesnice a až ve chvíli, kdy nám dochází peníze, tak jako zastupitel je v situaci, že pokud odmítne odhlasovat tento úvěr a peníze nedostaneme, tak dostaneme obec do celkem obtížné situace. Proč nevěděl tuto skutečnost předtím, než se hlasovalo o tom, že opravíme fasádu za 30 mil., na kterou si půjčujeme peníze. Chtěl by dostat odpovědi na otázky, kde připravovali rozpočet, s kým byla projednána výše, 30 mil. Kč, proč se jako zastupitelé o tom dozvídají teď, než pro to mají zvednout ruku, když zatíží obec na 10 let úvěrem. Pro něho je to úplně nová informace, dozvěděl se to až v materiálech, které poslali před týdnem. Je to věc natolik závažná, že by měla proběhnout nějaká širší rozprava. A ne dostat tuto informaci takovým způsobem a v takové stavu, v jakém to obdrželi.

Starosta – sdělil, že když se tady mluvilo o opravě fasády a jaké to jsou částky, a nebylo to na jednání rady, tak se tady zmiňovalo, že prostředky na všechny akce, které realizujeme máme. A to i díky tomu, že jsou rozloženy do několika let. A že je varianta úvěrování a uvolnění prostředků, které máme naspořené. To zde zaznělo. Vidí, že zastupitelé kývou hlavou, takže to určitě zaznělo. Co se týče výše, tak na radě mnohokrát probírali, neví, zda to bylo i v zápisech, určitě se to v rámci diskuze řešilo. Před 14 dny bylo pracovní jednání zastupitelstva, kde informaci o úvěru všichni, kdo přišli, dostali. Mluvili o tom, že se o tom jedná, bylo to vysvětlováno s tím, že až budou podmínky od Spořitelny a dalších bank – ČSOB a Komerční banka. Je to i ve zprávě z finančního výboru, před dvěma dny, který doporučil Českou spořitelnu. Na pracovním jednání to bylo probíráno, nemyslí si, že se to dozvěděli teď. Takto to vnímá.

Bc. Tuček – sdělil, že vše, co řekl, je naprosto pravda. Ale je to taková ta polopravda, chybí tam úplně ten závěr. To, že finanční výbor doporučil tady tu částku, tak to ano. Nebylo to 14 dnů zpátky, ale bylo to předevčírem. Na pracovním jednání zastupitelstva 5. 3., ze kterého není žádný záznam, se oficiálně dozvěděl to, že ta částka byla stanovena na 30 mil. Kč a tehdy to bylo poprvé, kdy slyšel tuto částku. To, že na minulém zastupitelstvu se bavili o tom, a to řekl pan místostarosta Kabát. Již napsal článek a rozporoval to, že my na to prostě nemáme, na počet akcí, do kterých jsme se pustili, tak připustil, že si budeme muset vzít úvěr, nepadla tam žádná částka, ta padla až na tom jednání 5. 3. 2026. A ještě na nějakém pracovním jednání, ze kterého nemají žádný zápis. Tam poprvé zaregistroval 30 mil., poprvé se bavili o konkrétní částce a že si vezmeme nějaký úvěr. A druhá možnost je, že budeme prodávat některou z našich nemovitostí. Čeká, zda to stihneme ještě do voleb, nebo to bude krasojízda na další období. Druhou věc, kterou chtěl říct, informace, které dostali, nebyly přesné. Nedostal odpověď. Kde se bavili o konkrétní částce 30 mil. Kč, kterými budou zatěžovat obec? Druhá věc je, že tam padly informace ohledně lázní, že obec chceme zatížit daleko větším způsobem. Z toho má daleko větší strach, protože to může znamenat, že obec nebudeme moct rozvíjet minimálně po dobu deseti nebo patnácti let. To šlo taky na neveřejném jednání zastupitelstva. Informace se mezi občany ven absolutně nedostanou. A zastupitelé se konkrétní částky dozvídají na poslední chvíli, a ještě takovým způsobem, že dnes už s tím v podstatě nelze nic udělat. Buď si vezmeme úvěr nebo budeme muset rychle prodat nějakou nemovitost. To znamená, že jako zastupitel dostává informace ve chvíli, kdy s tím není moc co dělat. Je nějaká jiná možnost, než si úvěr nebrat?

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že měl za úkol připravit řešení. Řešení připravil, je v tuto chvíli na stole. Pokud ho přijmeme, tak je to řešení podle jeho přesvědčení, a tak jak to probíral v radě a ve finančním výboru pro tuto dobu ideální. Pokud ho nepřijmeme, tak budeme hledat jiné řešení. A na dotaz, jestli se o tom hovořilo v minulosti, hovořil o tom opakovaně i před finančním výborem. Vysvětloval opakovaně, že pokud se pustíme do souběhu akcí, které se nám nyní potkaly v jednom roce, které měly být realizovány již dříve, ale z různých důvodů se pozdržely, tak budeme muset finanční prostředky doplnit. Doporučoval, abychom hledali možnost úvěru, protože je to běžný, standartní nástroj financování obcí z hlediska prostředků, které máme k dispozici. Banky, které nám půjčují, tak tyto věci násobně prověřují, samy nemají zájem, aby se ten, komu půjčují, dostal do problémů a už vůbec ne obce. Právě obcím půjčují za nejlepších podmínek. Kdo si smlouvu přečte, prostuduje, tak předpokládá, že je to úvěr výhodný. Je zastáncem toho, že v momentě, kdy obec může získat úvěr výhodně, aby si půjčila. Nyní hovořil o rozpočtu 85mil. Půjčujeme si 30 mil. na 20 let, splácíme 1,5 mil. plus náklady spojené s úvěrem. Nám z hlediska budoucích rozpočtů a z hlediska financování dalších akcí, je přesvědčen, nehrozí vůbec nic. Bral to, že je to dostatečně prodiskutované. Měl úkol to připravit. Pokud to zastupitelstvo neschválí, tak bude muset on, finanční výbor a rada hledat další jiné možnosti. Za něho to je nejlepší, nepřijatelnější možnost. Trochu ho překvapuje, že je to pro někoho úplně nová věc. Požádal zastupitele, aby se vyjádřili, je to na nich, aby rozhodli.

Prof. Baroň – sdělil, že bude opakovat komentář, tak jak to řešili již minule. Říká to znovu a bude to říkat znovu. Všichni víme, že tady máme soubory investičních akcí. Kdo si myslel, že to vytáhne obec z peněženky a zaplatí to, tak se mýlil. Všichni věděli, že se bude muset hledat nějaká úroveň finančního krytí, nějaký úvěr. Úvěr 30 mil. na deset let je tak výhodný, je to tak silně doporučené organizacím jako obec. Obec k tomu má i vlastní sílu, bezprostředně uvolnitelnou. Plus nějaký výkon, který je nezanedbatelný, který je mnohonásobně vyšší, než je ta splátkovost. Kdybychom omezili všechny podpory, co si každý měsíc, 14 dnů, žádají o podporu a rozdáváme to na všechny strany, tak ten 1,5 mil., který tady budeme splácet, naspoříme úplně na čemkoliv. Úvěr je vůči schopnostem a možnostem obce úplně směšný, je prakticky na úrovni přiboru. A je zvolena nejkonzervativnější cesta České spořitelny, která je s dvouletou fixací na úrovni přiboru a pak s refixací. Tam nehrozí, že by přibor jednorázově vyskočil během tří měsíců, tak jak je to nabízeno dalšími subjekty, Komerční bankou a ČSOB. Je to nejbezpečnější a nejkonzervativnější cesta, která existuje. Pro obec je to minoritní záležitost. Moc chválí, že tu návrh je a že se to začne hýbat. Bez toho větší investice nejdou udělat. Nemůžeme chtít, že tady budeme syslit a až nasyslíme, tak něco uděláme. To je tak pomalý proces, že by se to mělo prakticky zakázat ve veřejném sektoru. Nemějme žádný strach, že by to obec nezvládla.

Pan Vodáček – sdělil, že souhlasí s panem Baronem, že v dnešní době je to rozumná cesta. Nehledě na to, jak raketově stoupají ceny ve stavebnictví, tak asi ani jinou možnost nemáme.

Ing. Tržil - sdělil, že bude opět rekapitulovat. Kdyby nedošlo k tomu, že se musel dělat archeologický průzkum a nebyla pozastavena stavba, tak autobusové nádraží mohlo být před dvěma lety hotové a nemuseli jsme nic řešit. Kdyby nezačala platit novela stavebního zákona a do toho odvolání ve vztahu Komenského II, tak by byla Komenského II taky hotová. K diskuzi, která se tady vedla ve vztahu rozdělení fasády, dnes vám každý stavař řekne, že kdybychom to rozdělili, tak by se nám to několikanásobně prodražilo. Ceny ve stavebnictví se posunují ze dne na den. O tom, že možná budeme řešit úvěr, jsme se bavili už v roce 2024, na začátku roku. Mluvili jsme o tom, jestli prodat areál po hasičce, abychom získali nějaké finanční prostředky. Závěr byl ten, jestli tam neproběhne jednání ve vztahu ke zdravotnímu středisku, případně dalšímu využití. Už v tu dobu, s ohledem na rozsah akcí, se mluvilo, že se bude muset vzít nějaký úvěr. Není to poprvé, že si obec bere velký úvěr. Převod lázní, které byly zaúvěrované velkou částkou, museli jsme se vyrovnat s Hodonínem. Taky jsme to zvládli. Nevidí v tom až takový problém.

Ing. Krátký – sdělil, že v úvěru nevidí žádný problém a dotázal se, jakých investičních akcí by se dotklo neschválení úvěru. Zda se uvažovalo s variantou, že by úvěr nebyl schválený.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že zvažovali všechny varianty. Chystá se to nejméně dva roky, chystal se rozpočet, mluvili o investičních akcích. Myslí si, že i když se schvaloval předchozí rozpočet, tak se mluvilo o tom, že když se podaří rozběhnout všechny akce, tak se bude zvažovat, jakým způsobem zafinancujeme akce. Mluvili jsme o tom, že máme našetřené prostředky, ty jsme nepoužili. Výraznou měrou do toho zasahuje inflace. Je potřeba tyto věci vnímat. Je potřeba všechny věci, které se podaří připravit, budovat co nejrychleji. Krátkodobou finanční záležitostí je potřeba řešit co nejrychleji. Řekl, jaké jsou možnosti. Větší investice jsou rozloženy do více roků, může se to dělit mezi více rozpočtů,

můžeme mít odložené splacení. Máme více možností prodeje majetku. Máme prostor si půjčit finanční prostředky. Určitě už tehdy říkal, že nejméně do částky 30 mil. Kč prostor máme bez jakýchkoliv komplikací při jednání s bankou, že by nám banka odmítla takové prostředky půjčit. Půjčují klientům, u kterých jsou si jisti. V širších souvislostech bylo doporučení, půjčit si větší částku, kterou uneseme. Dělení není optimální. Smlouva umožňuje předčasné splacení, když se obec rozhodne být bez jakýchkoliv závazků. I to tady opakovaně probírali. Určitě to řešili v radě. I ve finančním výboru se bavili o tom, zda je pro obec výhodnější, že nemá žádné závazky a vše financuje ze zdrojů, které má, případně z dotací a budoucích prostředků, které dokáže vygenerovat. Jako neoptimálnější se ukazuje přijmout úvěr v období, kdy je založený bez většího rizika výkyvů. Je tady dostatečná lhůta. I tady se dá potom refinancovat. V případě, že by nám chtěla banka výrazně zvýšit náklady, ale ani to nás nemůže ohrozit. Může se připravit rozbor dopadu z hlediska možností budoucích rozpočtů. Tento úvěr žádným způsobem neohrožuje finanční možnosti obce. Obec má pořád dostatečný prostor, aby se pustila do podobné větší, nebo ještě větší investiční akce a byla schopná ze svých zdrojů, případně kombinací zdrojů, prodejem zbytného majetku a dalšího financování realizovat. O tom je rozvoj. Stavby, které měly být před 4 roky nejsou, doděláváme je a nikdy se nemůžeme připravit na to, že budeme mít na všechny dostatečné prostředky. Radnice čekala dost dlouho, potřebuje opravit, dochází k degradaci. O tom, že se budova radnice musí opravit, víme již 10 let. Oprava se odkládala. Je na zvážení, když máme možnost si půjčit, zda to neudělat. Investice do radnice nebude muset obec desítky let realizovat. Další dvě věci jsou také potřebné a nemá smysl je odkládat. Proto je nyní rozumné si vzít úvěr. Další možnosti zvažovali, ale toto je nyní nejvýhodnější postup, jinak by si to ani nedovolili tady předložit. Může se udělat pečlivý rozbor, jaký bude dopad na koeficient zadluženosti obce.

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 24/26 schvaluje uzavření smlouvy o úvěru mezi obcí Lednice a společností Česká spořitelna, a.s., IČO 45244782, se sídlem Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, na poskytnutí úvěru ve výši 30 000 000 Kč, za účelem financování investic obce, se splatností 31.3.2037 a to za podmínek dle Smlouvy o úvěru č. 0784337129/LGL.

Hlasování 13/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 25/26 bere na vědomí, že přijetí úvěru zakládá dlouhodobý závazek obce, který bude promítnut do rozpočtu a střednědobého výhledu rozpočtu obce a pověřuje Radu obce Lednice provedením rozpočtového opatření souvisejícího s usnesením č. 24/26, a to v rozsahu nezbytném pro zapojení úvěru do rozpočtu obce a pro zajištění financování souvisejících investičních výdajů.

Hlasování 13/0/0

Místostarosta RNDr. Kabát – doplnil, že mylně informoval, že nejde o částku 1,5 mil., ale o 3 mil. Kč.

Mgr. Pánková – sdělila, že si to spočítali, když je to 250tis. měsíčně.

6.

PRAVIDLA PRO POSKYTOVÁNÍ DOTACÍ

Starosta sdělil, že je připraven k projednání bod 6. Poděkoval kontrolnímu výboru, panu Ing. Krátkému a jeho týmu za to, jak je připravil. 52:04

Ing. Tržil – sdělil, že všemu rozumí, jak je to nastavené, ale dotázal se, kdo bude body žádosti počítat, musí být dobrý matematik.

Ing. Krátký – sdělil, že na to mysleli a pan Ing. Tuček vytvořil excelový soubor, kam se zadají jednotlivé body, údaje a bude vygenerován výsledek. Hodnotitel nebude muset nic počítat.

Ing. Tržil – sdělil, že to bude i pro stávající žadatele náročnější na pochopení, bylo by vhodné k tomu později udělat nějakou prezentaci.

Starosta – sdělil, že jakmile se to schválí, tak se na web obce umístí pravidla včetně hodnotící tabulky, tak aby si každý žadatel mohl na základě svých žádostí sám zjistit, jaký výtěžek z bodů bude mít. Jestli má nebo nemá smysl žádat. Kolik bodů může získat. Takto byly směřovány myšlenky, aby to bylo dopředu k nahlédnutí pro všechny.

Prof. Baroň – sdělil, že neměl moc možnost se k návrhu vyjádřit. Dotázal se, zda nebudeme mít nejsložitější systém na světě? Obává se, že žadatelé nebudou chtít do takového procesu vstupovat. Přejde mu to strašně složitě. Stávající pravidla nejsou tak tragická a netransparentní, abychom je tímto způsobem zesložili. Je to velmi nevyvážené. Je to byrokratické a administrativní.

Starosta – sdělil, že dlouhodobě tady panuje nespokojenost se systémem, který byl před tím. Hledala se cesta, jak to změnit, našla se tato cesta. Je odpracovaná. Na první pohled se může zdát komplikovaná. Čas ukáže, když to nebude vyhovovat, tak se to bude zase řešit nějakým jiným způsobem. Nebo se to naopak ukáže, že to takto může fungovat, žadatelé si na to zvyknou. Pokud chci podporu, tak pro to musím něco udělat, musím si to nastudovat. Když to nevyzkoušíme, tak nezjistíme, zda je to nebo není funkční model. Dá se to vyhodnotit, změnit, nahradit nebo úplně zrušit.

Prof. Baroň – sdělil, že během roku schvalujeme spoustu věcí pocitově, za velké peníze, které jsou ve srovnání s tímto nějakou hodnotou. Je to přesně cesta k tomu, jak si dokážeme všechno zesložit a vedle mít věci, které stejně budeme dál vyhodnocovat pocitově.

Místostarosta Loukota – sdělil, že tento systém by měl řešit i toto, aby se veškeré žádosti vyhodnocovali přes tento systém.

Prof. Baroň – popřál hodně zdaru u citových záležitostí nemocných dětí a podobně.

Místostarosta Loukota – sdělil, že spíše na radě řešili, že některé věci musí řešit pocitově a nemají k tomu tu přípravu. A tady jde o to, že minimálně dostanou žádost s nějakým komentářem, aby potom nemuseli rozhodovat od stolu, když o tom nic neví.

Prof. Baroň – respektuje to

Ing. Krátký – upřesnil, že pravidla platí především pro žádosti na kulturu a sportovní akce. Darů na podporu pro nemocné se to tento klíč netýká. Schválí se alokace na dotace na konkrétní rok na sport a kulturu, na individuální dotace a dary.

Prof. Baroň – sdělil, že stávající systém je funkční. Popíráme zastupitelský princip. Lidé si zvolí zastupitele, pak je zvolena rada, která má určité kompetence. Hledají se další mechanismy, které budou dál a dál omezovat a kontrolovat funkci rady. To se zde opakuje již 3 a půl roku. To není cesta, systém je vymyšlený, funkční, transparentní... Zbytečně si to sami komplikujeme.

Bc. Tuček – sdělil, že pravidla mají být něco, co bude přesahovat zastupitele, kteří jsou voleni na 4 roky. Měl by to být princip, který by měl být dlouhodobější. Má to být strategický dokument, který bude mít přesah přes volební období. Chce, aby žadatelé na začátku roku věděli, jestli budou mít nárok na dotaci a nezmění se podmínky změnou vedení ze dne na den.

Prof. Baroň – sdělil, že na tom není nic strategického.

Starosta – sdělil, že se jedná o dlouhodobý úkol, je to přichystáno a poprosil o hlasování.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 26/26 schvaluje:

Pravidla pro poskytování dotací z rozpočtu obce Lednice

Metodika hodnocení a kritérií

Vzory žádostí

Vzory smluv.

Hlasování 8/0/5

7.

INFORMACE K PŘÍPRAVĚ REKONSTRUKCE NÁMĚSTÍ

Starosta sdělil, že na radě jsou informace k přípravě rekonstrukce náměstí. Je to téma, které také řešili na pracovním jednání zastupitelstva. Rád by přednesl své myšlenky, shrnul dosavadní jednání a návrh postupu projednávání podoby náměstí. Zda se bude nebo nebude realizovat rekonstrukce náměstí. Co se týká budoucí podoby náměstí, je to záležitost, která se týká každého občana Lednice. Tato otázka je čím dál více aktuální, je dokončováno nové autobusové stání a dostává se to do povědomí každého občana v Lednici. Rada s tím pracovala delší dobu. Rozhodla se, že si přizve architektonickou kancelář, která má zkušenosti s navrhováním veřejných prostranství a vším co s tím souvisí. Tak aby zmapovali situaci kolem náměstí, podívali se na to nezažatým, nezávislým pohledem. Zamysleli se nad tím, jaké funkce by náměstí mělo mít, co všechno se tam dá navrhnout, jaké možnosti prostor nabízí. Vybrali architektonickou kancelář 21 Architekti. Proběhla jednání s architektkou. Probíhala jednání s Ministerstvem kultury, Národním památkovým ústavem, se zástupci správy národní kulturní památky, zámku Lednice. Co se týká názoru památkářů, tak nás především zajímala možnost práce s prostorem, který je ohraničen zámeckou zdí. Možnost propojení náměstí s parkem tak, aby se to zprůchodnilo, bylo vidět na zámek. Aby se zapracovaly drobné stavby pro služby, obchody. Tato varianta není vůbec přípustná. Jakýkoliv zásah do zámecké zdi není možný. Zde máme jasné mantinely. Zůstanou zachovány dva průchody do parku a zeď taky. Dalším tématem je povrch, který je nutné řešit. S kašnou nic neuděláme. Co se týká využití náměstí, tak jak to zaznamenávali od občanů, tak by byli rádi, aby se náměstí stalo náměstím. Místem, kde se lidé mohou potkávat, odpočinout, kde jim bude dobře, bude tam pěkné prostředí, budou se moci nasvačit, povyprávět si, posedět si, potkat se tam. Místo, kde mohou probíhat kulturní akce, jarmarky, zpět vánoční jarmark nebo velikonoční jarmark. Tak aby využitelnost náměstí pro veřejný život byla maximální. Co se diskutovalo, tak byla podoba parkoviště, zda parkoviště

v nějaké podobě na krátkodobé parkování zanechat nebo nezanechat. Jsou to věci, které se zpracovávaly, posuzovaly v rámci toho, co nám náměstí poskytuje. Paní architektka seznámila zastupitele s tím, že to není jen obdélník, ale jedná se také o propojení prostoru kolem obchodu, kolem sv. Jana, cesta ke Slovácké ulici, cesta ke kruháči, Poddoší, cesta kolem zdravotního střediska, k novému autobusovému stání. Pohled na náměstí vnímat v mnohem širším kontextu, větším celku, než je jenom ten obdélník. Vnímat otevření průchodu pod radnicí, pod hotelem. Propojit to celé s ulicí 21.dubna. Není to pouze náměstí, ale celé přilehlé okolí. Pokud se podaří obchvat, tak se ze silnice stane místní komunikace, bude tam menší provoz, dojde ke zklidnění. Dále se tam s tím dá pracovat. Jednání se účastnil také pan architekt Ing. Krejčířík z ateliéru Krejčíříkovi, který má velké zkušenosti nejen s parkovými úpravami v památkových oblastech a Unesco památkách, ale i s prostory veřejnými v těchto památkách. Se svými znalostmi, zkušenostmi odpovídal na dotazy zastupitelů, které mu kladli. Na konci jsme se dotazovali, jak hledat vhodnou variantu projektanta, který nám vytvoří závěrečnou podobu náměstí. Jednoznačně bylo doporučeno využití veřejné architektonické soutěže, pod hlavičkou české komory architektů. V podstatě dvoukolovou. V prvním kole by zájemci předkládali návrh, vizualizaci náměstí. Z této vizualizace by se vybralo 5 nejlepších, kteří by postoupili do druhého kola soutěže, kde už by museli zpracovat komplexnější návrh. Komise by vybrala nejlepší návrh. Toto je shrnutí, co se projednalo, připravilo. Paní architektka dopravuje podklady pro zadání architektonické soutěže. Nyní je to otázka toho, že myšlenky, které jsme přednesli paní architektce, nemusí být konečné. A proto navrhuje, zastupitelé to mají v materiálech, v rámci zpravodaje rozmístit dotazníky do domácností, jak si představují funkci náměstí a podobu. To by se promítlo do zadání. Občané by potom mohli vybrat například 5 variant, které by posuzovala architektonická soutěž. Toto je shrnutí, které chtěl přednést.

Starosta se dotázal, zda jsou další dotazy, upřesnění.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 27/26 bere na vědomí informace k přípravě rekonstrukce náměstí.
Hlasování 13/0/0***

Starosta sdělil, že s předchozím usnesením souvisí další návrh usnesení, že zastupitelstvo schvaluje zveřejnění dotazníku ve věci rekonstrukce náměstí v lednickém zpravodaji. Předpokládá, že k tomuto návrhu by diskuze mohla, měla být. Zda je to zbytečné, nebo je to dobrá varianta. V dotazníku budou přednesené myšlenky, ale bude tam prostor pro to, aby se občané sami vyjádřili, co tam chtějí. Budou vybudovány pevné stánky. Dále budou dobudovány sítě. Obec pořídí stánky, které se tam mohou dát na léto, tak aby to bylo variabilní. Včetně nějakého pódia a zázemí, i to by v zadání mělo být. Takto by to bylo formulováno. Návrh pošle zastupitelům k připomínkování a potom by se to zveřejnilo.

Ing. Tržil – sdělil, že s dotazníkem souhlasí. Na Ledničácích už jeden dotazník je, měly by se propojit, upravit, doplnit. Jsme hodně limitováni tím, co nám památkáři dovolí. Je dobře, že vznikne plocha pro setkávání.

Bc. Tuček – sdělil, že to, co dal na ledničky, tak to je jedna věc a to je potřeba vzbudit zájem. Pokud bude dotazník ve zpravodaji, písemnou formou, tak zasáhne jinou cílovou skupinu ledničáků, kteří by měli mít právo a co říct k náměstí. Nebojí se to zdablovat a dát lidem více možností se vyjádřit. Doporučil po vyhodnocení uspořádání workshopu obdobně, jak tomu bylo např. u projektu familyfriendly.

Ing. Tržil – doporučil nejdříve vyhodnotit dotazníky a z toho vybrat 3,4,5 návrhů a dát je dále ke zpracování.

Starosta – sdělil, že Ledničky nesleduje a požádal pana Tučka o otázky, které tam jsou zveřejněny.

Dopravuje otázky a dá se to do zpravodaje, tak aby si k tomu mohla sednout celá rodina a pobavit se o tom. Myslí si, že by se k podobě náměstí měli vyjádřit ledniční občané. Na ledničácích je spousta cizích lidí, kteří se k tomu také budou vyjadřovat. Myslí si, že je to naše náměstí, proto šel cestou dotazníku ve zpravodaji, aby o podobě náměstí rozhodli místní. Zpravodaj není veřejně dostupný. Jedná se o Lednici a Nejdek. Pokud už někde něco jede, tak to nebudeme ztrácet.

Mgr. Pánková – sdělila, že na Ledničácích nejsou jen místní, ale i ze širokého okolí.

Starosta – sdělil, že to chceme dělat pro nás, místní.

Ing. Krátký – dotázal se, jak se budou odpovědi vybírat.

Starosta – sdělil, že se nachystá schránka, do které se budou dotazníky shromažďovat.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 28/26 schvaluje zveřejnění dotazníku ve věci rekonstrukce náměstí
v lednickém zpravodaji.
Hlasování 13/0/0***

RÚZNÉ

Starosta sdělil, že je připravena poslední informace, usnesení k proběhlé veřejné dražbě. Dům na Cihlářské byl vydražen za 2700000 Kč, což je o 500 tis. více než byl odhad.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 29/26 bere na vědomí informaci o ukončení veřejné dražby č. CEVD 2026-000311.

Hlasování 13/0/0

Starosta se dotázal, zda má někdo příspěvek do bodu různé.

Mgr. Pánková – dotázala se, zda se bude dotazník ještě schvalovat.

Starosta – sdělil, že počká na to, co mu pošle pan Tuček. Připraví dotazník a rozešle zastupitelům k doplnění. Potom se dotazník zveřejní ve zpravodaji. Nyní se to již nestihne, ale v květnu může být dotazník zveřejněn.

Ing. Tržil – pozval na Hudbu hradní stráže a Policie ČR na 14:00 hod. dne 24.5. Současně informoval, že je potvrzený termín na adventní koncert, který se uskuteční 13. 12. 2026.

Starosta – přidal pozvánku na pořad české televize, Regiony jedou, který se představí 5. 5. ve vinařství Hraniční Zámeček. Jedná se o představení, jak se dělá zpravodajství, předpověď počasí.

Pan Vodáček – dotázal se, zda někam postoupila jednání ve věci přeložky Břeclavská, Nádražní.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že zazněla informace o zajištění financování, stavební příprava se chýlí ke konci. Základní projektová dokumentace je připravena. Jedná se o přeložce vysokotlaku s plynárnami a o přeložce el. energie a přeložka optického vlákna. Vodovody a kanalizace řeší úpravy.

Co se týká posledního jednání zastupitelstva, kde nebyl přítomen. V minulosti proběhla řada jednání, ještě když existovala Fruta, byla první jednání. Další jednání následovala s řediteli Tranza, Trasroll. Vše řádně projednali s panem ředitelem Mildem, ředitelem Transrollu. Na jednání zastupitelstva se dostavil zástupce společnosti Travor, ne přímo vedoucí činitel, ale právník. Když informaci získal, oslovil předsedu představenstva Travoru, pana Hermana, a zjišťoval v čem je problém. Vlastnická struktura je trochu složitější. Pozemek je zapsán na Travor. Posunuli se dál. Měl mít na pondělní radu všechny podklady, ale bohužel se tak nestalo, protože pan ředitel byl v Kazachstánu. Dnes byla rozeslána informace, že nadále bude společnost zastupovat ředitel pan Milde. Mají být dodány odhady pozemků. Bude se řešit vzdálenost zdi, která bude posunuta. Bude oddělovat obchvat. Všechny věci jsou zajištěné a na příští zastupitelstvo by mělo být připraveno.

Pan Vodáček – dotázal se, zda se rada zabývala jeho podnětem z minulé schůze zastupitelstva, kdy upozornil na to, že mají řešit záležitosti ohledně převodu pozemků, které jsou ve výlučné kompetenci zastupitelstva obce. Jedná se o žádosti občanů o odkup obecních pozemků, což je vyhrazená pravomoc zastupitelstva obce, neboť se jedná o majetek obce.

Starosta – sdělil, že to, co se odehrálo, tak asi nebylo v pořádku a už se nebude opakovat.

Pan Vodáček – sdělil, že všechna jednání byla protiprávní a jsou neplatná. Má se prošetřit, kolika případů se to týká a aby je dostali v zastupitelstvu k rozhodnutí. A občanům byl zaslán omluvný dopis, že došlo k procesní chybě a ve věci rozhodne kompetentní orgán. Právní jednání jsou od počátku neplatná, protože o tom nerozhodl kompetentní orgán.

Ing. Kučeříková – sdělila, že neví, z čeho pan Vodáček usuzuje, že radou byla způsobená protiprávní jednání. Při každém nově zvoleném zastupitelstvu dostávají zastupitelé příručku pro zastupitele. Kde je uvedeno, že schválení zveřejnění záměru spadá do zbytkové pravomoci rady. V obcích primárně rozhoduje o přijetí záměru rada obce. V obcích, kde se nevolí, rozhoduje starosta. Zastupitelé rozhodují o samotném převodu. Pokud si chtějí zastupitelé vyhradit pravomoc projednávat všechny žádosti o prodeji pozemku, tak pak si ji musí vyhradit. Do té doby bude připravovat materiály, tak jak ukládá metodika, kterou schvaluje a vydává Ministerstvo pro místní rozvoj. Pakliže si to zastupitelé vyhradí, bude postupovat podle usnesení zastupitelstva.

Dále sdělila, že dnes obdržela informaci, že koncem měsíce května bude nové projednání územního plánu.

Pan Vodáček – cituje § 85 zákona o obcích. Má před sebou zápis z dopravně stavební komise, ze kterého vyplývá, že občan ul. Cihlářské požádal o odkoupení části obecního pozemku. Komise to posoudila a doporučila částečný odprodej. Občan Lednice požádal o odprodej pozemku, o tom hovoří. A příslušným

orgánem, jestli chceme nebo nechceme občanovi pozemek je zastupitelstvo dle §85 zák. o obcích.

Pověřuje kontrolní výbor k prošetření postupu.

Prof. Baroň – doporučil nechat udělat právní analýzu, protože jak jedna, tak druhá strana to může chybně interpretovat.

Starosta – sdělil, že je to jediné řešení. Spojí se s kontrolním výborem a dohodnou postup.

9.

DISKUSE

Pan Baránek – chtěl by se vrátit k pronájmům na č.p. 69 a dotázal se, zda se mohou jít zastupitelé podívat do prostor domu 69, co tam vlastně je? Dotázal se zastupitelů, jestli o to mají zájem.

Starosta – sdělil, že prostory jsou pronajaté a bez nájemníka tam nemůžeme jen tak chodit.

Pan Baránek – komu je pronajatý prostor?

Starosta - Biosférické rezervaci

Pan Baránek – Biosférické rezervaci za 70 Kč měsíčně?

Starosta – Tento dotaz zde zaznívá opakovaně. Je to pronajaté. Řeší se to, bude se to řešit dál.

Pan Baránek – sdělil, že 5. 3. zažádal na jednání zastupitelstva dle zák. 106/1999 kolik syn pana starosty platí za pronájem půdních prostor, ostatních prostor, výdaje na elektřinu, plyn, vodu. Do 15 dnů jsme povinni mu odpovědět. Za informovanost a stav v obci je odpovědný starosta. Do dnešního dne mu nebylo odpovězeno. Dále se dotazoval na problému v golfovém areálu, který byl občanům tohoto státu přiblížen televizním šotem Soutok zájmu i v návaznosti na různé osoby, kdo pověřil pana Kabátu, aby panu Ďurinovi pomáhal v souvislosti s fotbalgolfem. Dodnes na to nedostal odpověď. Jestli mu někdo ze zastupitelstva na to odpoví nebo do 15 dnů dostane písemnou odpověď.

10.

ZÁVĚR

Starosta ukončil jednání a popřál příjemný zbytek večera a krásné jarní dny.

Konec v 18:44 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Zdeněk Loukota

Ing. Helena Čádová

Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába

Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu