



OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 1/2023

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 23. 02. 2023

Přítomní členové OZ:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Mgr. Straškrába Stanislav |
| 2. Bc. Dora Lukáš | 10. Škorpa Petr |
| 3. RNDr. Kabát Libor | 11. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 4. Ing. Křikava Martin | 12. Vodáček Jan |
| 5. Loukota Zdeněk | 13. Rothscheinová Klára, v 18:47 hod. |
| 6. Mgr. Pánková Jana | |
| 7. Prof. Ing. Baroň Mojmir Ph.D. | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Ing. Čádová Helena, Ing. Tržil Leoš

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Bc. Roman Tuček

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ - 12
hostů - 10
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1. ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:06 hodin. Následně pan starosta omluvil pana Ing. Tržila a paní Ing. Čádovou, dále omluvil z jednání zastupitelstva paní Rothscheinovou, která se dostaví později.

Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny. Je přítomno 12 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a pan Dora navrhl pana Bc. Romana Tučka.

Ověřovatelé zápisu: 1. Zdeněk Loukota
2. Bc. Roman Tuček
Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaníčková

Pan starosta požádal o změnu programu. Pan místostarosta RNDr. Kabát nejdříve okomentuje rozpočtová opatření a potom by se pokračovalo v jednání dle programu.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 01/23 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a Bc. Romana Tučka.

Hlasování 12/0/0

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Rozpočet 2022 – rozpočtová opatření.
3. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
4. Informace o činnosti rady obce.
5. Rozpočet 2023 – rozpočtová opatření, žádosti o dotaci.
6. Majetek – právo stavby, prodej, koupě, bezúplatný převod.
7. Pakt starostů a primátorů pro udržitelnou energii a klima.
8. Různé.
9. Diskuse.
10. Závěr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 02/23 schvaluje upravený program zasedání zastupitelstva.

Hlasování 12/0/0

2.

ROZPOČET 2022 – ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ

Pan místostarosta RNDr. Kabát okomentoval rozpočtové opatření č. 20/2022. Jedná se o začlenění dotace na VPP a dotace pro jednotku hasičů. Dále pokračoval rozpočtovým opatřením č. 21/2022. Hlavním opatřením tohoto rozpočtového opatření je sladit příslušné paragrafy a položky na konci roku. Pan místostarosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Dále pokračoval rozpočtovými opatřeními roku 2023. Pan místostarosta podrobně okomentoval rozpočtové opatření 1/2023. Rozpočtové opatření č. 1/2023 se týkalo tzv. průtokové dotace pro ZŠ. Dále přikročil ke komentáři rozpočtovému opatření 2/2023. Tato předložená rozpočtová opatření již byla schválena radou obce a zastupitelstvu jsou předkládána na vědomí. Pan místostarosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Bc. Dora - upozornil na to, že v usnesení z rady bylo uvedeno 15 tis. Kč, a v zastupitelstvu je 20 tis. Kč. Pan místostarosta Loukota sdělil, že 15 tis. Kč bylo za loňský rok – schválený a nepřevedený příspěvek. Částka 20 tis. Kč je příspěvek na letošní rok. Starosta sdělil, že se jedná o příspěvek pro společnost Biliculum, která poskytuje sociální služby i pro lednické občany.

Paní Baroňová – sdělila, že se finanční výbor sešel před jednáním zastupitelstva. Zápis bude zaslán dodatečně. Finanční výbor nemá připomínky k předloženým rozpočtovým opatřením 20/2022, 21/2022, 1/2023 a 2/2023.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 03/23 bere na vědomí informace ve věci rozpočtových opatření č. 20/22, 21/22, která byla schválena radou obce.

Hlasování 12/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 04/23 bere na vědomí informace ve věci rozpočtových opatření č. 1/23, 2/23, která byla schválena radou obce.

Hlasování 12/0/0

Pan místostarosta RNDr. Kabát podrobně informoval o navrženém rozpočtovém opatření 3/2023 týkající

se novostavby hasičské zbrojnice, pořízení elektromobilu, napojení na kanalizaci na Penzionu pro důchodce, příspěvků na sportovní činnost.
Paní Baroňová – sdělila, že finanční výbor doporučuje zastupitelstvu schválení rozpočtového opatření 3/2023.

Pan místostarosta RNDr. Kabát informoval o nedopatření, výměně žádosti o poskytnutí dotace na činnost TJ Moravan. Dále se dotázal, zda jsou nějaké dotazy, připomínky.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 05/23 schvaluje rozpočtové opatření č. 3/23.
Hlasování 12/0/0***

Pan místostarosta RNDr. Kabát se rozloučil.

Pan místostarosta RNDr. Kabát odchází v 17:40 hod., nadále bude hlasováno v počtu 11.

3. KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Starosta informoval o úkolu z předchozího jednání zastupitelstva, a to o odvolání ředitele základní školy. Rada obce již měla stanovisko právníků a požádali o další stanovisko, které bude projednáno na dalším jednání rady. O výsledku bude informovat na příštím jednání zastupitelstva.

Bc. Dora - sdělil, že předá Ing. Kučeříkové podněty.

Pan starosta dále informoval o dotazu pana Michlovského, týkající se zídky u parku. Budou kontaktováni zástupci památkové péče, zda by nepokračovali v opravě i dále.

Další dotaz byl na opravy silnice na Břeclav. Dle informací z jednání s Krajským úřadem a SÚS JMK není oprava pro rok 2023 plánována. Je naplánováno jednání, na kterém se budou zabývat těmito otázkami.

Na předchozím jednání byl vznesen dotaz na opravu služebny policie a zřízení POLPOINTU. O stavu žádosti informoval pan místostarosta Loukota, který sdělil, že proběhla schůzka s prohlídkou prostor služebny. Byl zaslán zápis ze schůzky, ke kterému byla zaslána odpověď a nyní se čeká na odpověď. Rada nedoporučuje odprodej budovy služebny. Služebna bude opravena na náklady obce.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 06/23 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 11/0/0***

4. INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Bc. Dora – sdělil, že bylo projednáno cca 120 usnesení, jejichž čtení zabere spoustu času. Dotázal se, zda by nebylo vhodné, že by se usnesení z rady poskytovala zastupitelům, například na portálu obce, kde jsou k dispozici materiály do zastupitelstva.

Pan starosta poděkoval za podnět.

Pan místostarosta Zdeněk Loukota informoval o činnosti rady obce, podrobně informoval o jednotlivých usneseních přijatých radou obce.

V 17:51 hod. odchází pan Bc. Tuček.

V 17:53 hod. se vrací pan Bc. Tuček.

V 17:58 hod. odchází pan Bc. Dora.

V 18:02 hod. se vrací pan Bc. Dora.

V 18:18 hod. odchází pan Škorpa.

V 18:19 hod. se vrací pan Škorpa.

Bc. Dora se dotázal, jak dopadly Lázně Lednice s.r.o. finančně.

Pan místostarosta Loukota sdělil, že byly v zisku cca 1,5 mil. Kč.

V 18:25 hod. odchází paní Baroňová.

Bc. Dora se dotázal, zda se neuvažuje o navýšení parkovného, je to úvaha pro radu.

V 18:27 se vrací paní Baroňová

Bc. Dora se dotázal na pozemek pana Škorpy, o co se jedná.

Starosta sdělil, že se jedná o pozemek, na kterém se občas parkuje, ošetřilo se smluvně.

Bc. Dora se dotázal na jednání s paní Holáskovou.

Starosta informoval o jednání s paní kastelánkou a ředitelem NPÚ Kroměříž panem Šubíkem. Dohodl se postup pro pronájem prostor jízďáren. Dále bylo jednáno o možnosti i pronájmu kočárovny pro pořádání plesů v zimních měsících. Na každou akci se uzavírá zvýhodněná smlouva zvlášť. Dále uvedl, že pokud někdo chce pořádat akce v jízďárnách, je potřeba podat žádost dostatečně dopředu.

Bc. Dora – sdělil, že v okolních obcích pořádají obecní plesy. Navrhl pořádání plesů i v jiných prostorách než v jízďárnách.

Bc. Dora se dotázal na žádost pana Baránka, o co se jedná.

Starosta sdělil, že se jedná o žádost o parkování na ploše na ul. Nejdecká.

V 18:33 hod. odchází pan Ing. Křikava, bude hlasováno v počtu 10.

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy a sdělil, že pan místostarosta podrobně informoval o činnosti rady a okomentoval i majetek.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 07/23 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.

Hlasování 10/0/0

V 18:35 se vrací pan Ing. Křikava, bude hlasováno v počtu 11.

5.

ROZPOČET 2023 – ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ, ŽÁDOSTI O DOTACI

Pan starosta sdělil, že všechny podklady byly v podkladech. Dotázal se, zda chce někdo něco upřesnit.

Bc. Dora se dotázal, zda je žádost od mysliveckého spolku nová. Navrhl navýšení každé žádosti o 5tis. Kč, vzhledem k inflaci.

Starosta poděkoval za návrh, který je také podnětem pro spolky.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 08/23 schvaluje poskytnutí dotace na činnost těmito organizacím:

- TJ Moravan Lednice z.s. 550 tis. Kč.
- Moravský rybářský svaz, z.s. Pobočný spolek Lednice 40 tis. Kč.
- Klub agility Jumpingdogs z.s. 30 tis. Kč.
- TOM Oslici Lednice 40 tis. Kč.
- SK Lednice z.s. na částku 80 tis. Kč.
- Klub stolního tenisu LVA z. s. 150 tis. Kč.
- Myslivecký spolek Lednice, 20 tis. Kč.

Hlasování 11/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 09/23 schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí dotace s těmito organizacemi:

- TJ Moravan Lednice z.s. 550 tis. Kč.
- Moravský rybářský svaz, z.s. Pobočný spolek Lednice 40 tis. Kč.
- Klub agility Jumpingdogs z.s. 30 tis. Kč.
- TOM Oslici Lednice 40 tis. Kč.
- SK Lednice z.s. na částku 80 tis. Kč.
- Klub stolního tenisu LVA z. s. 150 tis. Kč.
- Myslivecký spolek Lednice, 20 tis. Kč.

Hlasování 11/0/0

Pan starosta informoval o tom, že Klub aktivního stárnutí jede v jiném režimu, poskytuje se jim dar. Dotázal se, zda má někdo dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 10/23 schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 45 tisíc Kč, Klubu aktivního stárnutí Lednice – Bulhary z.s. a uzavření darovací smlouvy v uvedené věci.
Hlasování 11/0/0

6.

MAJETEK – PRÁVO STAVBY, PRODEJ, KOUPE, BEZÚPLATNÝ PŘEVOD

Starosta sdělil, že všechna majetková usnesení prošla radou. Informace byly v materiálech. Pan místostarosta podrobně okomentoval v informacích z rady.
Dotaz nebyl vznesen.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 11/23 schvaluje bezúplatný převod nemovitosti části pozemku p. č. 851 v k. ú. Lednice na Moravě oddělené GP č. 2249-39/2022 a nově označené p. č. 851/1 o výměře 183m². V dané věci bude uzavřena smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. UZSVM/BBV/7971/2022 z vlastnictví České republiky do vlastnictví obce Lednice.
Hlasování 11/0/0

Starosta sdělil k návrhu usnesení 12/23, že se jedná o pozemek, který šel do dražby, ale nevyhráli jsme. Bc. Dora se dotázal, zda není znám výherce.
Starosta sdělil, že nevíme.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 12/23 bere na vědomí informace o výsledku veřejné soutěže ve věci pozemku p. č. 567/2 v k. ú. Lednice na Moravě.
Hlasování 11/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 13/23 schvaluje prodej části pozemku p. č. 2358/1 v k. ú. Lednice na Moravě oddělené GP č. 229-110/2021 a nově označené p. č. 2358/6 o výměře 12 m², kupující LEROZA s. r. o. IČO: 25340476, kupní cena 36000,- Kč. Kupující hradí všechny náklady spojené s převodem vlastnických práv.
Hlasování 11/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 14/23 schvaluje prodej části pozemku p. č. 113/1 v k. ú. Nejdek u Lednice oddělené GP č. 1004-14/2023 a nově označené p. č. 113/21 o výměře 1 m², kupující [REDAKCE] kupní cena 1000,- Kč. Kupující hradí všechny náklady spojené s převodem vlastnických práv.
Hlasování 11/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 15/23 schvaluje prodej části pozemku p. č. 1784/70 v k. ú. Lednice na Moravě oddělené GP č. 2283-155/2022 a nově označené p. č. 1784/148 o výměře 8 m², kupující [REDAKCE] a kupní cena 12000,- Kč. Kupující hradí všechny náklady spojené s převodem vlastnických práv.
Hlasování 11/0/0

7.

PAKT STAROSTŮ A PRIMÁTORŮ PRO UDRŽITELNOU ENERGII A KLIMA

Starosta informoval o tom, že informace byly v materiálech do zastupitelstva. Projekt bude podávat MAS Lednicko-valtický areál. Jedná se o zavázání se k uhlíkové neutralitě, prostředky jsou z EU. Je potřeba vypracování Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima Lednicko-valtického areálu.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 16/23 schvaluje zapojení obce Lednice do připravovaného projektu z výzvy NPŽP č. 8/2022: Pakt starostů a primátorů pro klima a energii (19. 01. 2023). Projekt plánuje podávat MAS Lednicko-valtický areál pro 9 obcí z regionu MAS. Výstupem projektu bude mj. zpracování Akčního plánu pro udržitelnou energii a klima Lednicko-valtického areálu.
Hlasování 10/0/1

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 17/23 schvaluje přistoupení do Paktu starostů a primátorů v oblasti Klimatu a Energetiky.
Hlasování 10/0/1

V 18:47 hod. přichází paní Rothscheinová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

8. **RŮZNÉ**

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 18/23 schvaluje dle §64 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích, přisídícího okresního soudu Břeclav na období roku 2022- 2027

Hlasování 12/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 19/23 schvaluje rozšíření Rozvojového výboru o členy Ing. Luděk Krátký, Bc. Lukáš Dora, Jan Vodáček a Klára Rothscheinová.
Hlasování 11/0/1

Pan místostarosta Loukota - sdělil, že mu byl před jednáním zastupitelstva předán návrh na rozšíření kontrolního výboru o pana Čádu a pana Uhra. Dále rozšíření finančního výboru o pana Davida Janotu a paní Ing. Helenu Čádovou. Návrhy budou projednány a předloženy na dalším jednání zastupitelstva.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 20/23 schvaluje rozšíření Kontrolního výboru o členy Zbyněk Šimeček a Mgr. Olga Bobrzyková.
Hlasování 12/0/0

Zastupitelstvu byla předložena žádost o finanční dar pro Lednicko-valtický hudební festival. Součástí festivalu je i edukační koncert pro ZŠ Lednice.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 21/23 schvaluje finanční dar ve výši 120 tisíc Kč sdružení LVHF s. r. o. na akci Lednicko valtický hudební festival. V předměte věci schvaluje uzavření darovací smlouvy.
Hlasování 11/0/1

Pan starosta informoval o opravě střechy na budově Obecního úřadu. Dne 1.3. 2023 bude první kontrolní den, kolem úřadu bude vybudováno lešení. Dále pan starosta informoval o stavu stavby Autobusové stání a s tím souvisejícím archeologickým průzkumem. Chystá se výběrové řízení na zhotovitele záchranného archeologického výzkumu. Dále pan starosta informoval o stavbách dopravních – napojení RD 40 na ul. Břeclavská, chodník na ul. Mikulovská u hřbitova.

9. **DISKUSE**

Paní Rothscheinová - se dotázala na kácení v parčíku vedle školky.
Pan místostarosta Loukota - sdělil, že tam dochází k omlazení keřů, zjistí více.
Ing. Kučerková – sdělila, že o kácení nemá informace, zajde se na místo podívat.

V 18:59 hod. odchází paní Pánková.

Paní Rothscheinová - se dotázala v jakém stavu je územní plán.
Starosta - sdělil, že nyní jsme ve fázi zadávání výběrového řízení.

Bc. Dora – požádal o informování o kácení, navrhl odstranění nápisu na tělocvičně, umístění autobusové zastávky u ZŠ.
Starosta – již projednávali možnosti přístřešku, je tam nedostatek místa. Nyní byla podána žádost o dotaci na zastávku v Nejdku.

Bc. Dora – požádal o snížení nájezdů na chodníky před OÚ, hotelem Mário. Jedná se o 4 místa.

Starosta – sdělil, že se počká na opravu střechy.

Pan [redacted] - se dotázal, zda zdi na novém autobusovém stání zůstanou stát.

Starosta – sdělil, že zůstanou stát. Památkáři chtějí jejich zachování.

Pan Vodáček - požádal o posunutí oplocení před zidku na novém autobusovém stání. Zidka je nebezpečná.

Starosta – nakoupili jsme plotové dílce, oplocení bude posunuto.

Pan Vodáček – se dotázal, zda by nebylo možné 7 dní před jednáním zastupitelstva zveřejňovat materiály pro jednání zastupitelstva na webu obce s anonymizací.

Starosta – sdělil, že prověří.

Pan Vodáček – se dotázal v jakém stavu je příprava dokončení ulice horní Slovácká. Bylo mu přislíbeno na posledním jednání zastupitelstva.

Starosta – sdělil, že neví, prověří.

Pan Vodáček – se dotázal, zda by nebylo možné tam zřídít veřejné osvětlení a vypnout osvětlení k Apollu v nočních hodinách.

Starosta – sdělil, že si poznamená.

Pan Vodáček - se dotázal, v jakém stádiu je příprava realizace chodníku na Komenského III.

Starosta - sdělil, že prověřovala i paní Čádová, bylo přislíbeno, že je již připraveno na schválení.

Pan Vodáček – sdělil, že máme být více aktivní. Prosí o písemnou zprávu, co se za poslední 4 roky v tom učinilo.

Pan [redacted] – se dotázal, zda by nebylo možné, aby SMS chodily 7 dnů před jednáním zastupitelstva.

Starosta - prověří, bude zasíláno 7 dnů předem. Plánované termíny jednání zastupitelstva budou uvedeny na webu obce.

10. **ZÁVĚR**

Pan místostarosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 19:20 hodin.

Zapsala: Ivana Vaničková

Ověřil: Zdeněk Loukota

Bc. Roman Tuček

Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába

Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



O B E C L E D N I C E
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

Z Á P I S
2/2023

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 20. 04. 2023

Přítomní členové OZ:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Mgr. Straškrába Stanislav |
| 2. Bc. Dora Lukáš | 10. Škorpa Petr |
| 3. RNDr. Kabát Libor | 11. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 4. Ing. Křikava Martin | 12. Vodáček Jan |
| 5. Loukota Zdeněk | 13. Ing. Čádová Helena |
| 6. Mgr. Pánková Jana | 14. Rothscheinová Klára, v 18:40 hod. |
| 7. Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D. | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Ing. Tržil Leoš

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 14
hostů - 4
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.
ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:06 hodin. Následně pan starosta omluvil pana Ing. Tržila a dále omluvil z jednání zastupitelstva paní Rothscheinovou, která se dostaví později.

Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 13 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Ověřovatelé zápisu: | 1. Zdeněk Loukota |
| | 2. Ing. Helena Čádová |
| Zápisem z jednání pověřena: | Ivana Vaníčková |

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 22/23 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a Ing. Helenu Čádovou.
Hlasování 12/0/1*

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Zprávy o činnosti JPOII, Penzion pro důchodce, penzion, knihovna, TIC, ...
5. Rozpočet 2023 – rozpočtová opatření.
6. Majetek – právo stavby, koupě pozemků.
7. Různé.
8. Diskuse.
9. Závěr.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 23/23 schvaluje program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 13/0/0*

2.

KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Pan starosta okomentoval návrhy z předchozího zastupitelstva. K návrhu na zveřejňování usnesení z rady obce sdělil, že bylo projednáno na radě a navrhuje zveřejňování anonymizovaných usnesení na webu obce spolu s pozvánkou na jednání zastupitelstva, vždy před konáním veřejného zasedání zastupitelstva. Dalším úkolem bylo odstranění nápisu na tělocvičně, který byl již přemalován. Úkol doplnění oplocení u stavby autobusového nádraží, bylo doplněno. Snížení nájezdů na chodníky bude realizováno později, po opravě fasády radnice. Vypnutí osvětlení na kolonádě, nadále zůstává v platnosti, pan starosta se ještě úkolem bude zabývat. V rámci náměstí byla vyměněna světla za úspornější.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 24/23 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 13/0/0*

3.

INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Pan místostarosta Loukota podrobně informoval o činnosti rady obce. Okomentoval jednotlivá usnesení z rady č. 4, 5, 6, 7.

Bc. Dora se dotázal na neschválení krytého stání na ulici Síd. Osvobození.

Pan místostarosta Loukota sdělil, že by zastřešení zasahovalo do pozemku ve vlastnictví obce, pozemky jsou zasíťované. Nebyla by dodržena uliční čára.

Bc. Dora se dále dotázal, jak to že bylo navýšeno parkovné bez vědomí zastupitelstva.

Pan místostarosta Loukota okomentoval navýšení poplatků. Nařízení obce vydává rada obce. Je vydáno nové nařízení obce, které je zveřejněné a platné. Bylo schvalováno radou obce. Z nového nařízení obce je vyňat ceník a řeší parkovací plochy v obci. Další vnitřní nařízení pak řeší ceník. Nyní se dá pružně reagovat na změny.

Bc. Dora sdělil, že s navýšením souhlasí, ale mělo být projednáno i se zastupiteli. Ze studie o komunitním plánování vyplynulo, že občané také chtějí navýšení.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 25/23 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 13/0/0*

4.

ZPRÁVY O ČINNOSTI JPOII, PENZION PRO DŮCHODCE, PENZION, KNIHOVNA, TIC, ...

Pan starosta sdělil, že zprávy o činnosti JPOII, TIC, Penzionu, Penzionu pro důchodce, Místní knihovny byly součástí materiálů pro jednání zastupitelstva a dotázal se, zda jsou nějaké dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 26/23 bere na vědomí předložené výroční zprávy organizací.

Hlasování 13/0/0

V 17:43 hod. odchází pan Bc. Dora. Nadále bude hlasováno v počtu 12.

5.

ROZPOČET 2023 – ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ

Pan starosta sdělil, že všechna rozpočtová opatření byla v podkladech. Dotázal se, zda chce někdo upřesnění. Nebyl vznesen dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 27/23 bere na vědomí informace ve věci rozpočtových opatření č. 4/23, 5/23, která byla schválena radou obce.

Hlasování 12/0/0

6.

MAJETEK – PRÁVO STAVBY, KOUPEŤ POZEMKŮ

Starosta sdělil, že všechna majetková usnesení prošla radou. Informace byly v materiálech. Pan starosta okomentoval koupi pozemku parc. č. 17 v k.ú. Lednice na Moravě.

V 17:47 hod. se vrací pan Dora. Nadále bude hlasováno v počtu 13.

Pan Vodáček se dotázal, zda bylo provedeno právní posouzení, zda bychom nemuseli pozemek vrátet, kdyby byl majek Lichtenštejnům navrácen.

Pan starosta, sdělil že Lichtenštejnové mají zájem jen o pozemky státu.

Pan Vodáček se dotázal, jestli je to v písemné podobě a právně závazné.

Pan místostarosta RNDr. Kabát sdělil, že právní zástupce Lichtenštejnů se písemně zavázal, že majetek po obci nebudou požadovat.

Ing. Kučeříková upřesnila postup s majetkem, o který žádají Lichtenštejnové.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 28/23 schvaluje koupi pozemku p. č. 17 v k. ú. Lednice na Moravě za smluvní cenu 1500,- Kč/m² + úhradu nákladů spojených s převodem vlastnických práv.

Hlasování 13/0/0

Pan místostarosta RNDr. Kabát okomentoval rozpočtové opatření č. 6, ve kterém jsou zapojeny tři dotační tituly. K tomu jsou zapojeny výdaje na konvektomat pro ZŠ Lednice, pořízení elektromobilu, podpora integrace, výkup pozemku parc. č. 17 v k.ú. Lednice na Moravě. Rozpočtové opatření projednala rada i finanční výbor. Finanční výbor ani rada nemají k předloženému rozpočtovému opatření námítky.

V 17:53 hod. odchází pan Škorpa.

V 17:54 hod. se vrací pan Škorpa.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 29/23 schvaluje rozpočtové opatření č. 6/23.

Hlasování 13/0/0

Pan starosta okomentoval navrhované usnesení o zaslání urgency na UZSVM, týkající se žádostí o převod pozemků. V materiálech byly podkladky.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 30/23 schvaluje zaslání urgency na UZSVM ve věci dořešení majetkových převodů (žádostí obce) týkající se předmětných pozemků. 183/4,5,6,7,14,17; 300/1,2,3,4,5; a 902/14 vše v k. ú. Lednice na Moravě.

Hlasování 13/0/0

K předloženému usnesení č. 31/23 nebyly vzneseny dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 31/23 schvaluje smluvně zřídit právo stavby „Lednice, rozš.kNN, Zapletalová, K1373" na pozemku p. č. 1356/1 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.

Hlasování 13/0/0

K předloženému usnesení č. 32/23 nebyly vzneseny dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 32/23 schvaluje koupi pozemku p. č. 560 v k. ú. Lednice na Moravě od Správy železnic, státní organizace IČ: 70994234, za navrženou cenu 45000,- Kč bez DPH.

Hlasování 13/0/0

Pan starosta okomentoval nepovolené pokácení dřevin na pozemcích parc. č. 2638/7 a 2638/8 v k.ú. Lednice na Moravě. Jedná se o větrolam, který chtěl sedlecký pan starosta pročistit, firma si neprověřila hranice pozemků a byly pokáceny dřeviny na pozemcích obce Lednice.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 33/23 schvaluje pověření rady obce Lednice k jednání ve věci dohody o kompenzaci škody způsobené nepovoleným pokácením dřevin na pozemcích p. č. 2638/7 a 2638/8 v k. ú. Lednice na Moravě. Zplnomocňuje starostu Mgr. Stanislava Straškrábu k uzavření dojednané dohody.

Hlasování 13/0/0

Pan starosta okomentoval návrh usnesení č. 34/23. Obec má uloženy finanční prostředky ve výši 10 mil. Kč, které mají být použity na financování investičních akcí. Byly osloveny i banky, se kterými spolupracujeme.

Bc. Dora se dotázal, zda převod nás nebude nic stát a prostředky lze kdykoliv použít?

Pan starosta sdělil, že převod prostředků nebude nic stát a budou kdykoliv k dispozici.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 34/23 schvaluje zřízení termínovaného účtu a uložení finančních prostředků ve výši 10mil. Kč u TRINITY BANK a. s. V dané věci schvaluje současně uzavření rámcové smlouvy o zajištění depozita státními cennými papíry u TRINITY BANK a. s. a smlouvy o vkladovém účtu „Spořicí účet výhoda+“ u TRINITY BANK a. s.

Hlasování 13/0/0

Pan místostarosta RNDr. Kabát okomentoval rozpočtové opatření č. 7. Upřesnil, že jde o prostředky, které byly nachystány na větší investiční akce – oprava fasády radnice. Převodem na účet u TRINITY BANK a. s. bude možnost většího úročení prostředků.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 35/23 schvaluje rozpočtové opatření č. 7/23.

Hlasování 13/0/0

7.

RŮZNÉ

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 36/23 schvaluje ve smyslu ust. § 64 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb. zvolení paní [redacted] za přísedící Okresního soudu v Břeclavi na období roku 2023-2027.

Hlasování 13/0/0

Pan starosta okomentoval návrh vyhlášení CHKO Soutok. Rada obce bude požadovat posunutí hranic CHKO Soutok. Bude jednáno se zástupci AOPK. Bude svoláno jednání se zastupiteli, dále budou zapojeny do jednání spolky, jako myslivci, rybáři.

Pan Vodáček požádal, aby bylo ve věci svoláno pracovní jednání zastupitelstva.

Pan starosta sdělil, že to nyní navrhl.

Pan Vodáček požaduje samostatné pracovní jednání zastupitelstva. Na kterém bude dohodnut postup, který se dále bude za obec prosazovat.

Pan místostarosta RNDr. Kabát sdělil, že včera proběhlo jednání BR DM, kde se dozvěděli, že jednání se samosprávami mají být ukončena 20. 05. 2023, tento termín je velmi hraniční. Zástupci agentury mají jednat se zástupci obcí. O tomto návrhu se jedná již 10 let. Naše připomínky, které byly zaslány i na MěÚ Břeclav, odbor životního prostředí, nebyly zpracovány. Nakonec zkonstatoval, že pracovní jednání zastupitelstva je nutné.

Ing. Kučeříková sdělila, že v Brně se uskuteční jednání ohledně této problematiky ve výukovém centru ČSOP. Navrhla potvrzení usnesení z roku 2010, lze na něho odkázat.

Bc. Dora sdělil, že nesouhlasí s posunem hranic.

Prof. Baroň navrhl, aby se nebralo usnesení na vědomí pro nedostatek informací.

Bc. Tuček se dotázal, zda nelze podat stížnost na postup agentury, podat kasační stížnost,...

V 18:40 hod. se dostavila paní Rothscheinová. Nadále bude hlasováno v počtu 14.

Pan místostarosta RNDr. Kabát sdělil, že stížnost nelze nyní podat, protože nebylo zahájeno řízení.

Ing. Kučeříková upřesnila postup při schvalování usnesení.

Pan starosta přečetl podklady a usnesení č. 13 z roku 2010 k návrhu vyhlášení CHKO Soutok.

Pan starosta navrhuje termín pracovního jednání 24. 04. 2023 v 17:00 hod. ve velké zasedací místnosti OÚ Lednice.

Pan Vodáček sdělil, že k tématu má mnoho materiálů k danému tématu. Je potřeba si vše opětovně projít.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 37/23 bere na vědomí informace o návrhu vyhlášení CHKO Soutok a současně konstatuje nedostatek času a informací pro relevantní projednání a konstatuje existenci platného usnesení č. 13/10 ze dne 28. 01. 2010.

Hlasování 10/3/1

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 38/23 schvaluje rozšíření Kontrolního výboru o členy Jiří Uher a Zbyněk Čáda.

Hlasování 13/0/1

Paní Baroňová sdělila, že počet tří členů je i z minulého období jednodušší na svolání výboru.

Pan Vodáček dává protinávrh. Trvá na rozšíření výboru.

Paní Baroňová sdělila, že trvá na ponechání tříčlenného výboru.

Pan místostarosta Loukota se dotázal paní Čádové, která je navržena do finančního výboru, zda je ve vztahu scházení výboru časově flexibilní.

Paní Čádová sdělila, že se samozřejmě výborů bude účastnit, v minulých 4 letech výbor vedla a za celou dobu se nesešel pouze ve 2 případech.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 39/23 schvaluje rozšíření Finančního výboru o členy David Janota, Helena Čádová.

Hlasování 8/0/6

8.
DISKUSE

Pan starosta informoval o dopise, který byl prostřednictvím obecního úřadu doručen. Sdělil, že ohledně nemovitostí je veden soudní spor. Navrhuje, že po skončení soudního sporu bude navrženo jednání.

Pan Vodáček sdělil, že byl na místě, navrhuje pročištění místa pro vsakování.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 40/23 bere na vědomí dopis pana Baránka.
Hlasování 13/0/1***

Pan starosta informoval o vývoji stavby autobusového stání. Změnou legislativy musí proběhnout archeologický záchranný výzkum, který potrvá dlouho a financuje ho investor - obec. Možná to bude znamenat i úpravu autobusového přestupního terminálu ze dvou výjezdů na jeden zdvojený. Nyní se obec snaží dohodnout s archeology na dalším postupu, který by byl pro obec nejjednodušší a nejlevnější.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 41/23 bere na vědomí informace o stavbě Lednice-autobusové stání.
Hlasování 14/0/0***

Pan starosta požádal o posun termínu zastupitelstva z termínu 01. 06. 2023 na úterý 20. 06. 2023 od 18:00 hod.

Paní Pánková přednesla dotaz týkající se otevření dětského hřiště u hřiště Moravanu, které by mělo být otevřeno a přístupno denně od 8:00 hod.

Pan místostarosta Loukota sdělil, že bude prověřeno.

Paní Pánková požádala o umístění odpadkových košů u lisu a na Břeclavské směrem k ZŠ.

Pan Vodáček se dotázal na platné usnesení zastupitelstva týkající se tajemníka.

Pan starosta sdělil, že neoficiálně se tím zabývali a spěje to k tomu.

9.
ZÁVĚR

Pan starosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Pan místostarosta pozval na první workshop FamilyFriendlyCommunity, který se uskuteční ve čtvrtek 27.04.2023 ve velké zasedací místnosti OÚ Lednice.

Konec v 19:18 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Zdeněk Loukota

Ing. Helena Čádová

Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába

Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



O B E C L E D N I C E
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS
3/2023

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 20. 06. 2023

Přítomní členové OZ:

- | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Mgr. Straškrába Stanislav |
| 2. Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D. | 10. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 3. RNDr. Kabát Libor | 11. Ing. Čádová Helena, v 17:20 hod. |
| 4. Ing. Křikava Martin | 12. Rothscheinová Klára, v 17:37 hod. |
| 5. Loukota Zdeněk | 13. Bc. Dora Lukáš, v 17:50 hod. |
| 6. Mgr. Pánková Jana | |
| 7. Vodáček Jan | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Ing. Tržil Leoš, Škorpa Petr

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Mgr. Jana Pánková

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 13
hostů - 20
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.
ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:03 hodin. Pan starosta se omluvil za nedopatření v posunu času začátku zastupitelstva. Na minulém zastupitelstvu byl dohodnut termín 18:00 hod. Následně pan starosta omluvil pana Ing. Tržila a pana Škorpu, dále omluvil z jednání zastupitelstva paní Rothscheinovou, která se dostaví později.

Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 10 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a pan Vodáček navrhl paní Mgr. Janu Pánkovou.

Ověřovatelé zápisu: 1. Zdeněk Loukota
2. Mgr. Jana Pánková
Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaníčková

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 42/23 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a Mgr. Janu Pánkovou.

Hlasování 10/0/0

Dále pan starosta informoval o přítomnosti České televize.

Pan starosta informoval o návrhu Bc. Romana Tučka, stažení bodu č. 9 Program rozvoje obce. Pan starosta informoval o návrhu Programu rozvoje obce. Jedná se o dokument, který musí mít obec zpracovaný, pro dlouhodobou vizi rozvoje. Žádosti o dotace jsou posuzovány podle toho, zda má obec zpracovaný Plán rozvoje obce. Rozvojový výbor byl pověřen zpracováním dokumentu. Nyní probíhá i dotazníkové šetření, jehož výsledky budou do programu zapracovány. Dokud nebude tento program zpracován, bylo na radě dohodnuto, že se prozatím předloží ke schválení dokument, který byl v materiálech pro jednání. Nyní jsou vypisovány menší dotační tituly, proto se předložil tento dokument. Tento dokument se bude dále rozvíjet, doplňovat. Nicméně pan Tuček na základě zkušeností nedoporučil tento dokument schvalovat, při získávání dotací by nepomohl.

Bc. Tuček – sdělil, že za situace, která nyní nastala nepředpokládal, že někdo v takové kvalitě a časovém termínu vytvoří tento dokument. Od začátku, kdy dokument začal tvořit, se snaží spolupracovat s občany. Nyní jsou rozdány dotazníky, na které chceme znát odpověď. Vytvoření dokumentu mělo být prací rozvojového výboru. Předložený dokument je na období 2023-2027. Dotázal se, co bude potom prací rozvojového výboru? Pokud bude schválen dokument v této kvalitě a rozsahu budoucnosti obce to ulehčí.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že pan starosta popsal důvod, proč byl dokument předložen. Nikdo nezpochybňuje práci rozvojového výboru. Na radě obce bylo dohodnuto, že v návaznosti na dotace, bude vytvořen tento dokument. Nevylučuje se schválení nového dokumentu. Termín do roku 2027 musel být uveden kvůli dotacím. Dotázal se, jak daleko je rozvojový výbor s vypracováním dokumentu? Nyní je možnost tento dokument schválit a dále pracovat na dalším dokumentu. Nebo dokument neschválit a čekat na nový dokument. Ponechal by bod č. 9, kdy se o tom může dále diskutovat.

Bc. Tuček – sdělil, že proces schvalování bude složitý. Obec se může dostat do dotační nouze. Dokument si nechal posoudit firmou, která se dotačními tituly zabývá. Přípomínky předal panu starostovi. Nejprve by se s nimi měli zastupitelé seznámit. Místní akční skupiny nabízely pomoc při zpracování tohoto dokumentu. V okolních obcích tento dokument již existuje.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že pouze okomentoval, proč by měl bod 9 v programu zůstat. Navrhuje, aby bod č. 9 zůstal v programu jednání a v klidu si o tom pohovořili.

Starosta – ocitoval plán rozvoje obce, dále vysvětlil, proč byl dokument předložen. S dokumentem se může dále pracovat a může být schválen další dokument dříve než v roce 2027. Nyní jsou vypsány dotační tituly, proto byl předložen tento Plán rozvoje obce.

Bc. Tuček – sdělil, že ponechá na zvážení zastupitelstva, zda tento bod bude projednáván a zda bude plán v této podobě schválen.

Dále požádal o vysvětlení, proč nebyly zařazeny 4 návrhy jednání, které předložil panu starostovi. Nenašel důvod, proč by jeho návrhy měly být zařazeny do bodu různé.

Na veřejných sítích musel čelit napadání od členů Moravanu týkající se parkování u hřiště. Chtěl ochránit Moravan a obecní pokladnu.

Starosta – starosta informoval o § 4 bod 5 z jednacího řádu, který ocitoval. Na radě předložené návrhy řešili, hledá se řešení. Nyní byly body prozatím zařazeny do bodu různé, aby se o tomto mohli dále pobavit.

Bc. Tuček – sdělil, že projednání na radě je zcela v díkcí starosty. Rada nemůže rozhodovat o návrzích, které předložil k projednání zastupitelstvu. Ocitoval § 4 jednacího řádu. Nesouhlasí s tím, že tyto body nebyly zařazeny na jednání.

Starosta – sdělil, že záměrem bylo body dostatečně projednat.

Bc. Tuček – požádal o odpověď na jeho dotazy, které zaslal panu starostovi. Na koaličním jednání zdůraznil, že budou rádi, když se budou věci, na kterých se neshodnou, projednávat nejprve neveřejně. Dotázal se, proč je na jednání přítomna televize?

V 17:20 přichází Ing. Čádová, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Starosta – sdělil, že také neví kdo pozval televizi. Dotázal se zastupitelů, zda se k tomu mohou vyjádřit? Nikdo se nepřihlásil.

Prof. Baroň – sdělil, že souhlasí s panem Tučkem, aby se do příště věci řešily před jednáním zastupitelstva.

Místostarosta Loukota – sdělil, že dokument četl až po dovolení, o vytvoření dokumentu nevěděl. Chápe, že je třeba kvůli možnostem dotací program rozvoje vytvořit. Dnes však pro schválení dokumentu ruku zvednout nemůže, například i pro spoustu hrubek, které obsahuje. Měli bychom to posunout minimálně do dalšího jednání zastupitelstva. Měly by být věci dopředu předjednávány. Dále vyjádřil nesouhlas s napadáním pana Tučka na veřejných sítích. Nechápe, jak může někdo na základě nepodložených informací veřejně obviňovat našeho zastupitele, že chce zlikvidovat fotbalisty a na obec píše útočné maily. Jako místostarosta a radní o žádných mailích neví a chce se vůči tomu ohradit. Myslí si, že ze strany autora obvinění by byla vhodná i veřejná omluva vůči p. Tučkovi. O televizi nemá informace.

V 17:37 hod. přichází paní Rotscheinová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Starosta – oznámil, že stahuje z programu jednání zastupitelstva bod č. 9.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Závěrečný účet a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření 2022 – České dědictví UNESCO a DSO LVA.
5. Závěrečný účet a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření 2022 obce Lednice.
6. Rozpočet 2023 – rozpočtové opatření.
7. Majetek – práva stavby, žádost o bezúplatný převod.
8. Stanovisko obce k návrhu zřízení CHKO Soutok.
9. Diskuse.
10. Závěr.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 43/23 schvaluje program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 9/1/2*

2.

KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Pan starosta sdělil, že úkolem z minulé rady bylo čištění odtokového kanálku u nemovitosti pana Baránka.

Pan Vodáček- sdělil, že se má čistit i prostranství za zdí.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 44/23 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 11/0/1*

3.

INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Starosta informoval, že byla zveřejněna na webu obce a zastupitelům předložena usnesení z rady obce. Dotázal se, zda jsou k usnesením dotazy.

Pan Vodáček – dotázal se, čeho se týká dopravní řešení na ulici Slovácká.

Místostarosta Loukota – sdělil, že změnou je přeznačení hlavní silnice. Hlavní silnice bude od ul. Slovácká podél hřiště. Od kolonády a parku budou ulice vedlejší.

Prof. Baroň – doporučuje umístění zrcadla.

Pan Vodáček – se dotázal, čeho se týká přístavba sociálního zařízení tělocvičny.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o studii přístavby tělocvičny, tak aby mohly být samostatně užívány obě části tělocvičny.

Pan Vodáček – se dotázal, v jaké fázi je nedovolené kácení u Červené studánky.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v dalším usnesení z rady je již nabídka obce Sedlec schválena. Bude vykompenzována škoda a pozemek bude uveden do stavu, aby mohla proběhnout nová výsadba.

Starosta – obec Sedlec předložila nabídku, která nebyla schválena. Nakonec přistoupila obec Sedlec na úhradu dle znaleckého posudku.

Pan Vodáček – dotázal se na veřejnou zakázku na komunikaci a chodník.

Místostarosta Loukota – sdělil, že jde o chodník na Mikulovské od hřbitova po konec zástavby a nové napojení sídl. Osvobození na ulici Břeclavskou.

Pan Vodáček – se dotázal na veřejnou zakázku zpracovatele územního plánu.

Místostarosta Kabát – sdělil, že probíhá ve dvou kolech výběrové řízení. Bylo požádáno o doplnění čestného prohlášení a do konce týdne by mělo být výběrové řízení ukončeno. Smlouvu bude schvalovat rada.

Pan Vodáček – dotázal se na informace o archeologickém výzkumu.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že se jedná o smlouvu s archeologickým ústavem, který v minulém roce prováděl archeologický dohled. Proběhla první část výzkumu. Zbývající práce by byly velmi finančně a časově náročné. Byl osloven zhotovitel projektu, aby přepracoval projekt. Nemění se umístění, ale pouze výškové parametry. Dále se bude muset projednat na stavebním úřadě. Byla přepočítána částka za archeologický výzkum a uzavřena smlouva.

V 17:50 hod. přichází pan Dora, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Bc. Tuček – sdělil, že si prochází usnesení. Dotázal se ve kterém usnesení bylo jednání o jeho návrhu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v předložených usneseních to ještě není, na jedné z minulých rad byl předložen informativně dopis s návrhem bodů jednání, stanovisko jsme ještě nepřijali. Bylo diskutováno hlavně řešení způsobu parkování u tělocvičny.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že v materiálech pro zastupitele chybí ještě poslední zápis rady, který ještě asi není ověřený. Tohoto jednání se nezúčastnil p. Loukota. Na radě č. 12 bylo projednáváno.

Bc. Tuček – sdělil, že byl poškozen, bylo poškozeno jeho dobré jméno. Dotazuje se, jak mohlo dojít k úniku informací.

Starosta – sdělil, že ho to mrzí, navrhuje jednání. O návrzích bylo jednáno.

Paní Rothscheinová – dotázala se na veřejnou zakázku zpracovatele ÚP.

Místostarosta Loukota – sdělil, že před 5 min. pan místostarosta Kabát objasnil a ona tady byla přítomna.

Paní Rothscheinová – požádala, aby byl okrašlovací spolek přizván k jednáním o CHKO Soutok, mají na to právo. S některými body nesouhlasí.

Starosta – sdělil, že bude projednáváno v samostatném bodu. Jsou přítomni zástupci CHKO.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 45/23 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.

Hlasování 13/0/0

4.

ZÁVĚREČNÝ ÚČET A ZPRÁVA O VÝSLEDKU PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ 2022 – ČESKÉ DĚDICTVÍ UNESCO, DSO LVA

Starosta informoval, že zprávy byly v materiálech. Dotázal se, zda má někdo dotazy.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 46/23 bere na vědomí závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření sdružení České dědictví UNESCO za rok 2022.
Hlasování 11/0/2*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 47/23 bere na vědomí závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření DSO LVA za rok 2022.
Hlasování 11/0/2*

5. ZÁVĚREČNÝ ÚČET A ZPRÁVA O VÝSLEDKU PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ 2022 OBCE LEDNICE

Starosta - požádal předsedkyni finančního výboru o komentář.

Paní Baroňová – sdělila, že se finanční výbor sešel, zápis byl zastupitelům předán. Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu zprávu o výsledku hospodaření schválit.

Bc. Tuček - dotázal se, zda audit obsahuje i kolik vybral Moravan a jakou dostává nepřímou dotaci od obce Lednice.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že předpokládá, že pan Tuček ví, jak audit probíhá. V auditu je uvedeno, že jsou zkoumané vybrané vzorky celkového hospodaření. Bude osloven auditor a odpovíme písemně.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 48/23 souhlasí s celoročním hospodařením obce roku 2022 bez výhrad.
Hlasování 9/2/2*

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že má na starosti finance obce, prosí o odůvodnění, proč je někdo proti auditu bez výhrad.

Bc. Tuček – sdělil, že vznikají ústní dohody, které nejsou nijak schváleny. Požaduje, aby všechny smlouvy byly schvalovány.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že audit probíhá stanoveným způsobem. Schválení výsledku hospodaření obce je jeden z důležitých dokumentů. Rozumí důvodů, proč se pan Tuček zdržel.

Bc. Tuček - sdělil názor, že se může v dalších volbách zcela změnit zastupitelstvo. Noví zastupitelé mohou požadovat po bývalých zastupitelích osobní zodpovědnost. Rozporovat zákon o obcích. Dostat zastupitelstvo a především radu do velkých komplikací. Nemá dostatek informací, proto se zdržel.

Starosta se dotázal, jestli je dotaz k účetní závěrce obce za rok 2022.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 49/23 schvaluje účetní závěrku obce za rok 2022.
Hlasování 9/1/3*

6. ROZPOČET 2023 – ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ

Pan starosta požádal o komentář pana místostarostu Kabátu.

Místostarosta RNR. Kabát – sdělil, že zastupitelstvu je předloženo rozpočtové opatření č. 8 na vědomí. Týká se 410tis. Kč, oprava závlahy a výměna čerpadla pro hřiště TJ Moravan, poskytnuta dotace klubu stolního tenisu LVA a dotace klubu SK Lednice.

Bc. Tuček – dotázal se, zda je oprava čerpadla a závlahy nepřímá dotace od obce?
Starosta – objasnil, že se jedná o majetek obce, Moravan je správce.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 50/23 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 8/2023.
Hlasování 12/0/1***

Místostarosta RNDr. Kabát - podrobně okomentoval rozpočtové opatření č.9/2023. Byly zapojeny dotace – pro TIC, údržbu cyklostezek, provoz historických vlaků, ÚP, JPO II, ZŠ - vnitřní úpravy. Změna v pojištění majetku obce, které vyplývá ze zhodnocení majetku obce.

Starosta se dotázal, zda jsou nějaké dotazy k rozpočtovému opatření č. 9.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 51/23 schvaluje rozpočtové opatření č. 9/2023.
Hlasování 13/0/0***

7.

MAJETEK – PRÁVA STAVBY, ŽÁDOST O BEZÚPLATNÝ PŘEVOD

V 18:21 hod. odchází pan Baroň. Nadále bude hlasováno v počtu 12.

Pan starosta požádal Ing. Kučeříkovou o komentář k majetkovým záležitostem.

Ing. Kučeříková podrobně okomentovala jednotlivá usnesení. Usnesení č. 52/23 se týká převodu nemovitosti z Pozemkového úřadu na ul. Sídli. Osvobození, Komenského.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 52/23 schvaluje podání žádosti o převod nemovitostí pozemků p. č. 300/1, 300/2, 300/3, 300/4, 300/5 vše v k. ú. Lednice na Moravě.
Hlasování 12/0/0***

V 18:23 hod. se vrací pan Baroň. Nadále bude hlasováno v počtu 13.

Ing. Kučeříková okomentovala usnesení č. 53/23 a 54/23. Jedná se o právo stavby, rozšíření vedení NN.

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 53/23 schvaluje smluvně zřídit právo stavby „Lednice,rozš.kNN,Zapletalová,K1373“ na pozemku p. č. 1356/1 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
Hlasování 13/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 54/23 schvaluje smluvně zřídit právo stavby „Lednice na Moravě,příp.NN,VAK,K729“ Jedná se o umístění kabelového vedení NN, kabelové skříně NN na pozemku p. č. 624, 679/11, 729 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
Hlasování 13/0/0***

8.

STANOVISKO OBCE K NÁVRHU ZŘÍZENÍ CHKO SOUTOK

Starosta - požádal o komentář paní Rotscheinovou.

Paní Rotscheinová – dotázala se, proč nejsou zahrnuty louky na Slováké.

Starosta – sdělil, že bylo dohodnuto na pracovním jednání. Aby nebyly louky rozděleny, zařadí se buď celé nebo nic. Výstavba zde není plánována, je zde jímací území Vak.

Rotscheinová - nesouhlasí s úzením území, proč jsou louky vyňaty. Louky mají být zahrnuty, je to velice ceněné území.

Bc. Dora – sdělil, že nevidí důvod, proč by mělo být vyhlášeno CHKO Soutok, proč by se měla podporovat další státní organizace. Nesouhlasí s vyhlášením CHKO Soutok. Jsou tam soukromé pozemky.

Ing. Kučeříková.- sdělila, že jako občanka a účastnice několika jednání k problematice. Hranice Natury i CHKO je jinak, proto nedává návrh smysl, hranice není v terénu čitelná.

Pan Vodáček – sdělil, že souhlasí s tím, aby louky byly zahrnuty do CHKO. V programu rozvoje obce je, že je to velmi významná oblast. Přimlouvá se, aby hranice byla co nejširší.

Bc. Dora – dotázal se, co se stalo za 10 let, že z každého člověka na světě se stal ochranář. Před 10 lety se jednalo a nebylo schváleno. Nemyslí si, že je to dobrá věc do budoucna.

Pan Koukal - zástupce AOPK sdělil, že návrh v Nejdku nebyl dopracován. Proběhla jednání, na základě kterých bylo navrženo přezónování. CHKO představuje dobrou spolupráci v hospodaření.

Starosta – dotázal se, proč přidávat část řeky v Nejdku do EVL. Doporučuje vyjmutí, pokud nebyla doposud evropsky významná lokalita.

Pan Koukal – sdělil, že se neuvažuje se o zvětšení EVL. Není problém nadále provozovat kemp. Činilo by to problém správci toku.

Náměstek AOPK – sdělil, že CHKO nelimituje nic. Na veřejném projednání byl dotaz na úhyn ryb. Hranice EVL se nebude rozšiřovat dle hranic CHKO.

Starosta – dotázal se na hranice EVL. Nemusí EVL souviset s hranicemi CHKO.

AOPK - někde dochází k rozšiřování hranic.

Pan Vodáček - nebránil by se tomu, aby byla jeho zahrada zahrnuta.

Ing. Horsáková – prosí o zpřesnění návrhu hranice. Jaké jsou důvody k tomu, aby se louky na Slovácké zahrnuly do CHKO, když se tam hospodář.

Paní Rotscheinová - sdělila, že na loukách jsou zvláště chránění živočichové a rostliny. Louky jsou sekány velmi rychle, za tři dny je posekána velká plocha. První návrh byl před 11 lety. Od té doby jsme se posunuli jinam. Způsob sečení luk je na trestní oznámení. Pod loukami je zdroj pitné vody. Nyní je posečeno na 3 cm.

Ing. Horsáková – sdělila, že dotace nejsou dostatečné. Hospodaření by mělo být řešeno dohodou. Zemědělci jsou limitováni termíny. Nemyslí si, že je dobrá cesta tam vyhlásit CHKO.

Náměstek AOPK – informoval o dotačních nástavebách, je tam stanoven jiný způsob hospodaření.

Ing. Horsáková – informovala, že i nyní jsou ponechávány plochy bez posečení. Forma hospodaření je dnes jinde.

Paní Rotscheinová – sdělila, že byl porušen zákon ze strany ŠZP Mendelu. Děje se to tam 10 let, sečení probíhá ve špatnou dobu. Zemědělcům se nevyplatí jet na louky vícekrát, nikdo jim to nezaplatí.

Ing. Kučeříková – kontaktovala nájemce luk, dotazovala se, kdy se bude síct. Na obecních pozemcích bylo nepovolené sečení.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že celá záležitost se netýká pouze luk nebo zahrady, ale celé hranice návrhu CHKO. Vlastník pozemku musí s návrhem souhlasit. Celou záležitostí se zabývá nejméně 20 let. Jednal se spoustou lidí, kterým nemá důvod nevěřit. EVL Niva Dyje - následná ochrana bude řešena formou CHKO. V minulosti se megalomansky přistoupilo k vyhlášení EVL, doposud nebylo dořešeno. Dle jeho názoru je nevyjednatelné vyhlásit CHKO za daných podmínek. Je potřeba území zcelit. V rámci území se objeví pozemky, kdy vlastník nebude souhlasit. Jsme v chráněné památkové zóně LVA. Ve finále je to o úředníkovi, který o tom rozhoduje. Majetek obce nikdy zhodnocen nebude. Problém nastane s územním plánem, bude rozhodovat příslušné ministerstvo. Čím dále bude hranice od zástavby, tím

větší možnost bude obec mít se dále rozvíjet. Vyjádřil svůj názor, že nemůže s návrhem vyhlášením CHKO souhlasit.

V 19:15 hod. odchází paní Baroňová.

V 19:18 hod. se vrací paní Baroňová.

Náměstek AOPK – popsal debatu CHKO Český les. CHKO je o ochraně kulturní krajiny. V CHKO nejsou možné velké stavby. Nejsou spory s hospodáři, velmi dobře funguje spolupráce. Nestalo se, aby zemědělec hospodařící v CHKO skončil. Podpora zemědělců v CHKO je daleko větší. Smluvní ochrana je to možné formálně, ale není to realizovatelné. Při změně se musí změnit celá smlouva, uzavírá ji kraj a ten to nechce.

Pan Koukal – informoval o tom, že při přehlášení Moravského krasu, obce nechtěly zmenšit území CHKO. Doporučuje, aby se lidé spojili s někým, kde již mají zkušenost s CHKO.

Náměstek AOPK – je snaha vést hranici mimo zastavěnou část. CHKO nemá ochranné pásmo.

Paní Rotscheinová - se dotázala zda je nutné již dnes rozhodnout.

Náměstek AOPK - popsal současný stav projednávání. Ministerstvu se bude na přelomu června/července předávat podklad. Na podzim bude ministerstvo, pokud bude důvod, vyhlášovat návrh CHKO. Každý rok jsou projednávány desítky změn hranic EVL a to včetně rušení menších oblastí. Dotázal se, jak zacházet s loukami na Slovácké?

Prof. Baroň – sdělil, že dle jeho názoru, pokud se zahrnou louky, tak celé včetně "vykouslého" obdelníku blízko intravilánu.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že by mělo být projednáno ještě na radě i s přizváním hostů. Ve volebním prohlášení vlády je uvedeno vyhlášení národního parku.

Náměstek AOPK – objasnil CHKO a NP, jsou vedle sebe. NP je bezzásahový. CHKO se vyznačuje správou kulturní krajiny. Jsou to jiné kategorie ochrany.

Starosta poděkoval za informace. Dotázal se zastupitelů, zda zahrnout slovácké louky celé do CHKO? Většina souhlasila.

Paní Rotscheinová – požádala o informace do zpravodaje.

Starosta - sdělil, že již 2x bylo ve zpravodaji informováno. A bude dodán článek od AOPK.

9.

DISKUSE

Starosta informoval, že jsou v bodu zahrnuty návrhy pana Tučka.

Bc. Tuček – sdělil, že chce, aby obec vystupovala transparentně. Chce sdělit, že není škůdce Moravanu, chce naopak podporovat fotbal. Na základě nařízení obce usoudil, že je na parkovišti postupováno v jeho rozporu a je porušováno nařízení, které obec schválila. Musel čelit tomu, že chce poškodit Moravan. Váží si toho, že jednal s jedním bývalým členem zastupitelstva a současným členem Moravanu, kdy si celou záležitost vyjasnili, i když si ve všech věcech nerozuměli. Při schvalování dotací z rozpočtu obce hlasoval pro navýšení podpory pro Moravan Lednice. Napsal dotační program a zajistil obci dotace ve výši 700 tis. Kč pro chod spolků. V září mohou pingpongový a fotbalový klub, pokud budou mít zájem a uspořádají turnaj, může každý čerpat z dotace 50tis. Kč. Chce, aby se parkování a výběr peněz za parkování organizovalo jinak. Na stránkách Moravanu bylo informováno, že je realizováno na základě dlouhodobé smlouvy. Chce, aby bylo vše vyřešeno smluvně. Bylo mu sděleno, že kvůli Tučkově končí 4 trenéři. Je potřeba provoz parkoviště narovnat. Navrhuje zvýšení příspěvku Moravanu na provoz.

V 19:48 hod. odchází pan Vodáček.

V 19:52 hod. se vrací pan Vodáček.

Starosta – souhlasí s panem Tučkem, že je potřeba celou situaci narovnat a vyjádřil nesouhlas s osočením pana Tučka. Podklady jsou chystány. Ještě nebyly shromážděny všechny podklady. Je potřeba dořešit, kolik míst vyhradit pro sportoviště, spolky, zajištění brigádníků, změna nařízení, zda parkovat s parkovací kartou a jakou, jak parkovat při návštěvě sportovišť, ... Byla vystavena objednávka na zajištění provozu parkoviště v náročných dnech. Již nyní je dohoda, že Moravan provozovat parkování nebude a vše bude zajišťovat obec přes parkovací automat a aplikaci. Parkoviště přinášelo dle vyčíslení cca. 250 – 300 tis. Kč. Dostávají dotace od sportovní agentury, shání si dotace. Moravan je velmi úspěšný a probíjaval se do krajského přeboru mladšího dorostu. Budou mnohonásobně navýšeny náklady na provoz - dopravu, trenéry.

Bc. Tuček – poděkoval za vyčerpávající odpověď. Vyjádřil podporu Moravanu. Bude rád, když bude přizván k jednání. Musí se řádně dořešit. Navrhuje stáhnout návrhy, které předložil zastupitelstvu k projednání.

Místostarosta Loukota – sdělil, že na jednání rady bylo několikrát řešeno. Navrhoval narovnání způsobu vybírání parkovného. S kolegyněmi připravoval Nařízení obce k parkování. Na jednání rady, kde byl přizván zástupce Moravanu bylo řečeno, že by provoz měl být transparentní a můžeme uvažovat i o možné kompenzaci od obce při dodání podkladů ztráty těchto příjmů. Sdělil, že se občané nemusí bát u hřiště zaparkovat s parkovací kartou, způsob prokazování zaplacení parkovného na obci provozovaných parkovištích je i parkovací karta.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že v minulosti finanční výbor stanovil pravidla poskytování dotace obce. Jednou podmínkou bylo zajištění 50 % vlastních prostředků. Tato podmínka se stala pro některé spolky nereálná. Spolku důchodců se poté dával dar. I u Moravanu, který byl velmi úspěšný, nastal problém s doložením vlastních prostředků-hospodář s velkým rozpočtem. Záměr byl, aby si Moravan peníze i vydělal, sehnal sponzory, dotace. Finanční výbor prováděl kontrolu. Vznikla diskuze, že Moravan organizuje parkoviště jenom někdy, jelikož to nebyli schopni zajistit celoročně. Pro narovnání byl instalován parkovací automat, který situaci nevyřešil.

Dotázal se, o co se na hřišti pan Tuček zasloužil?

Bc. Tuček – objasnil, že napsal projekt na MV, na základě kterého budou organizovat sportovní akce klub stolního tenisu a Moravan Lednice.

Starosta – dotázal se, zda by bylo možné vyjádřit podporu Moravanu, zda mohou přihlásit soutěže. Většina podpoří navýšení příspěvku o 300 tis. Kč.

Bc. Dora - požádal o posun parkovací zóny na ul. Mikulovská, bylo již rozhodnuto, ale doposud není zrealizováno. Požádal o oprava chodníku před penzionem Jordán, ořezání tují na ul. Komenského-propojka.

Pan Řehák – informoval o jednání s paní Holešinskou, která se má dohodnout s místním zahradníkem na ořezu.

Bc. Dora - žádá obec, aby VaK zajistil seznam nemovitostí, které jsou napojeny na kanalizaci. Aby lidé doložili, jak nakládají s odpadními vodami.

Místostarosta RNDr. Kabát – informoval, že VaK to již připravuje v celém území, které obhospodařuje. Pokusí se zajistit a na příštím zastupitelstvu bude zastupitele informovat.

Místostarosta Loukota – sdělil, že bylo projednáváno i na posledním jednání stavební komise.

Prof. Baroň - upozorňuje na nedovolené a nepřehledné parkování v křižovatce na ul. Slovácká (paní Holešinská), navrhuje instalaci zrcadla pro přehled v křižovatce.

Pan Vodáček – doporučil převázání osvětlení na restaurační předzahrádce Stravovny.

Pan Baránek – sdělil k p. Tučkovi, že Moravan Lednice vs. obecní úřad - situace ohledně financí se stala dost neprůhlednou. PČR je kompetentní k řešení vyhrožování.

Předá zastupitelstvu nesouhlas s odpovědí na jeho podání ze dne 12. 4. 2023, které bylo projednáváno na veřejném zasedání 20. 4. 2023. Dostal odpověď od starosty, že věc byla projednána na veřejném

zastupitelstvu se závěrem, že bude vyčkáno na konec soudního řízení vedeného ve věci. Bere to jako nesmysl a situaci osvětlil. Proč nebyl přečten obsah na jednání zastupitelstva a s tímto seznámení i přítomní občané Lednice. Požádal o sdělení, zda bylo k jeho podání schváleno usnesení, chce vidět zápis ze zastupitelstva. Přečetl jednotlivé body obsažené v jeho podání. Odtokový kanálek je před zdí čištěn, ale za zdí se nečistí.

Ve 20:34 hod odchází pan Dora.

Ve 20:38 hod. se vrací pan Dora.

Starosta – informoval, že již na začátku jednání požádal pan Vodáček, aby se čistilo i za zdí.

Pan Baránek – informoval o strouze na propojce Břeclavská která není nijak označena a zabezpečena. Měli by se k tomu vyjádřit i dotčené orgány. Požadoval odstranění 20 cm jílu na prostranství před jeho RD. Popsal postup soudního znalce.

Místostarosta RNDr. Kabát - sdělil, že celou dobu ho pan Baránek napadá. Byla provedena opatření, se kterými pan Baránek souhlasil po dohodě s bývalým tajemníkem. V místě šterku je i vsakovací jímka. Sdělil, že je zde ve věci pravomocné rozhodnutí soudu. Pokud podal další žalobu, je potřeba vyčkat na znalecké posudky a rozhodnutí soudu.

Ve 20:46 hod. odchází paní Mgr. Pánková, paní Baroňová a pan Prof. Baroň.

Starosta - dotázal se, zda se panu Baránkovi jedná o nájezd, bude projednáno, zda existuje řešení.

Pan Baránek - přislíbil součinnost. Pro objasnění řekl, že soud prohrál kvůli pochybení jeho bývalé právní zástupkyně, podal stížnost na soudkyni. Vzal si nového právního zástupce, byla podána žaloba na Ministerstvo spravedlnosti. Při osobní debatě se ho zeptal p. Dora, že ho to stálo už přes 60000 Kč a proč to dále řeší. Za průtahy a pochybení už ale p. Baránek dostal 69000 Kč. Je to z daní všech poplatníků. Obyvatelé ho požádali o přednesení dotazu, jakým způsobem je užíváno obecní vozidlo, zda mu může být předložena kniha jízd.

Starosta – sdělil, že provoz obecního vozidla nepodléhá vedení knihy jízd. Pohonné hmoty si pan místostarosta hradí sám. Pan místostarosta Kabát nebere odměnu, auto je v případě potřeby k dispozici OÚ kdykoli.

10. ZÁVĚR

Pan starosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 20:53 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Zdeněk Loukota

Mgr. Jana Pánková

Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába

Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 4/2023

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE KONANÉHO DNE 07. 09. 2023

Přítomní členové OZ:

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Mgr. Straškrába Stanislav |
| 2. Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D. | 10. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 3. Loukota Zdeněk | 11. Škorpa Petr |
| 4. Ing. Křikava Martin | 12. Rothscheinová Klára |
| 5. Bc. Dora Lukáš | 13. Ing. Čádová Helena, v 18:05 hod. |
| 6. Mgr. Pánková Jana | |
| 7. Ing. Tržil Leoš | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

RNDr. Kabát Libor, Vodáček Jan

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Kateřina Baroňová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 13
hostů – 10
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1. ÚVOD. VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 18:02 hodin. Omluvil pana místostarostu RNDr. Libora Kabátu a pana Jana Vodáčka.

Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 12 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a paní Kateřinu Baroňovou navrhla sebe.

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| Ověřovatelé zápisu: | 1. Zdeněk Loukota |
| | 2. Kateřina Baroňová |
| Zápisem z jednání pověřena: | Ivana Vaníčková |

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 55/23 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a Kateřinu Baroňovou.

Hlasování 12/0/0

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Stanovení odměny neuvolněného místostarosty.
5. Rozpočtové opatření.
6. Majetek – práva stavby, žádost o bezúplatný převod.
7. Investiční akce.
8. Obecně závazné vyhlášky.
9. Stanovisko obce k návrhu zřízení CHKO Soutok.
10. Diskuse.
11. Závěr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 56/23 schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování 12/0/0

2.

KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Pan starosta sdělil, že úkolem z minulého zastupitelstva bylo čištění odtokového kanálku u nemovitosti pana Baránka, které bylo provedeno.

Pan Dora na minulém zasedání požádal o přesun zónového značení.

Ing. Tržil – sdělil, že bylo projednáno na jednání stavební komise. Bude prověřena možnost z hlediska MAS LVA v návaznosti na dotaci a DP ČR. Následně bude řešena možnost sloučení zónového dopravního značení s dopravním značením na ul. Mikulovská a Nejdecká.

Dalším úkolem bylo řešení propadliny u Penzionu Jordán - bude opravena technickou skupinou.

Podnět převázání žárovek - bylo provedeno.

V 18:05 hod. se dostavila paní Ing. Čádová, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Bc. Dora - dotázal se na seznam nemovitostí připojených na kanalizaci a soupis ubytovatelů, které měly být předloženy zastupitelstvu.

Starosta - soupis nemovitostí napojených na kanalizaci si vzal na starost pan místostarosta Kabát. Na příští zastupitelstvo bude přichystáno.

Místostarosta Loukota - Na seznam ubytovatelů si nepamatuje, že by bylo projednáváno. Neměl ani v poznámkách. Omlouvá se a bude přichystáno.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 57/23 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.

Hlasování 13/0/0

3.

INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení obdržely v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Bc. Dora se dotázal na pozemek parc. č. 133/13 v Nejdku, jaké jsou tam záměry.

Místostarosta Loukota – objasnil, že jsme obdrželi žádost majitelů rodinného domu vedle mlýna. Pozemek má sloužit k zajištění přístupnosti rodinného domu. Byla zde dopravní komise. Je zde dohoda,

že bychom v případě prodeje chtěli zřídít věcné břemeno. Vede zde odvodňovací kanál. Současně je zde příslib zřízení věcného břemene na sousedním pozemku paní Vochtové, kde odvodňovací kanál pokračuje.

Bc. Dora se dotázal na pořízení dvou mobilních toalet.

Místostarosta Loukota – sdělil, že jde spíše o dotaz na pana místostarostu Kabátu. Nyní jsou dotace z MAS LVA pro dobrovolný svazek obcí a je možnost pořízení mobilních toalet, které by se využívaly na centrálním parkovišti a při pořádání kulturních akcí. Pořizovací cena je 300 tis. a spoluúčast obce by byla 20%.

Bc. Dora – dotázal se na prodloužení nájmu budovy č.p. 25.

Místostarosta Loukota – sdělil, že nájem končí na konci tohoto roku. Byla podána žádost současného nájemce, pana Škorpy, na prodloužení nájmu budovy č. p.25. Prodloužení nájmu není možné, musí být zveřejněn záměr. Jsou dvě varianty, pronájem celého komplexu nebo každou budovu zvlášť. Není určena priorita. Hledá se cesta, zda by šlo budovy od sebe rozdělit, tak aby měla každá své měřiče.

Bc. Dora se dotázal na studii přístavby tělocvičny. Odhadovaný rozpočet je 13mil. Kč.

Místostarosta Loukota – sdělil, že odhadovaná cena se tak pohybuje.

Bc. Dora – dotázal se na to, jak jsme k tomu přišli, myslí si, že je více prioritních věcí k řešení.

Bc. Dora se dotázal na radu č. 12, na nenárokové složky platu.

Místostarosta Loukota sdělil, že u rady č. 12 se to týkalo ředitelky MŠ a ředitele ZŠ.

Pan místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy, připomínky, náměty.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 58/23 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.

Hlasování 13/0/0

4.

STANOVENÍ ODMĚNY NEUVOLNĚNÉHO MÍSTOSTAROSTY

Pan starosta informoval o tom, že pan místostarosta RNDr. Kabát se na ustavujícím zastupitelstvu vzdal odměny. Po celou dobu pan Kabát plnil své úkoly, stále je zde ještě dost práce. Nyní pan místostarosta RNDr. Kabát požádal o stanovení odměny. Bylo diskutováno na radě, z které vzešlo, že za odvedenou práci by měl dostávat odměnu. Pan starosta žádá o schválení odměny pro pana místostarostu RNDr. Kabátu.

Bc. Dora – sdělil, že pana místostarostu respektuje, po volbách se tady něco řešilo. Pan místostarosta práci odvádí a vypadá to tak, že zůstal starostou a nadále obec řídí. Odměnu nepobíral kvůli odchodnému, nyní lhůta uplynula. Po volbách navrhoval 2 uvolněné, které by se starali o obec a od tohoto momentu platíme 3. Navíc byli přijati další lidi např. na tělocvičnu. Za práci, kterou odvádí má nárok na odměnu, ale on se schválením odměny nesouhlasí. Měl fungovat jako mentor.

Ing. Čádová – po volbách se dotazovala na to, proč bychom měli mít 2 místostarosty a bylo ji sděleno, že je to na dobu přechodnou. Chce vědět, co se změnilo, že chceme mít dva místostarosty.

V 18:21 hod. odchází pan Škorpa.

Starosta – sdělil, že nadále se prodlužuje stavba autobusového stání. Pan místostarosta Kabát má tuto věc na starosti. Dostáváme se na začátek projednávání nového územního plánu, kde má obrovské zkušenosti, neocenitelné znalosti. Přibírá ho k jednáním, ale čas hrozně rychle utíká. Dochází k předávání věcí a zkušeností. Ještě to není ve fázi, kdy si můžeme říci, že ho nepotřebujeme, on ten pocit nemá. Nemyslí si, že to bude celé čtyři roky, ale nějaký čas to ještě potrvá.

Bc. Dora – se dotázal, zda to není tím, že jeden člověk vykonává dvě funkce.

V 18:22 hod. se vrací pan Škorpa.

Prof. Baroň – sdělil, že předání 28 let zkušeností během 10 měsíců je nemožné, prvotní úvahy směřovaly k tomu, že předání bude probíhat 1 až 2 roky. A původní dohody bychom se měli držet.

Pan starosta se dotázal, zda jsou ještě nějaké připomínky.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 59/23 schvaluje v souladu s §84 odst. 2, písm. n) odměny neuvolněným členům orgánů obce změnu přílohy č. 1. v části odst.1b) místostarosta (neuvolněný člen zastupitelstva) 32501,- Kč.

Hlasování 8/3/2

5. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ

Starosta sdělil, že smlouva o daru na 50 tis. Kč pro BRDM byla v materiálech. Okomentoval dar pro BRDM o.p.s. BRDM dlouhodobě pracuje pro tuto oblast, zasloužili se o odbahnění zámeckého rybníka. Pro školu zajišťuje výukové programy. BRDM požádala o dar ve výši 50 tis. Kč.

Bc. Tuček – dotázal se na to, zda již byla dokončena dotace na odbahnění rybníka, je povinnost vyúčtovat všechny náklady spojené s dotací v rámci závěrečné zprávy. Evropské dotace obsahují uznatelné i neuznatelné náklady, dodatečné doúčtování je nemožné. Ve smlouvě je uvedeno, že je spojeno s realizací projektu odbahnění zámeckého rybníka a eliminací nákladů které nejsou uznatelné v rámci dotace. Kontroloval webové stránky BRDM, kde je poslední výroční zpráva za rok 2020. Není zřejmé na co BRDM prostředky použije. Jak se stalo, že si neplní zákonnou povinnost a na co budou prostředky použity. Požaduje, aby bylo přesně uvedeno na co budou prostředky použity.

Starosta – sdělil, že nemá kompletní informace, bude tedy projednáno na příštím jednání zastupitelstva. Bude dopracováno a předloženo na příštím zastupitelstvu.

Starosta okomentoval žádost o dar 300 tis. Kč. pro TJ Moravan, který byl avizovaný již na minulém zastupitelstvu. TJ Moravan přihlašoval nové krajské soutěže, vznikly zvýšené náklady na cestovné.

Dotázal se, zda má někdo dotaz k návrhu usnesení.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 60/23 schvaluje finanční dar ve výši 300 tis. Kč a v souvislosti s darem schvaluje uzavření darovací smlouvy TJ Moravan Lednice IČO: 46214879.

Hlasování 12/0/1

Paní Baroňová okomentovala rozpočtové opatření č. 13. Finanční výbor doporučil rozpočtové opatření č. 13 ke schválení. Všechny položky byly podrobně probrány.

Bc. Dora – sdělil, že ho překvapilo navýšení rozpočtu pro školu, dále 223 tis. Kč na studii. Veřejné osvětlení na Mikulovské je 100 tis. Kč. U archeologického průzkumu byl rozpočet 1,8 mil. Kč., dnes jsme již na 3,8 mil. Kč. Dále se dotázal na chodník na Mikulovské, kde je nyní rozpočet 5 mil.

Starosta okomentoval částku na chodník ul. Mikulovská, která je dohromady s napojením RD 40. Nyní se realizuje chodník na Mikulovské a bude se pokračovat napojením RD 40. Je narozpočtováno v jedné částce. Částka na opravy ZŠ – je zde zapojena dotace. Více práce se nedaly předvídat, jedná se o opravy podlah ve sborovně a ředitelně. Bylo použito nejlevnější možné řešení. Nacenění žaluzií v roce 2021 se v roce 2023 již lišilo a došlo k navýšení cca. o 10tis. Došlo k prasknutí vody v zimě, bylo opraveno. Musely být vyměněny rozvody vody a současně s tím i výměna podhledů. Dalším výdajem byla oprava rozvodů na sociální zařízení ve starší části budovy. S tím souvisela i výměna dlažeb na WC. Pozval na den otevřených dveří, který se bude konat při lampionovém průvodu.

Bc. Dora – sdělil, že nechtěl, aby se vyměňovaly funkční věci.

Starosta sdělil, že k tomu určitě nedošlo. Použitelná sanitární keramika se vrátila, opravovali se pouze věci před nebo v havarijním stavu.

Paní Baroňová informovala o tom, že navštívila základní školu a vše si prohlédla.

Bc. Dora se dotázal, zda v položce 2219 je dalších 5 položek.

V 18:47 hod. odchází pan Baroň.

Místostarosta Loukota - sdělil, že se jedná o dvě akce, chodník ul. Mikulovská a napojení sídl. RD40. Obě akce byly vysoutěženy dohromady, cena je za chodník i komunikaci. Byly zde pouze vícepráce za veřejné osvětlení.

Ing. Tržil - doporučil do příště rozepsat jednotlivé položky.

V 18:48 hod. se vrací pan Baroň.

Bc. Dora se dotázal kolik bude nakonec stát autobusové stání.

Místostarosta Loukota okomentoval archeologické práce. Rozsah archeologického výzkumu byl větší než se předpokládalo. Nyní, kdy měl již průzkum končit, tak se tam objevilo několik desítek hrobů na víc. V příštím týdnu budou práce končit, cenu máme danou. Dále budou pokračovat stavební práce, dojde ke změně dispozic, musí být dořešeno se stavebním úřadem.

Starosta dovysvětlil archeologické práce. V rozpočtovém opatření jsou již připraveny prostředky pro stavební firmu, tak abychom byli schopni dostat závazkům.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 61/23 schvaluje rozpočtové opatření č. 13.
Hlasování 11/1/1***

Ing. Čádová – sdělila, že finanční výbor všechny položky rozpočtového opatření probírá, rozpoložkovává, bez toho by rozpočtové opatření výbor zastupitelstvu nedoporučil.

Paní Baroňová přislíbila, že v zápise z finančního výboru více rozepíše jednotlivé položky.

6.

MAJETEK – PRÁVA STAVBY. ŽÁDOST O BEZÚPLATNÝ PŘEVOD

Pan starosta sdělil, že podklady byly v materiálech a dotázal se, zda jsou k tomu dotazy.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 62/23 schvaluje smluvně zřídit právo stavby „Lednice,rozš.kNN,Satís Lednice,K1S77/1" na pozemku p. č. 1356/1 v k. ú. Lednice na Moravě. Oprávněná firma EG.D, a.s. IČO:280 85 400. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. H0-001030082530/001-RGV.
Hlasování 13/0/0***

Starosta sdělil, že se jedná opět o zřízení práva stavby a zřízení věcného břemene.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 63/23 schvaluje smluvně zřídit právo stavby „Lednice,rozš.kNN,Škorpa,K1729/9" na pozemcích p. č. 1731/7 - kabelové vedení NN, 1729/6 - kabelové vedení NN, 1729/4 - kabelové vedení NN; kabelový pilíř vše v k. ú. Lednice na Moravě. Oprávněná firma EG.D, a.s. IČO:280 85 400. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. HO-001030082687/001-MPEL.
Hlasování 13/0/0***

Starosta sdělil, že návrh usnesení č. 64/23 se týká budovy nádraží i s pozemkem. Správa železniční dopravní cesty nám nabídla bezúplatný převod této pro ně nepotřebné budovy. Než dojde k nabídce o prodej, tak se SŽDC obrací na státní organizace, zda nemají o budovu zájem. Byla nám nabídnuta k bezúplatnému převodu. Dále okomentoval jednotlivé podmínky bezúplatného převodu. Stavební

komise provedla prohlídku budovy a konstatovala, že je v pěkném stavu. Do budoucna bude potřebná investice do výměny oken. Využití je do budoucna velké, například muzeum, společenské prostory. Budova Lednice zdobí, měli bychom mít kontrolu nad tím, co se tam bude dít. Z rady šlo doporučení k odsouhlasení převodu.

Ing. Tržil – sdělil, že Správa železničních dopravních cest nabízí tyto budovy i Břeclav má zájem o drážní budovu v Poštorné. Je tam výpravní místnost, čekárna, sklad, sociálky, které mohou v létě sloužit turistům. Komise provedla prohlídku a konstatovala, že vzhledem ke stáří je budova v relativně dobrém stavu a proto doporučuje schválit bezúplatný převod.

Pan starosta se dotázal, zda jsou nějaké dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 64/23 schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod nemovitosti pozemku p. č. 565/1 (případně její části) jehož součástí je stavba č. p. 336 (včetně uvedené stavby) v k. ú. Lednice na Moravě. Předmětný bezúplatný převod nemovitosti schvaluje za předem avizovaných podmínek, se znalostí smluvních závazků na budově váznoucích a souhlasem se zřízením jmenovaných služebností.

Hlasování 13/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 65/23 bere na vědomí informace ve věci majetkových převodů vedených se Správou železnic.

Hlasování 13/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 66/23 bere na vědomí informace ve věci sdělení UZSVM k žádostem o převod nemovitostí.

Hlasování 13/0/0

V 19:00 hod. odchází pan Škorpa.

Starosta sdělil k žádosti pana Mráze, že historii již všichni známe. Je vyvoláno společné jednání se stavebním úřadem v Břeclavi a odborem územního plánování. Jedná se o propojení dvou obecních cest, které vedou k obecním pozemkům a jsou rozděleny pod areálem Annovina a cestou, která je ve vlastnictví univerzity. S Annovinem je dohoda, že by souhlasili s písemným závazkem umožnění průjezdu, průchodu. Pan Tržil jednal s rektorem univerzity ve stejné věci. V případě, že by tyto písemné závazky stačily, mohlo by dojít po odsouhlasení stavebního úřadu k převodu. Univerzita přislíbila i případný prodej. Budeme se snažit najít cestu. S panem Mrázem jednal, bude ho informovat o nových skutečnostech. Cílem bude prodej uskutečnit.

V 19:02 hod. se vrací pan Škorpa.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 67/23 bere na vědomí informace ve věci žádosti pana Mráze Vladimíra. Hlasování 13/0/0

Starosta okomentoval žádost paní Malinové na pořízení změny územního plánu č. 4 ÚPN SÚ Lednice. Tyto změny již nejsou možné dělat. Paní Malinová byla odkázána na odbor územního plánování MěÚ Břeclav.

Bc. Dora – upřesnil, že dle doporučení z MěÚ Břeclav je velká pravděpodobnost, že by mohlo dojít k vytvoření nového územního plánu dříve než by došlo k pořízení změny. Není přímo řečeno, že to musíme zamítnout.

Místostarosta Loukota – potvrdil, že v materiálech je doporučení neschválit.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 68/23 schvaluje zamítnutí pořízení změny územního plánu č. 4 ÚPN SÚ Lednice, požadovanou paní Vladimírou Malinovou, Slovácká 432, 691 44 Lednice.
Hlasování 9/2/2

7. **INVESTIČNÍ AKCE**

Starosta okomentoval studii přístavby tělocvičny. S dobudováním víceúčelového hřiště vznikly požadavky na vytvoření zázemí. Tělocvična je využívána nejen školou, ale také místními spolky i jednotlivci. Již v minulosti naráželi na problém při provozu obou částí tělocvičny. Rádi by vyřešili i prostor nářadovny, která je nyní ve výklenku pod stříškou tělocvičny. Byl zde požadavek na rozdělení hal a to i hlučově. Dále bylo uvažováno o prostorech kiosku s občerstvením, který by byl využíván při pořádání sportovních akcí. Rozšíření zázemí, toalet. Uvažovalo se, jakým způsobem by to šlo řešit, proto byla pořízena studie. Nyní je zde možnost pokračování příprav, práce na projektové dokumentaci, dopracovat se ke stavebnímu povolení, tak abychom byli připraveni na možný dotační titul.

Bc. Dora – sdělil, že to není jedna z našich priorit. Měli bychom se věnovat důležitějším věcem, jako je penzion a penzion pro důchodce. Nemyslí si, že je to nyní vhodné. Měli bychom jít jiným směrem.

Místostarosta Loukota – upřesnil, že na položce jsou rozpočtovány i opravy tělocvičny, nejedná se o celou částku 200 tis. Jedná se o informaci pro zastupitele. Doporučil, aby studii ještě posoudila sportovní, stavební komise, spolky, které halu využívají a rozvojový výbor. Tento návrh vzešel z potřeby, abychom zjistili, co je tam možné zrealizovat.

Bc. Dora sdělil, že nás čekají další velké projekty, jako je Komenského II, nevidí důvod si ještě půjčovat.

Ing. Tržil – sdělil, že tělocvična byla historicky první etapa. Mělo by být projednáno ve stavební komisi, sportovní komisi, s projektantem. To, že je potřeba zázemí pro nové sportoviště je zřejmé. Doporučuje, aby byla studie vzata na vědomí. Do sportu se investovat bude. Je dobré mít projekt a směřoval by realizaci na dotaci.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 69/23 bere na vědomí studii přístavby tělocvičny.
Hlasování 13/0/0

Starosta okomentoval studii na modernizaci obřadní síně. Sdělil, že snoubenci nechtějí již využívat naši obřadní síň. Stávající obřadní síň je již zastaralá. Výměna koberce by toto nevyřešila. Studie byla konzultována i s NPÚ v Brně. Modernizace odkrývá historické stropy, rozšiřuje se směrem ke vstupu. Přiznává historii budovy. Po opravě střechy bude opravován i vnější plášť a ve studii je počítáno i s odvlhčením.

V 19:20 hod. odchází pan Dora.

Ing. Tržil – sdělil, že bude potřeba provést vzduchotechniku. Doporučil, aby se pokračovalo v přípravě realizace. Připomíná zápis ze stavební komise a požadavek na rekonstrukci obřadní síně na hřbitově. Obřadní síň na hřbitově si zaslouží rekonstrukci.

Paní Rothscheinová – sdělila, že je dobře, že se obřadní síň zrekonstruuje. Studie působí spíše jako smuteční síň. Doporučila oslovit mladé architekty.

Starosta – informoval, že studie je i v tištěné podobě k nahlédnutí. Vzduchotechnika se již řeší.

V 19:26 hod. se vrací pan Dora.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 70/23 schvaluje realizaci modernizace obřadní síně.
Hlasování 13/0/0

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 71/23 schvaluje pořízení studie na rekonstrukci smuteční obřadní síně na hřbitově.
Hlasování 13/0/0*

8. OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY

Starosta okomentoval předložené obecně závazné vyhlášky. Změna vyhlášek je vyvolána změnou zákona od 01. 01. 2024. Předložena je Obecně závazná vyhláška o místním poplatku ze psů, Obecně závazná vyhláška o místním poplatku z pobytu a Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Místostarosta Loukota – sdělil, že by doporučil ke schválení vyhlášku o místním poplatku ze psů a OZV z pobytu. Vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství by se mohla navýšit v částce za vyhrazení trvalého parkovacího místa. V okolních obcích mají trochu jiné částky, například až dvojnásobek. O této vyhlášce bychom se mohli ještě dnes pobavit nebo můžeme nechat až na příští jednání zastupitelstva. Termín do konce roku stále budeme stíhat. Dotázal se, zda probíral vyhlášky finanční výbor.

Paní Baroňová sdělila, že FV vyhlášky OZV neprobíral.

Bc. Dora – upozornil, že vyhláška je pro občany.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 72/23 schvaluje obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku ze psů.
Hlasování 13/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 73/23 schvaluje obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku z pobytu.
Hlasování 13/0/0*

Pan starosta se dotázal na Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, zda je shoda a může se schválit, tak jak je předložena nebo je ještě potřeba ji více rozebrat.

Bc. Tuček – doporučil by, aby finanční výbor udělal rozbor OZV a bylo probráno na příštím jednání zastupitelstva. Vyhláška je pro občany, je to kompenzace za turismus.

Paní Baroňová - požádala o pozvání FV na radu obce, kde by se vyhláška dále podrobněji probrala.

9. STANOVISKO OBCE K NÁVRHU ZŘÍZENÍ CHKO SOUTOK

Starosta sdělil, že došlo k oficiálnímu zahájení vyhlášení CHKO Soutok. Nyní máme lhůtu 90 dnů abychom se vyjádřili, připomínkovali. Bude představena mapa navrženého CHKO Soutok. Bylo projednáváno na radě obce, bylo veřejné projednání, kde byla možnost vznést dotazy. Dnes je přítomen zástupce AOPK pan Koukal.

V 19:35 hod. odchází paní Baroňová

V 19:36 hod. odchází paní Ing. Čádová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

V 19: 37 hod. se vrací paní Baroňová.

Starosta okomentoval mapu navržených hranic CHKO Soutok. Na všech jednáních se zástupci AOPK se diskutovali oblasti kolem Nejdku, Slováckých luk a oblast u odbočky na Janohrad. U odbočky na Janohrad se historicky investovalo do pozemků s tím, že by se zde mohlo vybudovat parkoviště. Byli bychom rádi, aby tato část byla z CHKO úplně vyňata. Je zde dohodnuta třetí zóna, která umožňuje

zřízení zachytného parkoviště. U Nejdku se dostáváme do části Dyje, kempu, mlýna, hřiště, která je vnímána jako zájmová oblast, kde probíhají různé akce. Snahou bylo, aby tato část byla z CHKO úplně vyňata. Byla nabídnuta varianta, že by tato část byla zahrnuta do čtvrté zóny. Po jednáních nám agentura zaslala návrh, který se nám líbí nejvíce. Došlo by k posunu hranic a tato část Nejdku by se dostala mimo hranice CHKO.

V 19:38 hod. odchází paní Baroňová.

V 19:40 hod. se vrací paní Baroňová.

V 19:40 hod. odchází pan Bc. Tuček.

Pan Koukal - považuje to za závazek vůči obci. Tato varianta však není úplně šťastná. Projednával to i s vlastníky pozemků, ti to tak nevidí. Doporučuje srovnání s Litovlí, kde je to stejné jako u nás, je zde také tok řeky. Nedoporučuje toto rozkouskování. Při výstavbě liniových staveb to bude komplikace.

V 19:42 hod. se vrací pan Bc. Tuček.

Starosta – okomentoval louky na ul. Slovácká. Zde by bylo možné rozšíření, rozvoj Lednice. Nemysleli si, že bude zahrnuta obecní cesta a naváže to až na zastavěnou část obce. Připomínkovali by nyní posun hranic až za cestu, tak abychom mohli toto území využít pro budoucí rozvoj Lednice. U vodárny jsou mokřiny, které nejsou využitelné a mohly by se tedy zahrnout do CHKO. Došlo, ale k posunu hranic až těsně k vodárně, toto bude opět připomínkováno.

Pan Koukal - sdělil, že obě varianty jsou možné a je to na obci, jak to bude chtít. Je na zvážení, co tam má vznikat.

Ing. Tržil - dotázal se, jaký je rozdíl mezi modrou a zelenou zónou z hlediska užívání zemědělských pozemků. V lokalitě jsou pozemky, které byly vedeny jako orná půdy, protože tady nebyla činnost, jsou nyní pozemky vedeny jako trvalý travní porost. Jaký bude problém s převedením luk opět na ornou půdu.

Pan Koukal objasnil rozdíly mezi druhou a třetí zónou. Tam, kde jsou převážně pozemky s ornou půdou je navrhována třetí zóna a tam, kde jsou většinou louky, je navrhována druhá zóna. Druhá zóna je tvrdší, ve třetí zóně se dá hospodařit bez větších omezení.

Ing. Tržil – se dotázal na to, že pozemky byly užívány k zemědělské činnosti, byl tam i sad. Když tam bude druhá zóna tak již z toho ornou půdu neudělá?

Pan Koukal – zmínil Agro Měřín, které hospodaří v druhé zóně.

Ing. Tržil – dotázal se, zda bude možnost to zorat a opět používat jako ornou půdu i když tam bude druhá zóna.

Pan Koukal – sdělil, že záleží na tom, zda tam nebude výskyt chráněných živočichů.

Ing. Tržil – sdělil, že mu nedává smysl, že za vodou je modrá zóna a oni nebudou moct nic. Dále sdělil, že kdyby členové zastupitelstva byli kolegiální a v době kdy je tady ministr životního prostředí s hejtnanem JMK, tak zavolají. Rozhodujeme o majetku občanů.

Paní Rotscheinová – sdělila, že bylo jednání, byli zde tři zástupci z AOPK.

Pan Koukal – sdělil, že je to možné stejně jako mimo CHKO, pokud tam není třeba vzácná orchidej.

Ve 20:01 hod. odchází paní Pánková, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Starosta upozornil, že je nyní nutné se přihlásit se svými požadavky, než bude oficiálně vyhlášeno.

Pan Koukal - je potřeba dodržet 90 dnů na připomínky. Navrhl další jednání.

Starosta se dotázal na termín pro zonaci.

Pan Koukal – sdělil, že do 29. 09. 2023 je potřeba se vyjádřit k zonaci.

Ing. Kuččíková – se dotázala odkud vzešel impuls k zařazení zámku, parku, louky až po úpravnu.

Pan Koukal – sdělil, že zřejmě došlo k nepochopení, dá se to opravit. Park a zámek byl zařazen po jednání s památkáři.

Bc. Dora – sdělil, že by bylo vhodnější nakreslit hranice, které my chceme. Pokud nebude schváleno, tak nebudeme souhlasit.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v rámci jednání se dával návrh, ale hranice jsou jinak, než bylo dohodnuto. Hranice byly zaslány zastupitelům i agentuře.

Pan Koukal – objasnil, že se jednalo o vynětí z EVL.

Pan Baránek - sdělil, že se probírají důležité věci s ochránci přírody, smlouvy musí být průhledné, každý občan Lednice má zájem chránit přírodu. Dobří lidé se domluví. Musí se přesně stanovit pravidla hry. Státní úřady, památkáři nebo agentury by měli mít jasná pravidla. Některé úřady např. nařizují, že snad v Lednici nesmí být fotovoltaika. I bývalé vedení obce mu řeklo, že si fotovoltaiku nesmí dát a on ji má a má ji povolenou.

Starosta – sdělil, že CHKO bude vyhlášeno na základě zákona, který přesně stanoví pravidla. Snažíme se najít společnou řeč a společnou hranici, tak aby příroda i obec byli ochráněni.

V rámci připomínkového řízení budou naše zasláné připomínky projednávány a doufá, že AOPK bude hájit zájmy obce, a budou naše připomínky zapracovány.

K fotovoltaice sdělil, že v rámci projednávání nového územního plánu, byl na základě vyjádření ministerstva kultury zákaz umístování fotovoltaických panelů, obec tomu zamezila. Soudně se to dostalo až do Strasbourgu. Obec tomu zamezila, dnes bychom zde neměli fotovoltaiku.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 74/23 schvaluje nesouhlasné stanovisko k předloženému návrhu vyhlášení CHKO Soutok a nesouhlasí s navrženými hranicemi.

Hlasování 10/0/1

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 75/23 schvaluje nesouhlasné stanovisko k navržené zonaci v návrhu vyhlášení CHKO Soutok.

Hlasování 10/1/0

Starosta – zastupitelé obdrželi mapový návrh požadavků na změny hranic a zonace při minulém jednání. Na požadavcích se stále trvá. Hlavní požadavky jsou tři.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 76/23 schvaluje námítku ve věci vyhlášení CHKO Soutok a navržené zonace CHKO Soutok v katastrálním území Nejdek u Lednice v části spodního hřiště a RD č. p. 18. Požaduje se posunutí navržené hranice za předmětnou lokalitu.

Hlasování 9/1/1

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 77/23 schvaluje námítku ve věci vyhlášení CHKO Soutok a navržené zonace CHKO Soutok v katastrálním území Lednice na Moravě v části Slovácké louky. Požaduje se posunutí na hranici původně navrhovanou obcí.

Hlasování 10/0/1

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 78/23 schvaluje posun hranice CHKO Soutok v části Podholmy. Požaduje se posunutí na hranici původně navrhovanou obcí.

Hlasování 10/0/1

Starosta informoval o stavu projednávání územního plánu. Ve výběrovém řízení na zhotovitele pořízení ÚP bylo vybráno architektonické studio knesl kynčl architekti s.r.o. Nyní sbíráme podklad pro zpracování územního plánu, připomínky nad kterými se bude dále diskutovat.

Ing. Kučeřková – sdělila, že se nejedná o připomínky k projektu ÚP. Z podnětu architektů budou sbírány podněty zastupitelů a občanů. Oni budou mít podklad, co zpracovat.

Starosta – informoval, že bude popsáno ve zpravodaji, bude tam informace kam připomínky posílat.

10.

DISKUSE

Bc. Dora se dotázal na pracovní zařazení pana Mgr. Soji. Byla dohoda, že tady bude na přechodnou dobu. Starosta – sdělil, že je správce technologií, má na starosti správu, údržbu kolonády, na úřadě správce technologií, energií.

Bc. Dora – sdělil, že správu IT dělal pan Kabát sám zadarmo. Máme starostu a dva místostarosty.

Pan Baránek sdělil, že by chtěl přítomné seznámit se situací před jeho domem. Po posledním zastupitelstvu, za několik dnů přišel pan Loukota a pan Vodáček, a poté pracovníci obce provedli vyčištění. Dne 5.8. byla srážka cca 5cm/m² a 28.8. opět. V minulosti by to byla tragédie, 20 cm vody a nánosy bahna, nyní tam nebyla ani kapka.

Když to chtěl v minulosti řešit, tak jediný, kdo měl odvahu, tak byl Lukáš Dora a ten mu řekl, že si to má udělat sám. To on nechtěl, aby nezaplatil ještě pokutu. Starosta se omlouval a chtěl mu pomoci, ale on tam přišel se svou právní zástupkyní a snažil se ho poškodit, ne pomoci. Tady toho jednání, kdy se jako občan domáhal pomoci a on ho napadl, mnozí z přítomných, kteří byli přítomni jsou ochotni mu to dosvědčit.

Zápisy z veřejného zasedání jsou neúplné, konkrétně z toho minulého, a pokud to paní Vaníčková nestačí, což je jako normální, v každém druhém telefonu je záznamové zařízení a pokud ho nemá, on ji ho klidně půjčí.

Starosta – sdělil, že jde o přenos, záznam se nesmí dělat.

Pan Baránek – sdělil, že se souhlasem, proč by to nemohlo být. Skutečnosti, které v zápise nejsou uvedeny, je to že ho pan starosta Kabát napadl. Jestliže tak přesně paní Vaníčková postupovala při sčítání těch hlasů s paní Kabátovou při volbách.

Starosta – zastavil pana Baránka, můžeme se bavit o jeho problému, ale spekulovat o sčítání hlasů u voleb a podobně, to sem nepatří.

Pan Baránek – sdělil, že to je názor pana starosty a má ho nechat domluvit.

Starosta – sdělil, že je předsedající schůze. Je rád, že ocenil, že pan místostarosta Loukota s panem Vodáčkem byli šikovní a podařilo se jim zařídit to, o co usiloval 10 let. Nebudeme tady řešit volební výsledky, je to opět napadání z vaší strany a to ať už paní Vaníčkové nebo paní Kabátové.

Pan Baránek – dále sdělil, že paní zastupitelka Rothscheinová dala podnět, žalobu. V den, kdy žaloba došla, soudkyně rozhodla a neinformovala právního zástupce žalobce, což je velké porušení norem a podle něho je to na právní žalobu, na kárnou žalobu. Pokud mu paní Klára poskytne dokumenty, on se na věc podívá a soudkyně by si skutečně zasloužila, aby ji někdo trochu utnul tipec. Když za ním přijde zastupitel a řekne, že se mu to nezdá, tak přinese flašku vína nebo uvaří kávu a během chvilky to spočítají. Pokud se vezme právní zástupce, neví jestli se souhlasem. Nyní se schválila odměna panu Dr. Kabátovi, když bral funkci, tak řekl, že to bude dělat zdarma. Když chce dělat pro lidi má si vyhrnout rukávy, obléct montérky a jít mezi lidi. Pan Kabát užívá bez nějakého povolení, bez knihy jízd auto. Prosí obec podle 106, aby mu sdělila, jaká je nákupní cena auta. Mluvil k panu starostovi, že řekl, že kniha jízd neexistuje a že se dohodli, že když pan Dr. Kabát tak pomáhá, že mu dají k užívání zadarmo. To auto je i z jeho peněz a pokud si chtějí něco dávat, tak ne z jeho. Tady se podporuje Moravan Lednice, když se dosáhne úspěchu, tak úspěch se musí ocenit. Kontaktoval ho jeden člověk a řekl mu, že Moravan dostává přes milion korun ročně a údajně, že ty peníze jdou zase zpátky některým lidem na obec. Chce to prošetřit a nikomu nekřivdit. Pan Baránek podal stížnost na paní Kučeřkovou, která mu odpověděla bez data a

žádost, doposud nemá odpověď.

Starosta sdělil, že odpověď již tento týden šla.

Pan Baránek sdělil, že když se třeba podporuje Moravan, proč se nepodporují třeba chovatelé domácího zvířectva, rybáři, spolek přátel žehu.

Starosta sdělil, že se organizace podporují a to právě i rybáře. Podporují se organizace, které si požádají. Organizace si o příspěvky žádají a jsou jim příspěvky schvalovány. Mají povinnost podporu vyúčtovat. V prvních měsících každého roku se všem organizacím příspěvky schvalují. Pokud je tady funkční spolek, má IČ, může si požádat a pokud splní podmínky, příspěvek dostane.

Pan Řehák potvrdil, že rybáři příspěvek dostávají.

Pan Baránek – sdělil že bude žádat písemně. Dal na podatelně několikrát podněty a ty se ztratili. Paní zapisovatelka mu podala odpověď, že je vedeno soudní řízení. Pan místostarosta Kabát to má již přenechat mladším. Dále se dotázal, proč např. místostarosta Kabát má na starosti finance, proč tady není tajemník?

Pan Tuček – dotázal se, zda se bude odpovídat na dotaz pana Dory na pana Soju nebo to bude podnět na radu.

Pan Dora – očekává, že to bude rada řešit a přijme k tomu usnesení.

Starosta sdělil, že jde o požadavek na radu, je to v zápise.

Místostarosta Loukota pozval zastupitele a občany na 21.09. 2023 na 17:00 hod. do velké zasedací místnosti na workshop Family friendly community.

11. **ZÁVĚR**

Pan starosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 20:48 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Zdeněk Loukota

Kateřina Baroňová

Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába

Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 5/2023

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE KONANÉHO DNE 19. 10. 2023

Přítomní členové OZ:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D. | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. RNDr. Kabát Libor | 10. Škorpa Petr |
| 3. Ing. Křikava Martin | 11. Vodáček Jan |
| 4. Bc. Dora Lukáš | 12. Ing. Čádová Helena, 18:05 hod. |
| 5. Loukota Zdeněk | 13. Rothscheinová Klára, 18:09 hod. |
| 6. Mgr. Pánková Jana | |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Baroňová Kateřina, Ing. Tržil Leoš

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Martin Křikava

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 13
hostů - 6
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1. **ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ**

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 18:02 hodin. Omluvil paní Kateřinu Baroňovou a pana Ing. Leoše Tržila. Dle vyjádření pana Vodáčka jsou paní Ing. Čádová a paní Rothscheinová na cestě.

Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 11 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukota a pan Vodáček navrhl pana Petra Baránka. Pan Ing. Křikava navrhl pana prof. Baroně, ten to odmítl.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 79/23 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a Petra Baránka.

Hlasování 3/7/1, usnesení nebylo přijato.

Pan Vodáček navrhl za druhého ověřovatele zápisu pana Ing. Křikavu.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 79/23 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a Ing. Martina Křikavu.

Hlasování 10/0/1

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Martin Křikava

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaničková

V 18:05 hod. se dostavila paní Ing. Čádová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Pan Dora požádal o přidání bodu programu jednání, ukončení pracovního poměru s panem Mgr. Miroslavem Sojou pro nadbytečnost. K dnešnímu dni se k němu nedostala pracovní náplň pana Soji. Polovina zastupitelů neví, jakou práci na úřadě vykonává. Když končilo Multifunkční centrum přijali se jeho zaměstnanci, aby pomohli na úřadě. Pan Soja měl být pouze do konce volebního období.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 80/23 schvaluje rozšíření programu zasedání zastupitelstva.

Hlasování 4/3/5, usnesení nebylo přijato.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Rozpočtové opatření.
5. Majetek – právo stavby.
6. Obecně závazné vyhlášky.
7. Rozšíření Biosférické Rezervace Dolní Morava.
8. Stanovisko obce k návrhu zřízení CHKO Soutok.
9. Schválení vybraných opatření v rámci projektu Audit Family Friendly Community.
10. Pověření kontrolního výboru.
11. Diskuse.
12. Závěr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 80/23 schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování 8/0/4

2.
KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Pan starosta sdělil, že úkolem z minulého zastupitelstva bylo předložení seznamů k místním poplatkům za ubytování a k seznamu nemovitostí připojených na kanalizaci. Seznamy nebudou poskytnuty s ohledem na GDPR. V podkladech jsou procentuální vyjádření s popisem.

V 18:09 hod přichází paní Rothscheinová, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Pan Tuček – sdělil, že o nutnosti řešit vypouštění fekálií do koryta řeky zaregistroval až na červnovém jednání zastupitelstva. Dotázal se, jakým způsobem se otázka dostala na jednání rady.

Starosta – sdělil, že toto nevzešlo z jednání rady, ale pan Dora se dotázal na jednání zastupitelstva. Řešili jsme, zda zveřejňovat s ohledem na GDPR.

Bc. Tuček – sdělil, že s tím nesouzní. Zastupitelstvo má výbory a rada komise. Komise jsou poradním orgánem rady a reagují na podněty rady, musel tedy někdo dát podnět do komise. Má zápis ze stavební a dopravní komise z 16. 05. 2023, ocitoval bod 5 zápisu. Z toho pochopil, že se rada tímto dotazem musela zabývat. Dotázal se, kdo z radních byl iniciátorem tohoto dotazu.

Místostarosta RNDr. Kabát – objasnil, že komise neplní pouze podněty z rady, ale také od občanů, členů komise.

Bc. Tuček – dotázal se, zda občané, pokud mají nějakou žádost, se mohou rovnou dotázat komise nebo výboru.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že komise a výbor si mohou dělat svůj jednací řád a postupovat podle něj. Přijímají i podněty prostřednictvím člena komise. Zápis z komise jde na jednání rady. Komise je v tomto svébytná, neřeší pouze to, co ji zadá rada.

Bc. Dora – objasnil fungování komise, komise reaguje na podněty občanů. Uvedl příklad s kácením stromů. Upřesnil, že podnět vzešel i z jeho iniciativy. Byli se koupat a nebylo příjemné, co viděli. Zaráží ho výše nenapojených nemovitostí v Lednici i v Nejdku. Je to věc, která by se měla řešit. Jeho podnět přišel až potom, co to řešila komise.

Mgr. Pánková – sdělila, že nerozumí dotazu pana Tučka. Pokud vypouštíme splašky, tak platíme nebo máme žumpu či septik a opět platíme za vyvážení, máme doklad o vyvážení. Co tím chtěl pan Tuček říct?

Starosta – sdělil, že VaK Břeclav již vyzýval majitele nenapojených nemovitostí, aby se napojili a řešili to s nimi. Obec nemá zákonnou pravomoc požadovat po vlastnících napojení. Majitel nemovitosti má povinnost se napojit na kanalizaci.

Bc. Tuček – sdělil, že si načetl zákon, jedničková obec může nařídít napojení na kanalizaci. Dotázal se, zda obec požádala o seznam napojených, nenapojených nemovitostí a tuto informaci obdržela.

Starosta – sdělil, že o seznam požádala a obdržela ho.

Bc. Tuček – sdělil, že obec má právo i na tento dotaz. A dále se dotázal, na základě čeho obec požádala soukromou firmu o citlivé údaje svých občanů.

Starosta – sdělil, že to bylo na základě usnesení zastupitelstva, zastupitelstvo uložilo úkol seznam vyžádat.

Bc. Tuček – dotázal se, zda je k tomu nějaký zákonný důvod?

Starosta – sdělil, že to nedělali z vlastní iniciativy a k dalšímu šetření. Dostali úkol, požádali o seznam a víc k tomu není co říci.

Starosta se dotázal, zda má ještě někdo dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 81/23 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 12/0/1***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 82/23 bere na vědomí zprávu o místním poplatku z pobytu a o nemovitostech připojených na kanalizaci.
Hlasování 12/0/1***

3.

INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení obdržely v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v podkladech dostali výpis usnesení z rady č. 18, 19 a 20. Dotázal se, zda má někdo nějaké dotazy.

Pan Vodáček – dotázal se na usnesení pořízení projektové dokumentace na přístavbu lázní a v jakém rozsahu je přístavba lázní.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že byla předvedena prezentace dlouhodobých možných záměrů. Bylo naznačeno několik řešení. První řešení souvisí s přesunem stávajícího parkování a vznikl by nový dům, který by rozšiřoval služby stávajícího domu Perla. Zapojuje rozšíření parkovacích ploch, rozšíření ubytovacích kapacit, rozšíření jídelny a s tím souvisí dostavba a zněna průčelí. Tato projektová dokumentace se týká přesunu parkování a příprava domu, kde se doplní ubytování a služby.

Bc. Dora – dotázal se na ul. Komenského II, jak to bude vypadat, obyvatelé se dotazují. Požádal o to, až to bude možné, tak aby byli obyvatelé informováni.

V 18:27 hod. odchází pan Škorpa.

Místostarosta Loukota – sdělil, že byla vybrána projekční firma, která bude nyní zpracovávat projekt na základě i veřejného projednání s obyvateli ulice. Dokumentace se bude doplňovat i o podněty obyvatel, například nájezdy. Projektová dokumentace ještě není dopracována do finální podoby. Finální verze se bude veřejně projednávat.

Starosta – sdělil, že je to verze, na které se dohodli s občany.

V 18:28 hod. se vrací pan Škorpa.

Pan Vodáček – dotázal se na to, zda se již postoupilo v bodě dotace pro bydlení.

Místostarosta Loukota – objasnil, že byl vypsán dotační titul z JMK, zde se mohlo získat až 1 mil. Kč. Zvažovali jsme, že bychom řešili přípojky pro výstavbu bytových domů na Mikulovské. Po konzultaci by tato částka z dotace činila pouze 100 tis. Kč. Na koupi nebo opravu zde byl 1 mil. Kč, bylo podmíněno vydaným stavebním povolením, proto se rozhodli od této dotace upustit.

Pan Vodáček – dotázal se čeho se týká Dohoda o spolupráci s VaK Břeclav.

Místostarosta Loukota – objasnil, že se jedná o dohodu na opravě kanalizace a vodovodu na ul. Komenského II. A obec bude následně dělat kompletně novou komunikaci.

Starosta - doplnil, že po rekonstrukci kanalizace a vodovodu nebude VaK Břeclav pokládat asfalt. Obec poté bude rekonstruovat komunikace.

Pan Vodáček – dotázal se na revitalizaci větrolamu, zda byl přizván odborník.

Místostarosta Loukota – sdělil, že momentálně bylo předáno komisi životního prostředí a poté si vyžádáme i odborné stanovisko.

Pan Řehák – dotázal se, do kdy bude probíhat rekonstrukce ul. Komenského.

Místostarosta Loukota - sdělil, že rekonstrukce na ul. Komenského II. bude probíhat do konce dubna roku 2024, bude záležet na počasí.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 83/23 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 13/0/0***

4. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ

Starosta sdělil, že v podkladech zastupitelé dostali rozpočtové opatření č. 14. Toto rozpočtové opatření je zastupitelstvu předkládáno na vědomí. Okomentoval toto opatření, je zde zapojena vratka dotace pro ZŠ, dotace úřadu práce na VPP a zpravodaj. Tiskárna vyúčtovávala tisk zpravodaje roku 2022 až po třech měsících, kdy nám tato platba spadla do roku 2023. Zálohy na energie na Penzion pro důchodce je

potřeba rozpočtově připravit a upravit, na začátku roku se výdaje na energie nedaly predikovat. Refinancované je to z rezervy.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 84/23 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 14.
Hlasování 13/0/0***

V 18:36 hod. odchází pan RNDr. Kabát.

V 18:37 hod. se vrací pan RNDr. Kabát.

Pan starosta okomentoval sociální fond. Každý zaměstnavatel si zřizuje sociální fond, který slouží pro zlepšení podmínek pro zaměstnance. Sociální fond je nastaven procentuálně, vypočítává se z hrubých mezd zaměstnanců. Několikrát bylo diskutováno v radě i finančním výboru. Je potřeba fond posílit, 3 % jsou nedostačující. I se členy finančního výboru doporučuji schválení návrhu navýšení na 5 %.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 85/23 schvaluje změnu v naplňování Peněžního sociálního fondu a schvaluje navýšení tvorby sociálního fondu na 5 % z objemu mzdových prostředků a přiděl financí se uskutečňuje měsíčně z objemu hrubých mezd pracovníků.
Hlasování 13/0/0***

Pan starosta požádal pana místostarostu RNDr. Kabátu o komentář k návrhu usnesení č. 86/23 a 87/23.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že se usnesení č. 86/23 týká schválení prodloužení zápůjčky DSO LVA ve výši 1 mil. Kč. Informoval o tom, že dotace z fondu malých projektů se zpozdila. Tyto dotační prostředky se musí předfinancovat, uvolnění prostředků se však zpožďuje až v řádu měsíců. Byl příslib, že prostředky budou pro DSO LVA uvolněny v červnu 2023. Nyní má DSO LVA informaci, že celé čerpání je v pořádku a prostředky byly v celé výši schváleny. Celá částka bude vrácena s patřičným prodlouženým úrokem.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 86/23 schvaluje prodloužení termínu zápůjčky DSO LVA ve výši 1 mil. Kč, úrok ve výši úroku na spořicí účtu obce vedeného u ČSOB ke dni převodu prostředků, k 31.01.2024.
Hlasování 12/0/1***

Místostarosta RNDr. Kabát – okomentoval, navýšení členského příspěvku pro DSO ČDU. Na členské schůzi byl vznesen požadavek na navýšení členských příspěvků. Členské příspěvky jsou placeny dle velikosti členských měst. Bylo navrženo, že členské příspěvky budou navýšeny o jednu polovinu, což v případě Lednice činí 25 tis. Kč. Svazek byl úspěšný při získání dotace, kdy je také nutné navýšení vlastního podílu. Z těchto prostředků je financován marketing, tisk materiálů, které jsou k dispozici na informačních centrech. Samostatně bychom dotaci nezískali. Je výhodné být prezentován společně se všemi místy UNESCO v ČR.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 87/23 schvaluje navýšení členského příspěvku DSO České dědictví UNESCO na 75 tis. Kč.
Hlasování 13/0/0***

5.

MAJETEK – PRÁVO STAVBY

Starosta sdělil, že se jedná o zřízení práva stavby a zřízení věcného břemene „Lednice, rozš. NN, Living 2005, K1196/16“ na pozemcích p. č. 1148/30,1208/3,1214/9,1421/5.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 88/23 schvaluje smluvně zřídit právo stavby „Lednice, rozš. NN, Living 2005, K1196/16“ na pozemcích p. č. 1148/30,1208/3,1214/9,1421/5 v k. ú. Lednice na Moravě.

*Oprávněná firma EG.D, a.s. IČO:280 85 400. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. HO-001030079526/003-EUG.
Hlasování 13/0/0*

6. OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY

Starosta sdělil, že vyhláška byla v materiálech pro zastupitelstvo.

Pan Vodáček – sdělil, že by si měli k tomuto bodu udělat pracovní jednání zastupitelstva. Udělal si přepočty u restaurační předzahrádky, kde mu vychází 0,26 Kč/m² a den a občan, když bude opravovat domek, tak je to 10 Kč/m². Je to naprosto nesouměrné, mělo by to být naopak. Podnikatel zaplatí 160 Kč/měsíc a občan 200 Kč.

Starosta – sdělil, že návrh bude stažen z dnešního projednávání a bude připraven na další jednání zastupitelstva. Proběhne pracovní jednání zastupitelstva.

Bc. Tuček – požádal o specifikaci co je prodej a co je poskytování služby. Bude upřesněno na pracovním jednání zastupitelstva.

7. ROZŠÍŘENÍ BIOSFÉRICKÉ REZERVACE DOLNÍ MORAVA

Pan místostarosta RNDr. Libor Kabát okomentoval návrh usnesení. Biosférická rezervace Dolní Morava existuje od roku 2003. Dnes proběhla konference ke dvacátému výročí jejího fungování. Po deseti letech je povinností každé biosférické rezervace vyhotovení periodické zprávy, plnění úkolů, zpracování akčního plánu. BR DM vznikla v roce 2003 jako jediná v ČR. Nyní je dalších 5 biosférických rezervací, kopírují činnost státní ochrany přírody. V souvislosti s touto periodickou zprávou je možné také navrhnout drobné úpravy. Správní rada rozhodla, že dojde k pokusu rozšíření hranic BR DM. Některá města a obce jsou začleněna jen částí katastrálního území. Nyní je snaha, aby byla začleněna celá katastrální území obcí, ale také k. ú. Svazků obcí Pálava a LVA. Tento proces může být nastartován i později, ale pokud se spojí s periodickou zprávou, je celý proces zjednodušený. Současně je zde návrh na změnu na označení BR DM. V roce 2003 byla pojmenována jako Dolní Morava. V mezidobě se stala pojmem Dolní Morava jako velké místní středisko, proto byl dán návrh na změnu názvu na Dolnomoravský Biosférický Region. Místo rezervace je dán návrh na změnu na region. Snahou je udržitelný vývoj v území. Ochrana přírody, přírodních a kulturních památek a hodnot v území je zde prioritou, s přihlédnutím na to, aby zde mohlo probíhat přiměřené hospodaření. V rezervaci je to dáno zákonem a u regionu se jedná o území, které si zaslouží zvláštní ochranu, ale po dohodě všech zainteresovaných. Obec Lednice je celá v BR DM.

Paní Rothscheinová – dotázala se, zda se může Okrašlovací spolek obrátit na BR DM, požádat o spolupráci, líbí se jí body. Okrašlovací spolek má předmět činnosti ochranu přírody.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že se mohou na BR DM obrátit. Jejím smyslem není vynucovat něco co je v zákonech, ale hledání cest k ochraně přírodního dědictví, poskytnutí know how a zkušeností. BR DM není nijak personálně silná, aby mohla zastupovat jiné instituce. V minulosti se podílela na získání dotačních prostředků. Vznikly projekty na větrolamech, mnoho věcí bylo realizováno v návaznosti na pozemkové úpravy. Jednou z posledních akcí je realizace odbahnění zámeckého rybníka, kde byla investorem i nositelem dotace. V minulosti na jednání zastupitelstva zástupci BR DM byli a je opět možné, aby se opět jednání zúčastnili, nebo aby přišli na pracovní jednání zastupitelstva.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 89/23 schvaluje změnu názvu biosférické rezervace z Biosférické rezervace Dolní Morava na Dolnomoravský Biosférický Region a současně souhlasíme s rozšířením hranic.

Hlasování 13/0/0

V 19:05 hod. odchází pan Bc. Dora.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že v dalším bodě se jedná o schválení finančního daru BR DM ve výši 50 tis. Kč a uzavření smlouvy. Na minulém zasedání zastupitelstva bylo odloženo hlasování o tomto bodu. Věřil, že výroční zprávy jsou již na webu doplněny. BR DM by jinak nemohla žádat o tak velkou dotaci na odbahnění, kdyby nebylo vše v pořádku. Dotace ve výši 90 % se zdá být vysoká, ale v tak velké částce přesahující 100 mil. Kč., se jednalo o cca 13 mil. Kč. U dotací vznikají nezpůsobilé výdaje. Ze státního rozpočtu nedostane ani korunu, je navázána na prostředky, které dostane od zakladatelů, Hospodářské komory, Lesy ČR, MND. DSO LVA přispívá částkou 50 tis. Kč, aby pomohl.

V 19:10 hod. se vrací pan Bc. Dora.

Místostarosta RNDr. Kabát – požádal o schválení příspěvku. Obec projektu odbahnění rybníka pomohla formou bezúplatného poskytnutí pozemků na deponii odbahnění. Pronájem těchto pozemků nemohl být do dotace zahrnut. Již v roce 2004 vznikl první projekt na odbahnění, BR DM zajišťovala pomoc při financování. Odbahnění rybníku je velmi významné, zahrnuje krajinné úpravy, úpravy ostrůvků.

Bc. Tuček – poděkoval za vyčerpávající odpověď. Sdělil, že rada doporučila schválení daru. V momentě, kdy se bude rozhodovat o tom, že jednotliví zastupitelé podpoří BR DM, tak s tím nebude mít problém.

V 19:15 hod. odchází pan Škorpa.

Bc. Tuček – dotázal se, co bude přesně za 50 tis. Kč. pořízeno, když se ho občané budou ptát. Chtěl by přesně specifikovat žádost, na co budou prostředky použity. Když se píše žádost o podporu z EU, nemohou zde být nezpůsobilé výdaje. Celý rozpočet byl 100 mil. Kč. Chce vědět, proč nevyšlo 50 tis. Kč, a proč to má doplácet obec Lednice. Dolní Morava doposud nemá zveřejněny výroční zprávy na webu, je zde zpráva pouze do roku 2020. Žádost není přesně specifikována, k čemu budou peníze použity. Opět se dotázal, proč 50 tis. Kč má být příspěvek právě pro BR DM a místo toho se nevymění okno na Penzionu, neopraví se kus střechy, fasády na MŠ.

V 19:17 hod. se vrací pan Škorpa.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že se jedná se o finanční dar, kterým může zastupitelstvo podpořit subjekty, občany dle svého uvážení. Finanční situace BR DM není tak jednoduchá, aby mohla podporovat všechny projekty. Jedná se o obecně prospěšnou společnost, která je ráda za jakoukoliv podporu. Finanční dar se nemusí dokládat. Sdělil, že Ing. Kučerková předložila soupis výročních zpráv z veřejného portálu justice, kde jsou všechny výroční zprávy BR DM, účetní závěrky i zprávy auditora. Zprávy jsou tedy elektronicky přístupné. Dotázal se, zda je taková odpověď dostačující.

Místostarosta RNDr. Libor Kabát sdělil, že nebude hlasovat, je členem správní rady.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 90/23 schvaluje finanční dar ve výši 50 tis. Kč a v souvislosti s darem se schvaluje uzavření Smlouvy o sponzorství BRDM o.p.s. IČO: 26938171.
Hlasování 10/0/2

8.

STANOVISKO OBCE K NÁVRHU ZŘÍZENÍ CHKO SOUTOK

Starosta informoval, že v materiálech zastupitelé obdrželi informace k možnému dopadu vyhlášení CHKO na hodnotu pozemků, které se v rámci CHKO budou nacházet a vzhledem k tomu i na možný dopad z příjmu daně z nemovitostí a tedy příjmu obce. Součástí materiálů je znalecký posudek, kde se uvádí, že může dojít ke snížení ceny pozemků řádově o 20 %, v případě kompenzace se cena nesnižuje. U lesů je předpoklad, že se cena automaticky snižuje. Usnesení se týká možného vlivu vyhlášení CHKO Soutok na hodnotu nemovitostí dle zonací a schvaluje vyžádat od AOPK a MŽP studii dopadu vyhlášení CHKO (včetně vlivu zonace) na úřední cenu všech dotčených pozemků v katastru Lednice a Nejdku, dopad nižší úřední ceny na výši odvodu daně z nemovitostí jako přímého příjmu obce, dopad na možné vyjímání pozemků v CHKO ze ZPF a dopad CHKO na cenu za vynětí pozemku ze ZPF. A dále si vyžádat odpověď na otázku, jak se budou ztráty obci kompenzovat.

Pan Vodáček – požádal pana ředitele AOPK, Ing. Koukala o vyjádření.

Ing. Koukal - sdělil, že je to rozumný dotaz a budou se ho snažit zodpovědět. Posílal komentář. Jeho osobní názor je, že ceny půjdou nahoru.

Starosta – informoval, že na 02. 11. 2023 je dohodnuta schůzka s AOPK týkající se zonace, hranice.

Pan Vodáček – dotázal se, zda budou na schůzku pozváni všichni zastupitelé?

Starosta – sdělil, že záleží na tom, jak může pan Pešout, dohoda je na 9:00 hod.

Ing. Koukal – sdělil, že jsou dohodnuti na brzkou ranní hodinu, 8:30 hod. Další schůzka bude 25. 11. 2023. Je možné dohodnout i individuální termín.

Starosta – sdělil, že se bude jednat o tom, co se dohodlo na zastupitelstvu.

Pan Vodáček – informoval, že nebyl na posledním jednání zastupitelstva a rád by se zúčastnil, termínu se přizpůsobí. Určitě se mohou zúčastnit i další zastupitelé.

Paní Rothscheinová – požádala o přeposlání všech odpovědí, podkladů týkající se projednávané věci.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 91/23 bere na vědomí informace ve věci možného vlivu vyhlášení CHKO Soutok na hodnotu nemovitostí dle zonací a schvaluje vyžádat od AOPK a MŽP studii dopadu vyhlášení CHKO (včetně vlivu zonace) na úřední cenu všech dotčených pozemků v katastru Lednice a Nejdku, dopad nižší úřední ceny na výši odvodu daně z nemovitostí jako přímého příjmu obce, dopad na možné vyjímání pozemků v CHKO ze ZPF a dopad CHKO na cenu za vynětí pozemku ze ZPF. A dále si vyžádat odpověď na otázku, jak se budou ztráty obci kompenzovat.
Hlasování 13/0/0*

9.

SCHVÁLENÍ VYBRANÝCH OPATŘENÍ V RÁMCI PROJEKTU AUDIT FAMILY FRIENDLY COMMUNITY

Místostarosta Loukota – informoval o tom, že od jara 2023 probíhala nejrůznější jednání, je to projekt pro rodinnou politiku v obci. Jedná se o to, jaké potřeby v Lednici máme a vyvodit podněty a opatření, které bychom chtěli realizovat, schválit na zastupitelstvu a předložit na kraj. Z veřejného projednání, workshopů a dotazníkového šetření vznikly určité podněty. Bylo vybráno 10 opatření, na kterých se dohodli. Jsou to opatření, kterých bychom měli dosáhnout do tří let, nemusí to být ze dne na den.

Mgr. Pánková – dotázala se na financování, například ordinace lékařů, nejsou to malé částky a my se budeme zavazovat jejich financování?

Místostarosta Loukota – informoval, že v rámci projektu se má např. vytipovat objekt, zajistit financování PD. Není to o tom vybudovat konkrétní ordinaci. Budou probíhat další jednání. Má informace od jedné občanky, že můžeme čerpat informace např. z Velkých Bílovic, kde se podařilo lékaře zajistit a dostavět zdravotní středisko. Nyní můžeme čerpat informace, setkat se s paní starostkou Bílovic. Proběhlo jednání i s MUDr. Olivou, který jim potvrdil, že je problém získat lékaře, je to celorepublikový problém.

Místostarosta RNDr. Kabát – dotázal se na znění usnesení, co by to znamenalo v návaznosti na dotaci a neschválení usnesení.

Místostarosta Loukota – sdělil, že znění usnesení bylo konzultováno koordinátorkou projektu přidělenou krajským úřadem a tak jak je navrženo, je v pořádku.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že tak jak je usnesení formulované, tak pro něj nemůže hlasovat. Je rád, že proběhlo dotazníkové šetření, že se tomu věnoval čas a především pan Loukota. Pokud bychom se měli zavázat k financování, tak materiál není podkladem, abychom o tom mohli rozhodovat na zastupitelstvu. Pokud to byl sběr informací z dotazníkového šetření, tak se to dá vzít na vědomí. Je potřeba materiál rozpracovat, co se má realizovat a jaký je předpoklad finančních nákladů.

Bc. Tuček – odpověděl na otázku, co se bude dít, když to neschválíme, byli bychom v očích celého kraje, ještě se to nestalo. Obec si zmapuje podmínky vlastních nemovitostí a finančních prostředků a do tří let

bude schopna vytvořit pobídku. Panu místostarostovi se podařilo zainteresovat občany, aby se podíleli na rozvoji obce. Pokud se obci do tří let podaří nalézt pronájem obecního bytu, zafinancovat zubařské křeslo, jakou nabídku může nabídnout k získání lékárny, tak tento bod bude splněn. Můžeme také říci, že nás názory občanů nezajímají, že je reflektovat nebudeme, a nemusíme odhlasovat tyto body, které si Ledničáci vytvořili sami, i toto je cesta. Bude to naprosto respektovat, pokud by to tak dopadlo.

Místostarosta Loukota – sdělil, že členy projektové skupiny a rozvojového výboru byly vybrány body, které jsou finančně nenáročné. Všichni si mohli načíst podmínky projektu, účastnit se jednání. Při zapojení do programu a schválení podmínek bychom měli získat prvotní certifikát, který nám zajistí bodové zvýhodnění dotační programy.

V 19:47 hod. odchází paní Mgr. Pánková, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Bc. Dora – dotázal se, zda je problém ve formulaci usnesení nebo jde o to, kolik občanů se zapojilo. Sdělil, že občané si to odpracovali, chtějí tyto body, nemá na to vliv počet občanů, kteří se zúčastnili. Zavazujeme se ke splnění 3 úkolů z 10.

Starosta – sdělil, že se jedná o schválení 3 bodů.

Místostarosta Loukota – sdělil, že minimum je schválit 3 body napříč generacemi.

Bc. Tuček – přimlouval by se za to, aby se schválilo všech 10 bodů, abychom ukázali občanům, že nám na nich záleží, přibírat občany k rozvoji obce. Na minulém dotazníkovém šetření se podílela firma, byla to daleko větší investice, dotazník byl ve zpravodaji, firma je po domácnostech vybírala. Bylo to 10 %. Současného, opakovaného dotazníkového šetření se účastnilo 5 % obyvatel. Je tady 10 bodů, které Ledničáci chtějí a vy svým hlasem rozhodněte, jestli je budete poslouchat. Proč bychom měli naše občany zastupovat, však oni nám to jednou sečtou.

Místostarosta RNDr. Kabát – zdůraznil, že se dotazoval na znění navrženého usnesení. Z pohledu tohoto usnesení je materiál neúplný, nedopracovaný. Je to výstup z dotazníkového šetření. Pokud by usnesení znělo, že si to občané přejí a my to bereme na vědomí a budeme s tím nadále pracovat a nic z toho nezpochybňujeme, je to něco jiného. Pokud se zavazujeme (zastupitelstvo, výbor, rada, komise) rozpracovat a jakým způsobem se ta opatření mají realizovat a zavedení opatření a jestliže se zavazujeme, že zajistíme jejich financování, jak nám tady tvrdíte, že pokud to neodhlasujeme, tak nám nezáleží na názoru občanů. Sdělil, že hovořil o usnesení. Nevíme zda to bude 1, 5, 15, 50 mil. Víme to? Nevíme a chcete o tom hlasovat. Nikdo tady nezpochybňuje co občané chtějí, alespoň doufá, a on už vůbec ne. Toto je souhrn, který si někdo přeje a usnesením se to povyšuje na to, co se má tímto způsobem zpracovat. Je k tomu potřeba materiál, co se má kdy, jakým způsobem zpracovat, zrealizovat. Z usnesení není ani patrné, že to má být do tří let.

Pan Vodáček – sdělil, že se musí omluvit, že se to nedá vydržet.

Starosta - upozornil pana Vodáčka, že je předsedajícím schůze.

Pan Vodáček – sdělil, že takto bychom tady byli do rána. Zdůraznil, že jde o přípravné práce, které se musí schválit. On vlastně říká, že na tom nechce pracovat vůbec, když to nechce odhlasovat. Tak to nevážení přátelé.

Místostarosta Loukota – sdělil, že aby uklidnil situaci, že upřesní, že jde o schválení deseti bodů, které se musí potom do tří let rozpracovat. Pokud se něco nepodaří dotáhnout dokonce, tak se taky nic nestane. Cílem projektu není to, abychom teď všechno schválili. Máme na to tři roky, abychom na tom pracovali.

Bc. Tuček – sdělil, že na celém procesu se pracovalo rok. Měli zde konzultanta z krajského úřadu, který je celým procesem provedl. Vyhodnotil body s kterými chceme nadále pracovat. Takto je celý proces nastaven. Tak jak jsou body navrženy, je krajský úřad připraven je schválit. A my se zavázeme, že některé body splníme, nemusíme je splnit všechny. Krajský audit je to, že se snažíme naslouchat občanům. V rámci pracovních skupin se asi 8x setkali, rozvojový výbor přizval zástupce všech politických uskupení, každý měl právo se jich účastnit a pracovat. Mohlo být předem upřesněno, vše se mohlo předem dohodnout. Bod projednávání mohl být rychlý. Rozumí tomu, že pan místostarosta má spoustu otázek, protože Nezávislí se ani jednoho jednání pracovních skupin neúčastnili.

Prof. Baroň – sdělil, že se účastnil posledního kola jednání. Sdělil, že tato debata je poměrně zbytečná. Navrhuje v usnesení uvedení financování v přiměřené míře. Dobrá vůle je na všech stranách.

Pan Baránek – sdělil, že pan Tuček má krásné vize. Pokud to tady bude řídit pan místostarosta Dr. Kabát a ta jeho skupina, tak to na přímou demokracii zapomeňte.

Starosta – sdělil, že přiměřená míra taky není úplně dobře. Navrhuje vyškrtnutí „a zajistit jejich financování“.

Bc. Tuček – navrhuje vyškrtnutí „a zajistit jejich financování“.

Pan Vodáček – navrhuje vyjmutí a schválení zdravotního střediska zvlášť, nečekat a schválit to hned teď, to lidé potřebují nejvíc. Lékaři tady chybí již dlouho. Na jedné straně tady schvalujeme zázemí pro TJ Moravan a na druhé straně tvrdíme, že nemáme peníze. Měli bychom vybudovat zdravotní středisko po vzoru Velkých Bílovic, kde mají všechny ordinace obsazené.

Starosta – upřesnil, že Velké Bílovice měli lékaře i zdravotní středisko, přestěhovali se do nové budovy. Zdravotní středisko se nemusí vyjímat.

Pan Vodáček – chtěl upozornit, že tam byla veřejná podpora, tak aby byl podpořen veřejný zájem.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že si dovilil hovořit o návrhu usnesení a kdyby ho pan Vodáček nepřerušil, dopracoval by se k tomu, co přednesl pan prof. Baroň. Vytváří se dojem, že když někdo nesouhlasí s návrhem usnesení, tak je mu jedno, co občané chtějí, to on neřekl. Dotázal se, zda jak je znění usnesení, zda je to nutné, že tak jak je formulované, nemůže pro něho hlasovat a to z toho důvodu, že představuje zcela nevyčíslené finanční náklady a závazek, že se všechny akce zrealizují. Do rozpočtu obce patří velká část položek. Chtěl požádat o změnu usnesení. Stačilo si říct, zda je nutné to schválit na dnešním zastupitelstvu a zkontrolovat to ještě a předložit na dalším zastupitelstvu. Nestojí o to, aby na něho někdo křičel a aby mu podsouval, co si občané přejí. Nic z toho neřekl, pouze chtěl, aby se zamysleli nad usnesením.

Místostarosta Loukota – ověřoval, zda musí být v usnesení zajištění financování. Financování bude řešeno až následně a z usnesení tedy může být vypuštěno. Doporučil schválit usnesení již dnes, do 17. 11. 2023 musí být kompletní zpráva předložena na krajský úřad.

Ing. Čádová – sdělila, že na posledním jednání bylo 8 zastupitelů, a kdyby zvedli ruku, tak jak se dohodli, není co řešit.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 92/23 schvaluje zavedení předložených navržených opatření AFFC v obci Lednici a Nejdek.

Hlasování 12/0/0

10.

POVĚŘENÍ KONTROLNÍHO VÝBORU

Starosta přednesl návrh usnesení. Byl předložen materiál pana Bc. Tučka. Upozornil na to, že další zastupitelstvo bude v listopadu. Navrhl předložit zprávu v lednu 2024.

Bc. Tuček – sdělil, že to bylo na návrh předsedy kontrolního výboru, nepředpokládá, že to bude v prosincovém zastupitelstvu.

Pan Škorpa - navrhuje předložení zprávy do druhého zastupitelstva 2024.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 94/23 Pověřuje kontrolní výbor zastupitelstva obce Lednice k prověření přijatých usnesení zastupitelstvem a radou obce Lednice v minulém funkčním období 2018 - 2022. Kontrolní výbor zastupitelstva obce Lednice podá do druhého jednání ZOL roku 2024 písemnou informaci, které schválené body nebyly doposud realizovány.

Hlasování 12/0/0

11.

DISKUSE

Ve 20:16 hod. odchází pan Ing. Křikava.

Ve 20:17 hod odchází paní Ing. Čádková, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Ve 20:18 hod odchází pan prof. Baroň, nadále bude hlasováno v počtu 10.

Pan Vodáček – dotázal se, jak jsou vymezené kompetence na obecním úřadě, ve zpravodaji z listopadu 2022 bylo rozdělení kompetencí, které ocitoval. Dotázal se na změnu organizačního řádu a jeho schválení, kdy to bude.

Starosta – sdělil, že to bude v nejbližší době. Podle toho postupují, ale schváleno ještě nemají.

Ve 20:19 hod. se vrací pan Ing. Křikava.

Pan Vodáček – dotázal se o jaké připravované a plánované akce včetně jejich financování se stará druhý pan místostarosta.

Starosta – sdělil, že jde o autobusové stání, oprava budovy obecního úřadu, chodník, ulice Komenského.

Pan Vodáček – dotázal se, zda pokračuje i příprava nového zázemí TJ Moravan Lednice.

Starosta – sdělil, že byla vypsána dotace, ale podmínky které tam jsou, nejsou smysluplně využitelné. Proti původnímu plánu se to změnilo, nemůže tam být nyní ubytování. Je schváleno stavební povolení. Zvažuje se v rámci dotace žádat o jinou akci potřebnou pro areál.

Bc. Dora – dotázal se na funkci a pracovní náplň pana Miroslava Soji. Půlka úřadu a zastupitelů neví, co pan Soja dělá. Požádal zastupitele, kteří hlasovali proti přidání programu jednání, o vysvětlení, co tady pan Soja dělá.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že se nepřísluší, aby se taková věc řešila na veřejném jednání zastupitelstvu. Není problém si to se zaměstnancem a někým dalším řešit. Není vhodné na zastupitelstvu řešit, zda někdo nepracuje. Toto se dá řešit jiným způsobem. Až bude mít všechny informace, dá se potom řešit. Překvapuje ho, že půlka úřadu neví, co dělá, že to neví zastupitelé, to se může stát. Navrhuje jednání za přítomnosti pana Soji. Není správné, není ani morální, aby se to zde řešilo. Pokud nebude s výsledkem jednání spokojen, potom se to může řešit dál a dá se řešit snížení počtu zaměstnanců. Jak může tvrdit, že někdo nepracuje.

Bc. Dora – sdělil, že neříká, že nepracuje, ale ptá se na pracovní náplň. Dodnes nedostal odpověď, ptal se již na minulém zastupitelstvu. Toto se mělo řešit již před rokem.

Místostarosta RNDr. Kabát – navrhuje jednání, není správné ani morální, tady řešit, že někdo nepracuje.

Bc. Dora – sdělil, že se ho zastupitelé ptají, co tady dělá a chtějí podklady. S návrhem jednání nesouhlasí. Nikdo mu není tady schopen říct co dělá.

Starosta – sdělil, že na minulém zastupitelstvu mu odpověď řekl.

Pan Vodáček – dle jeho názoru, mu nebylo dostatečně odpovězeno, proto mu mělo být odpovězeno písemně, vyplývá to ze zákona.

Starosta – sdělil, že mu na minulém zastupitelstvu odpověděl a tedy nemohl vědět, že pan Dora považoval odpověď za nedostatečnou.

Ing. Kučeříková – objasnila jednu z náplní práce pana Soji, týkající se pasportizace, digitalizace komunikací, sítí, kterou realizuje Krajský úřad. Informovala i o školení, které k tomuto tématu bude probíhat. Dříve tuto práci dělala ona, je to poměrně rozsáhlá práce, neví, zda je na úřadě někdo, kdo na to má vzdělání, schopnosti.

Pan Vodáček – přečetl příspěvek ze zpravodaje roku 2009, 2011 týkající se chodníku na ul. Slovácká. Na jedné straně ulice je chodník a na druhé ne, občané se ptají, kdy bude chodník realizován. Na horní Slovácké byla komise několikrát, lidé si to vysypali šterkem sami.

Místostarosta RNDr. Kabát – dotázal se na to, o jakou Slováckou se jedná. Vytahovat něco, co bylo napsáno v roce 2009 Určitě se jednalo o dokončení chodníku v návaznosti na dokončení výtlaku. Informace si prověří, pokud to tak je, tak se chodník realizoval. Komise tam několikrát byla, pan Vodáček ví, že se tam vždy narazilo na komplikace spojené s pozemky a vedení inženýrských sítí. Nyní se toho mohou ujmout a pokračovat v práci. Záměr se nedokončil z nějakého důvodu, nyní v tom tedy mohou pokračovat, pokud chtějí.

Pan Vodáček – sdělil, že to mělo ten vývoj, že tam chodník není.

Starosta – ukončil debatu, není konstruktivní. Stává se, že se některé věci neudělají. Některé věci se naplánují a potom se nezrealizují. Nemůžeme se napadat za to, co se neudělalo.

Pan Vodáček – dává návrh, aby rada obce začala s přípravou dokončení chodníků na ulici Slovácká.

Pan Baránek – požádal o pomoc občanům s fotovoltikou. Když pan místostarosta pobírá odměnu, pomozte občanům.

Požádal, aby mu bylo písemně podle 106 odpovězeno, podle čeho se nemůže pořizovat záznam z veřejného zasedání. Dále požádal dle 106 v kolika dozorčích radách pan místostarosta Dr. Kabát funguje. Vrátil se ke svému kanálu před jeho domem, který úspěšně vyřešili pan Vodáček, pan místostarosta Zdeněk Loukota s pracovní skupinou. Vyřešilo se to za 2 odpoledne. Soudní spor stále trvá. Plnou moc k zastupování obce podepsal pan bývalý starosta Dr. Kabát, dle jeho informací o tom rada nebyla informována. Neví, zda je to spor Dr. Kabát nebo obec Lednice, Baránek. Informoval Břeclavský soud o tom, že se to opravilo, advokát potom také přijel a udělal fotodokumentaci. Následně ho paní samosoudkyně Indříšková kontaktovala doporučeným dopisem, zda nechce ukončit žalobu, že ho to bude stát více peněz. On má svého advokáta, jednání má svá pravidla a co je jí potom, ona to platit nebude. Jeho advokát na to reagoval, oni vytáhli, že podle nálezu nejvyššího soudu v některých případech starosta může podepsat plnou moc právnímu zástupci, ale už neřekli, v jakých případech a jak. Došlo k tomu, že jeho právní zástupce se dotázal paní soudkyně a kdy jste mi tuto skutečnost řekli. Odpověděla, že odpoledne před jednáním mu to poslala na jeho emailovou adresu.

Ve 20:46 hod. odchází pan Škorpa, nadále bude hlasováno v počtu 9.

Pan Baránek – paní právní zástupkyně, neví jestli pana Kabátu nebo obce, vystoupila s tím, že žádná oprava a zprovoznění kanálu se tam nekonala, ale že to byla pouhá údržba. Dvě odpoledne tam makali, vše vyvezli a nyní to funguje. Chtěl o tom informovat. Chce, aby mu někdo ze zastupitelů odpověděl, zda má tento spor pokračovat.

Starosta – poděkoval za popsání soudního sporu a fungování advokáta a soudkyně. Neví, zda toto patří na jednání zastupitelstva.

Bc. Tuček – zaregistroval na sociálních sítích potřeby občanů. Požádal o řešení dopravní situace při vjezdu do Nejdku. Auto srazilo kocoura. Opatření, aby se do Nejdku vjíždělo pomaleji.

Starosta – navrhl umístění zpomalovacího prvku. Je zde umístěna 30, ale to neznamená, že to auto zpomalí.

Bc. Tuček – dále zaznamenal, že komunikace do školky a jídelny je zatěžována parkujícími auty i když je komunikace označena DZ. Bylo vyznačeno podélné značení, ale toto opatření nefunguje. Požádal o navržení opatření.

Starosta – sdělil, že bude předáno dopravní komisí.

Pan Řehák – informoval, že dnes řešil instalaci vyrobenými cedulkami, konzultoval to s provozovatelem restaurace.

Pan Baránek – dotázal se, kdo dal právní zástupkyni Zabadalové informaci, že šlo pouze o běžnou údržbu a ne o dokončení kanálu. Každý advokát hájí zájmy klienta, z vraždy udělá rušení nočního klidu, němu je

to jedno, ale nebude vědomě soudu předkládat lživé argumenty, bacha na to. Chtěl by, aby se k tomu všichni nynější funkcionáři vyjádřili. Dotázal se pana starosty, zda paní zástupkyni dal tuto informaci.

Starosta – sdělil, že se nebude vyjadřovat k probíhajícímu soudnímu jednání.

Pan Baránek – sdělil, že jak chtějí, myslel si, že již tuto záležitost ukončíme a budeme tady spolu normálně jak občané žít. Hrajete tady takovou hru, až dokončíte tu střechu, dejte ještě pořádný nápis „Mafie Palermo nabízí své služby“. Nezlobte se, ale je to tak.

Pan Vodáček – navrhuje, aby se v rámci rekonstrukce OÚ vybudoval výtah. Občanka Lednice se nedostala na zastupitelstvo.

Starosta – plánuje se vybudování výtahu, nejde o peníze, ale o to, co je památkově možné. V rámci fasády má být řešeno.

Pan Vodáček – dotázal se, zda je to projektované. Požádal o písemnou odpověď.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že je udělaný jednoduchý projekt, který není památkově projednán. Byl vyhlášen dotační titul v rámci kterého mělo být řešeno, ale nebylo dořešeno, protože dotační titul byl pouze cca 20 %. K autobusovému stání sdělil, že došlo ke změně stavebního zákona. Dotazovali se i krajského úřadu, zda je možná změna, nebo musí být řešeno novým řízením. Technicky by to mělo být dořešené, pokud se dokončí projekt pro stavební povolení.

Starosta – dotázal se, zda p. Vodáček stále požaduje písemnou odpověď.

Pan Vodáček – sdělil, že k výtahu ne, zaznělo tady, že je rozpracováno a bude se na tom intenzivně pracovat.

Pan Řehák – sdělil, že byl se slečnou dohodnut, že až bude potřeba, tak zavolá a on ji vynes, to se nestalo.

Bc. Dora – požádal, aby úřad na příští jednání nachystal podklady pro zastupitelstvo ohledně našeho jednoho pracovníka, konkrétně pracovní smlouvu a výkaz činnosti. Bylo hlasováno i o dalších zaměstnancích.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že si má přečíst zákon o obcích, rozhoduje o počtu zaměstnanců, proto se o tom jednalo na zastupitelstvu.

Bc. Dora – sdělil, že tady ten člověk nebyl potřeba a uměle se vzal. Požaduje nachystal podklady, aby to bylo hlasovatelné.

12. **ZÁVĚR**

Pan starosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 21:03 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Zdeněk Loukota

Ing. Martin Křikava

Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába

Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 6/2023

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 14. 12. 2023

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. RNDr. Kabát Libor | 10. Ing. Čádová Helena |
| 3. Ing. Kříkava Martin | 11. Rothscheinová Klára |
| 4. Bc. Dora Lukáš | |
| 5. Loukota Zdeněk | |
| 6. Mgr. Pánková Jana | |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D., Ing. Tržil Leoš, Škorpa Petr,
Vodáček Jan

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 11
hostů - 4
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.

ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 18:01 hodin.

Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 11 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a paní Ing. Čádová navrhla sebe.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 95/23 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukota a Ing. Helenu Čádovou.

Hlasování 11/0/0

Ověřovatelé zápisu: 1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaničková

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Rozpočet 2023 - rozpočtové opatření.
5. Návrh rozpočtu 2024, rozpočtový výhled 2025, 2026.
6. Majetek – prodej nadzemního vedení.
7. Obecně závazná vyhláška.
8. Odměny zastupitelů.
9. Různé.
10. Diskuse.
11. Závěr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 96/23 schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování 11/0/0

2.

KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Pan starosta sdělil, že v pracovních podkladech byla přiložena pracovní náplň pana Mgr. Soji. Dále objasnil digitalizaci státní správy. Upozornil na důležitost smart city, energeticky úsporná opatření, fotovoltaiku, komunitní energetiku, dotace do obnovy veřejného osvětlení, informační technologie a jejich správu. Pokud by tady nebyl pan Soja, musel by se přijmout jiný odborník, který by se o tyto věci postaral.

Bc. Dora – okomentoval pracovní náplň pana Soji. Mělo by být zajištěno externí firmou. Pan Soja byl přijat do konce volebního období. O digitalizaci se mluví již 10 let. Veřejné osvětlení se dělá jako dílčí věci, mělo by být řešeno komplexně. Před lety proběhlo výběrové řízení na veřejné osvětlení.

Starosta se dotázal, zda má ještě někdo dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 97/23 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.

Hlasování 10/1/0

3.

INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení obdržely v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v podkladech dostali výpis usnesení z rady č. 21 až 25. Dotázal se, zda má někdo nějaké dotazy.

Bc. Dora se dotázal na výkup pergoly od firmy ONYX.

Místostarosta Loukota – objasnil, že se jedná o vypořádání u domu č.p. 25, kdy byla podána nabídka na odkup pergoly u restaurace, která souvisí s předzahrádkou, která je ve vlastnictví obce.

Bc. Dora – dotázal se na schválení pořízení tvořiče kouře.

Místostarosta Loukota – sdělil, že tvořič kouře byl využit na výrobu mlhy při kulturní akci Mikuláš na hasičce a bude využíván místními hasiči ke cvičení.

Bc. Dora - se dotázal na zveřejněný záměr na budovu č.p. 25 a na odstoupení od záměru.

Místostarosta Loukota – sdělil, že končil nájemní vztah a stávající zájemce neměl nadále zájem budovu provozovat. Byl zveřejněn záměr. Proběhly nabídky, zájemci byli osloveni k jednání. Během jednání se dozvěděli, že většina zájemců počítala s tzv. přílepkem původního provozovatele, kdy se budova, prostory restaurace, nedají provozovat bez těchto prostor. Následovala ještě jedna prohlídka, kdy bylo objasněno, že budova se nebude pronajímat s tímto tzv. přílepkem. Dále bylo upozorněno na nutnost oddělení inženýrských sítí obou budov, tak aby se budovy daly pronajmout samostatně. I z tohoto důvodu se rozhodli od záměru upustit.

Bc. Dora – dotázal se, kolik bylo nabídek a jaká byla nejvyšší nabídka.

Místostarosta Loukota – informoval o tom, že bylo podáno 5 nabídek. Pohybovaly se od 25 tis. do 45 tis. Kč. za vrchní budovu. U spodní budovy se to pohybovalo 35-70 tis. Kč.

Bc. Dora - sdělil, že pan Lukášek řekl, že jsme nabídku měli přijat. Pan Lukášek má zájem o odkup spodní budovy. Dotázal se, zda není záměr spodní budovu prodat.

Místostarosta Loukota – informoval o tom, že pan Lukášek se záměru nezúčastnil. Nyní není zájem budovu prodávat.

Starosta – sdělil, že zájemci byli informováni, že energie nejsou odděleny. Zájemci nevěděli, že součástí záměru není budova pana Nekuly. Při druhé prohlídce, byli o tomto informováni. Nyní se dořeší energie, tak, aby se každá budova dala využít samostatně.

Bc. Tuček – sdělil, že z rozvojového výboru vzešly požadavky i nekomerční. Požádal o spolupráci s rozvojovým výborem.

Místostarosta Loukota – objasnil, že bylo nutno řešit situaci s nájemníky bytů, a to byl důvod, proč bylo jednáno takto rychle. Nyní je čas ještě popřemýšlet, jak budovy využít.

Místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 98/23 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.

Hlasování 11/0/0

4.

ROZPOČET 2023 - ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ

Starosta požádal předsedkyni finančního výboru paní Baroňovou o komentář.

Paní Baroňová – sdělila, že rozpočtová opatření č. 15,16 neměli k dispozici.

Místostarosta RNDr. Kabát – okomentoval rozpočtová opatření č. 15,16, která schvalovala rada obce. U rozpočtového opatření č. 15 se jedná o začlenění částky 100 tis. Kč. Úprava rezervy na hasičskou zbrojnici. Rozpočtové opatření č. 16 znamenalo začlenění částky 802 tis. Kč. Týkalo se zapojení daru pro BR DM, oplocení u víceúčelového hřiště, energie u Penzionu na ul. Mikulovská, TIC. K pokrytí byla použita dotace z úřadu práce, vyšší částka za parkovné, výherní hrací přístroje a vyšší tržba z Penzionu na ul. Mikulovská.

Dotázal se, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 99/23 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 15, 16.

Hlasování 11/0/0

Místostarosta RNDr. Kabát – okomentoval předkládané rozpočtové opatření č. 17. Výdaje ZŠ-úpravy první stupeň, dotace z úřadu práce, Penzion pro důchodce na zálohy, čištění kotlů, energie na Penzionu pro důchodce, čerpání sociálního fondu. Oproti tomu jde dotace ze státního intervenčního fondu, poplatek z pobytu. Upozornil, že penzion si na sebe dokáže vydělat. Byla zapojena splátka půjčky z DSO LVA.

Bc. Tuček – dotázal se na navýšení částky na energie na penzionech. Navyšovala se v rozpočtovém opatření č. 15 a potom také nyní u rozpočtového opatření č. 17. Ceny energií jsou vyšší. U § 6409 se

schvalovalo 2,5 mil Kč a nyní se opět navyšoval z vrácených peněz z DSO LVA. Dotázal se, zda jsou peníze na účtu a jsou disponibilní jako cash flow.

Místostarosta RNDr. Kabát – máme vyšší cash flow, je to vyšší částka, která je na účtu. Je to rezerva, prostředky se musí rozpočtovat.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 100/23 schvaluje rozpočtové opatření č. 17.
Hlasování 11/0/0***

Starosta okomentoval důvod předkládání návrhu usnesení 101/23, týkající se pověření provádění opatření Radu obce Lednice v plném rozsahu. Po skončení tohoto období předloží rada obce toto rozpočtové opatření ke schválení zastupitelstvu obce.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 101/23 od konání posledního zastupitelstva dne 14.12. 2023 do 31. 12. 2023 pověřuje prováděním rozpočtových opatření Radu obce Lednice v plném rozsahu. Po skončení tohoto období předloží rada obce toto rozpočtové opatření ke schválení zastupitelstvu obce.
Hlasování 10/0/1***

5. NÁVRH ROZPOČTU 2024, ROZPOČTOVÝ VÝHLED 2025, 2026

Místostarosta RNDr. Kabát okomentoval rozpočet obce pro rok 2024. Návrh rozpočtu byl zveřejněn po dobu 15 dnů, nebyly k němu vzneseny připomínky. Sdělil, že poprvé je navržen jako schodkový. Do celkové bilance je nutno započítat úvěry. Okomentoval jednotlivé investiční akce. Podrobně informoval o akci přesunu autobusového stání na ul. Valtickou. Upozornil na navýšení příspěvků pro DSO ČDU a DSO LVA.

Všechny položky a paragrafy byly podrobně probrány na radě obce a finančním výboru.

Bc. Dora – sdělil, že na dani FO je předpoklad navýšení, na položce pozemní komunikace došlo k navýšení.

Místostarosta RNDr. Kabát objasnil, že návrh kopíruje vývoj, již nyní jsou zde tyto prostředky. U daně z příjmů byli spíše konzervativní, předpoklad je i vyšší.

Bc. Dora – dotázal se na navýšení na sportoviště na 2 mil.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že souvisí s přechodem tělocvičny pod správu obce. Doposud jsme přispívali na provoz základní školy.

Bc. Dora – dotázal se na činnost místní správy ve výši 14 mil.

Místostarosta RNDr. Kabát – objasnil, že se jedná i o opravu radnice a nové povrchy na ul. Komenského. Přesné prostředky ještě nevíme, akce se budou teprve soutěžit.

Bc. Dora – dotázal se na změnu dokumentace autobusového stání.

Místostarosta RNDr. Kabát - objasnil nutnost změny projektové dokumentace. Změna výšky je zde podstatná a je nutno provést změnovou dokumentaci.

Bc. Tuček – sdělil, že na letošek je plánován schodek 16mil. a další rok by to mělo být 20mil. Kč. Ve výhledu na rok 2025 a 2026 je již rozpočet vyrovnaný. Upozornil, že se jedná o investice do vlastního.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 102/23 schvaluje rozpočet obce Lednice pro rok 2024.
Hlasování 9/1/1***

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 103/23 schvaluje rozpočtový výhled obce Lednice na roky 2025, 2026.

Hlasování 10/0/1

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 104/23 schvaluje pověření Rady k provádění rozpočtových opatření k rozpočtu na rok 2024: Zastupitelstvo obce stanovuje v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č.128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů kompetenci Rady obce k provádění: - jednotlivých rozpočtových opatření do výše 1,000.000,- Kč včetně - v případě zapojení finančních prostředků vyplývajících z dotačních smluv bez omezení.

Hlasování 9/2/0

6.

MAJETEK – PRODEJ NADZEMNÍHO VEDENÍ

V 19:07 hod. odchází Bc. Dora.

Nadále bude hlasováno v počtu 10.

Starosta sdělil, že se jedná o prodej podzemního vedení VN 22kV realizované kabelem 3 x 22-AXEKVCEY 1x70/16 v celkové délce 273 m. Vedení začíná na podpěrném bodě č. 5 umístěného na hranici pozemků p.č. 1815 a 2356/1 a končí v kioskové trafostanici č. 703467 s názvem Kolonáda. Úsekový odpínač BV2301 je ve vlastnictví kupujícího. Kupující EG.D, a. s., IČ: 28085400, kupní cena 487900,- Kč bez DPH..

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 105/23 schvaluje záměr prodeje podzemního vedení VN 22kV realizované kabelem 3 x 22-AXEKVCEY 1x70/16 v celkové délce 273 m. Vedení začíná na podpěrném bodě č. 5 umístěného na hranici pozemků p.č. 1815 a 2356/1 a končí v kioskové trafostanici č. 703467 s názvem Kolonáda. Úsekový odpínač BV2301 je ve vlastnictví kupujícího. Kupující EG.D, a. s., IČ: 28085400, kupní cena 487900,- Kč bez DPH.

Hlasování 10/0/0

7.

OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY

Starosta okomentoval předloženou vyhlášku o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 106/23 schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Lednice o místním poplatku za užívání veřejného prostranství.

Hlasování 10/0/0

V 19:10 hod. se vrací Bc. Dora.

Nadále bude hlasováno v počtu 11.

8.

ODMĚNY ZASTUPITELŮ

Starosta okomentoval předložený návrh navýšení odměny neuvolněných členů zastupitelstva.

Bc. Tuček se dotázal, zda je v příjmech s navýšením odměn počítáno.

Místostarosta RNDr. Kabát sdělil, že prostředky zůstávají stejné, 3 mil. Kč, protože se prostředky v tomto roce nevyčerpaly.

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 107/23 schvaluje odměny neuvolněných členů zastupitelstva od 1.1.2024 dle Nařízení vlády ve výši:

Starosta - 44.404 Kč

Místostarosta - 39.926 Kč

Člen rady - 8.662 Kč

Předseda výboru zastupitelstva, komise rady, zvláštního orgánu - 4.437 Kč

Člen zastupitelstva - 2.240 Kč

Stanovuje, že při souběhu výkonu dvou či více funkcí se odměna neuvolněnému členovi zastupitelstva obce poskytne jako součet nejvýše tří odměn stanovených pro jednotlivé jím zastávané funkce, upravené v § 74 odst. 3 zákona o obcích [člen rady, předseda výboru nebo komise nebo zvláštního orgánu].

Stanovuje dle § 74 odst.1 zákona o obcích, členům zastupitelstva obce pověřeným podle zákonů č. 89/2012 Sb. § 657 odst. 1) a č.301/2000 Sb. dle §11a. odst.1a) v platných zněních k provádění sňatečních obřadů, odměnu poskytovanou za obřad částku 400,- Kč.

Hlasování 9/1/1

9. RÚZNÉ

Starosta okomentoval předložený návrh Jednacího řádu zastupitelstva obce.

Paní Rothscheinová požádala o pracovní schůzku k Jednacímu řádu a seznamu budov.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 108/23 bere na vědomí návrh Jednacího řádu zastupitelstva obce Lednice.

Hlasování 11/0/0

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 109/23 bere na vědomí zápis z jednání rozvojového výboru 5/23.

Hlasování 11/0/0

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 110/23 bere na vědomí seznam budov v majetku obce Lednice.

Hlasování 11/0/0

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 111/23 bere na vědomí kalendář navržených termínů konání jednání rady a zastupitelstva.

Hlasování 11/0/0

Starosta okomentoval vývoj okolo pozemku parc. č. 1212/2 v k. ú. Lednice na Moravě. Několikrát jsme projednávali na zastupitelstvu. Proběhla jednání se stavebním úřadem a Pozemkovým úřadem v Brně. Pozemkový úřad doporučil odkup nebo vložení věcného břemene chůze, průjezdu, pro majitele pozemků, kterých se to týká. Je předjednáno s rektorem VŠ odkup cesty a vložení věcného břemene, kanalizace. Tak, aby byl zachován průchod k pozemkům po obecních cestách. Jakmile bude dořešeno v rámci VŠ – ekonomická, majetková rada, budeme moci pokračovat v odprodeji pozemku.

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 112/23 bere na vědomí informace ve věci jednání k pozemku p. č. 1212/2.

Hlasování 11/0/0

10. DISKUSE

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy v rámci diskuse.

Bc. Dora – navrhuje vyřešení parkování na ul. 21.dubna, umístění květináčů. Zamyslet se nad navýšením ceny za parkování. Dále požádal o řešení bytové situace pana Jakubáče. Dotázal se na správcovský byt na Penzionu pro důchodce.

Místostarosta Loukota – informoval o tom, že parkování se na ul. 21. dubna řeší, proběhlo jednání s DI PCR. Navrhl projednání navýšení parkovného na pracovním jednání. Co se týká pana Jakubáče, má na obci žádost na byt, nyní bude mít na stávajícím bytě prodlouženou smlouvu ještě o 6 měsíců a situace se bude i dále řešit.

Mgr. Pánková – sdělila, že projednávali na sociální komisi. Objasnila, že ve správcovském bytě bydlí paní Vernerová s panem Špitálským. Byla úvaha je přestěhovat do nově uvolněného dvoupokojového bytu, ale bude nutné přednostně přestěhovat Kůckovi z nevyhovujících prostor RD.

Pan Baránek se dotázal na nahrávání zastupitelstva. Navrhuje uchování záznamu.

Starosta – objasnil, že není zakázáno pořizovat záznam ze zastupitelstva, není možné ho zveřejňovat. Je problém s jeho zveřejňováním. Ze zastupitelstva je vyhotoven ověřený zápis. Je k diskuzi, zda pořídit archiv záznamů ze zastupitelstva, mohou probrat na radě. Podstatné je to, co je v zápise.

Pan Baránek – dotázal se na odchodné nebo odměnu pana místostarosty Kabáta. Podá si písemnou žádost dle zák. 106/1999 Sb. Požaduje upřesnění, o co se jednalo.

Pan Baránek – se dotázal kolik berou zastupitelé a radní odměnu. Údajně berou zastupitele okolo 2800,- Kč a radní 8600,- Kč.

Starosta – sdělil, že to tak je.

Pan Baránek – se dotázal na to, proč jeho žádost podle zák. 106/1999 Sb. projednávala rada, když byla adresována zastupitelstvu. Kdo rozhodl o tom, proč o tom má jednat pan Dora, existuje z toho zápis? Okomentoval odpověď na žádost zák. 106/1999 Sb.

Starosta – sdělil, že každý radní je i zastupitel. Pan Dora se tím zabýval, nepamatuje si projednání z roku 2022, bude prověřeno.

Pan Baránek – sdělil, že v odpovědi na jeho žádost jsou nepravdivé informace, pan starosta je pod tím podepsaný.

Starosta – sdělil, že odpověď podepsal. Sdělil, že je to pravda. Jedná se o informace ze soudního sporu a více to nebude komentovat.

Pan Baránek – informoval pana starostu, že bude zřejmě někam předvolaný a bude poučený o trestních následcích křivé výpovědi.

Mgr. Pánková – se dotázala pana Baránka, zda má vyřešený problém, nebudeme se k tomu stále vracet.

Pan Baránek – chce konkrétně slyšet, kdo paní Zabadalové dal tuto informaci. Požaduje přiznání viny.

Pan Baránek – k panu Sojovi sdělil, že je to odborník, tímto se živí. Dnes vás okradou jedním kliknutím. Existují postupy, které se dají zakoupit, přijedou s kufírkem, nainstalují a jste zabezpečeni. Má přátele, kteří se v tom vyznají.

Paní Rothscheinová – se dotázala na zveřejněný záměr na pronájem posilovny, konkrétně pevnou částku za energie.

Místostarosta Loukota – okomentoval návrh záměru. V tělocvičně jsou klasické nájmy pro spolky. Pro tento prostor nejsou vlastní měřiče. Spočítala se spotřeba spotřebičů, vody, dle prostoru tepla a vypočítala se pevná částka za energie. Je spočítáno dle aktuálních cen. Jde o prostor posilovny a záchodu, nejsou zde sprchy.

Paní Rothscheinová – se dotázala na to, proč adventní jarmark končil ohňostrojem? Požádala o to, aby se ohňostroj nekonal. Navrhla dronovou show.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se podnětem budou zabývat společně s kulturní komisí.

Pan Michlovský – sdělil, že na ul. 21. dubna i směrem na Valtice je popraskaná vozovka. Dále se dotázal na otevření nové komunikace Síd. Osvobození.

Místostarosta Loukota – sdělil, že podáváme podněty na SÚS JMK, teprve tento týden proběhla kolaudace komunikace a v příštím týdnu bude otevřena.

Pan Michlovský – dotázal na frekvenci čištění komunikací. Upozornil na nedostatečné čištění na ul. Břeclavská, při výjezdu nákladních automobilů ze stavby. Navrhl zakoupení nového stroje pro čištění komunikací.

Místostarosta Loukota – poděkoval za podnět. Pochválil pracovníky VPP, kteří se zabývají čištěním komunikací.

Pan Michlovský – okomentoval schodek rozpočtu a dotázal se na náklady na parkovné a jeho navýšení.

Místostarosta Loukota – sdělil, že proběhnou jednání k navýšení parkovného.

Pan Michlovský – popřál hezké svátky.

V 19:52 hod. odchází paní Pánková.

Nadále bude hlasováno v počtu 10.

Paní Baroňová – informovala o tom, že z finančního výboru odstoupila paní Melicharová a pan Janota. Navrhuje snížení počtu členů nebo doplnění.

Bc. Dora – informoval o jednání s panem Cupalem o nemožnosti kácení stromu před jeho RD. Dotázal se, proč není možné povolit tento strom skácet. Pan Cupal navrhuje náhradní výsadbu. Navrhuje vysazení živého plotu.

Starosta – shrnul celý proces. Komise kácení nedoporučila, protože je strom zdravý. Na druhou stranu je to jeho strom a on ho chce skácet.

Ing. Kučerková – okomentovala proces povolování kácení. Jedná se o dvě polohy, o samostatnou působnost, což je komise životního prostředí. Pokud komise dojde k tomu, že strom není nemocný, může být i jiný důvod. Pokud komise uzná, že se má strom kácet, tak potom úřad povoluje kácení.

Paní Rothscheinová – požádala o úklid skla kolem kontejnerů na ul. Slovácká. Dále popřála hezké svátky, pozvala na koncert v sobotu v kapli a betlémské světlo.

12. **ZÁVĚR**

Pan starosta poděkoval a popřál pohodové svátky a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 20:06 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Zdeněk Loukota

Ing. Helena Čádová

Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába

Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu