



OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 1/2024

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 22. 02. 2024

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. RNDr. Kabát Libor | 10. Ing. Čádová Helena |
| 3. Ing. Křikava Martin | 11. Vodáček Jan |
| 4. Bc. Dora Lukáš | |
| 5. Loukota Zdeněk | |
| 6. Škorpa Petr | |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Rothscheinová Klára, Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D., Ing.
Tržil Leoš, Mgr. Pánková Jana

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Jan Vodáček

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaničková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 11
hostů - 6
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.

ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Pan starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 18:00 hodin. Pan starosta omluvil z jednání paní Rothscheinovou Kláru, Prof. Ing. Baroň Mojmíra Ph.D., Ing. Tržila Leoše a Mgr. Pánkovou Janu. Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 11 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a pana Jana Vodáčka.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 01/24 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a Jana Vodáčka.

Hlasování 11/0/0

Ověřovatelé zápisu: 1. Zdeněk Loukota
 2. Jan Vodáček

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaničková

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Rozpočet 2023 - rozpočtové opatření.
5. Rozpočet 2024, rozpočtová opatření, žádosti o dotaci.
6. Majetek – bezúplatné převody nemovitostí.
7. Různé.
8. Diskuse.
9. Závěr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 02/24 schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování 11/0/0

2.

KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Pan starosta sdělil, že z posledního jednání zastupitelstva nebyly uloženy úkoly. Jediným úkolem bylo svolání pracovního jednání zastupitelstva a to se uskutečnilo.

Starosta se dotázal, zda má ještě někdo dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 03/24 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.

Hlasování 11/0/0

3.

INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení obdrželi zastupitelé v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v podkladech dostali zastupitelé výpisy usnesení z rady č. 26 až 27 za rok 2023. Za rok 2024 jsou to výpisy usnesení z jednání rady č. 1, 2, 3. Dotázal se, zda má někdo nějaké dotazy.

Bc. Dora – dotázal se na nákup traktoru, zda je to pro pracovní skupinu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že je to pro pracovní skupinu. Koupě traktoru byla vyvolána potřebou obnovy vozového parku. Řešilo se, zda koupit úplně nový traktor nebo starší. Po průzkumu trhu a návštěvě několika prodejců byl vybrán starší ojetý a od včerejška ho již máme v Lednici.

Bc. Dora – navrhl nákup plošiny pro pracovní skupinu.

Bc. Dora – dotázal se na pronájem nápojového automatu v tělocvičně.

Místostarosta Loukota – upřesnil, že byla poptávka po prodeji nápojů a drobného občerstvení a prodej na recepci by byl pro obec složitý. Proto bylo přistoupeno k umístění nápojového automatu, za který zodpovídá provozovatel.

Bc. Dora – dotázal se na neschválení automatu na náměstí.

Místostarosta Loukota – sdělil, že šlo o nabídku nápojových automatů na náměstí. V obci jsou otevřeny obchody a to i 24/7.

Bc. Dora – dotázal se na neschválení slunečních hodin.

Místostarosta Loukota – sdělil, že šlo opět o nabídku na zakoupení a zhotovení slunečních hodin a to konkrétně u lázní. Nabídku jsme vyhodnotili a neodsouhlasili.

Bc. Dora – dotázal se na kameru do dílen ve Frutě.

Místostarosta Loukota – objasnil, že se jedná o kameru u vjezdu do dílen.

Bc. Dora – dotázal se na zápis ze stavební a dopravní komise č. 11/2023, konkrétně na jednosměrku v ul. Komenského I.

Místostarosta Loukota – sdělil, že při opravě Komenského II se již nyní řeší budoucí doprava celé lokality Komenského. Stavební komise tam doporučuje umístit jednosměrku tak, jak tomu bylo již v minulosti.

Bc. Dora – sdělil, že to bude obyvatelům ulice činit potíže.

Místostarosta Loukota – sdělil, že rada o tom ještě nerozhodla, jde o doporučení komise. Ještě určitě proběhne diskuse.

Ing. Křikava – reagoval na návrh Bc. Dory na nákup plošiny a objasnil, že není tolik využívána, aby se vyplatil její nákup, nyní je výhodnější pronájem.

Místostarosta Loukota – doplnil, že diskutovali i nákup jiných strojů, tak aby byly využitelné.

Pan Vodáček – dotázal se na smlouvu o dílo s RTVJ, čeho se týká.

Místostarosta Loukota - objasnil, že se jedná o natáčení kulturních akcí jako v minulém roce.

Pan Vodáček – dotázal se na pronájem nebytových prostor pro veterinární ordinaci.

Místostarosta Loukota – objasnil, že se jedná o poptávku pronájmu veterinární ordinace. Proběhla prohlídka vytipovaných prostor pro veterinární ordinaci, kdy má žadatel o tyto prostory zájem a z jeho hlediska by byly dostatečné. Nyní se hledá řešení realizace.

Pan Vodáček – dotázal se na úkol pro stavební komisi, zajištění oprav společných prostor v bytovém domě Nejdku 5.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o žádost jednoho z nájemníků, kdy upozorňuje, že jsou společné prostory v bytovém domě v horším technickém stavu a žádá o jejich opravu.

Pan Vodáček – dotázal se na informaci do zpravodaje o kastraci koček.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o žádost spolku Kastrace koček. Chtěli po nás úhradu za kastraci toulavých koček. Byl jim sdělen postup obce, kočky jsou odchytávány obecní policií a odváženy do útulku. Informace byly zveřejněny ve zpravodaji.

Pan Vodáček – se dále dotázal na úkol pozvat paní Pánkovou na radu a zajistit opravy bytů.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to již proběhlo, bude provedena kompletní rekonstrukce jednoho bytu. Čeká se na finální nabídky. Dále budou dořešeny drobné opravy jednoho z dalších bytů.

Pan Vodáček – dotázal se, zda se nechystají nějaké větší opravy tohoto zanedbaného areálu.

Místostarosta Loukota – objasnil, že postupně probíhají opravy, nedávno byly například v areálu umístěny nádrže na dešťovou vodu. Na jaře by mělo proběhnout jejich napojení se svodů a od jednotlivých domků by tak měla být odvedena přebytečná vlhkost.

Místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 04/24 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 11/0/0*

4.

ROZPOČET 2023 - ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ

Starosta požádal předsedkyni finančního výboru paní Baroňovou o komentář.

Paní Baroňová – sdělila, že rozpočtová opatření č. 18/2023 a č. 1/2024 finanční výbor vzal na vědomí.

Místostarosta RNDr. Kabát – okomentoval rozpočtové opatření č. 18/2023. Jednalo se o zapojení dotací z Úřadu práce a Ministerstva vnitra, které obec ke konci roku obdržela. Dále okomentoval rozpočtové opatření č. 1/2024, které se týkalo dotace integrace a to mezd.
Dotázal se, zda jsou dotazy.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 05/24 schvaluje rozpočtové opatření č. 18/2023.
Hlasování 11/0/0**

5. ROZPOČET 2024 – ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ, ŽÁDOSTI O DOTACI

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 06/24 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 1/2024.
Hlasování 10/0/1**

Starosta okomentoval žádosti spolků a sdělil, že žádosti byly v materiálech a v zápise z finančního výboru. Z rady i finančního výboru je doporučeno schválení žádostí o dotace z rozpočtu obce.

Bc. Dora – dotázal se, zda je navýšení nájemného v tělocvičně za hodinu sedminásobné.
Místostarosta Loukota – objasnil současný nájem tělocvičny. Od 1.1.2024 přešla tělocvična pod správu obce a cena musí být jednotná. Dříve byly spolky – děti zvýhodněny. Nyní je cena za hodinu oproti původní zvýhodněné ceně zhruba sedminásobná. Spolky si zažádají o podporu na uhrazení nájmu.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 07/24 bere na vědomí žádosti zapsaných spolků a zájmových organizací o podporu. TJ Moravan Lednice z.s., Moravský rybářský svaz, z.s. Pobočný spolek Lednice, Klub agility Jumpingdogs z.s., TOM Oslíci Lednice, SK Lednice z.s., Klub stolního tenisu LVA z.s., Myslivecký spolek Lednice, KAS Lednice – Bulhary z.s..
Hlasování 11/0/0**

Starosta okomentoval návrh usnesení č. 8/24 týkající se změny zákona o obcích, konkrétně § 85b) a c). Kdy je nyní v pravomoci rady schvalovat dary až do výše 100tis. Kč, původně bylo pouze 20tis. Kč. Na pracovním jednání bylo dohodnuto, že rada bude schvalovat dary do výše 50tis. Kč.

Bc. Dora – dotázal se na znění zákona o obcích. Jak to nyní je? Bývalo to, že rada měla pravomoc 20tis. Kč.

Starosta - objasnil, že nyní je zákonem radě vyhrazeno rozhodovat o darech do výše 100tis. Kč a upřesnil návrh usnesení. V případě katastrof, mimořádných událostí je to 250tis. Kč.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 08/24 bere na vědomí informaci o změně zákona o obcích § 85 b) a c).
Hlasování 11/0/0**

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 09/24 si vyhrazuje v souladu se zákonem o obcích § 84 odst. 4) pravomoc rozhodovat o

- poskytování věcných darů v hodnotě nad 50 000 Kč a peněžitých darů ve výši nad 50 000 Kč fyzické nebo právnické osobě v jednom kalendářním roce,

- poskytování dotací a návratných finančních výpomocí nad 50 000 Kč v jednotlivém případě fyzickým nebo právnickým osobám a uzavření veřejnoprávních smluv o jejich poskytnutí, nejedná-li se o návratné finanční výpomoci příspěvkovým organizacím zřízeným obcí nebo o dotace nebo návratné finanční výpomoci poskytované v době trvání krizového stavu, mimořádného opatření při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku nebo mimořádného veterinárního opatření a v souvislosti s nimi.

Hlasování 11/0/0

Starosta okomentoval žádosti o dotace a dar. Dále upřesnil žádost o dar pro Klubu aktivního stárnutí Lednice – Bulhary z.s. ve výši 70 tisíc Kč.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se již v minulosti řešilo, jak nastavit pravidla pro přidělování příspěvků spolkům. Požádal, abychom se zabývali upřesněním dotací z rozpočtu obce. Různé spolky mají různé činnosti a není jednoduché to objasnit. Některé spolky neví, o co si požádat. Doporučil řešit nová pravidla pro dotace. Navrhl součinnost rozvojového výboru se spolky a navrhnout nová pravidla pro podporu spolků. Dle informací od pana starosty se nastavením nových pravidel pro přidělování dotací spolkům momentálně zabývá i vedení Břeclavi.

Starosta – sdělil, že všechny spolky dokládají svoji spoluúčasť. Konzultoval pravidla i se zástupci Břeclavi Valtic a potvrdil, že zástupci Břeclavi pracují na vytvoření nových pravidel. Momentálně máme pravidla hodně podobná, rozdíl je pouze ve výši spoluúčasti, kdy v Lednici je nejvyšší.

Místostarosta RNDr. Kabát – okomentoval finanční dar pro KAS Lednice - Bulhary, v minulosti byly předkládány doklady ke kontrole finančnímu výboru.

Paní Baroňová – sdělila, že byl předložen soupis, na co byly prostředky použity. V rámci finančního výboru si s předsedkyní spolku KAS ujasnili jednotlivé výdaje a požádali do budoucna o předkládání dokladů, aby byla kontrola větší.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se s předsedkyní spolku setkal a upřesnil, že v Bulharech i Hlohovci dostávají cca 10tis. Kč. a dokládají doklady. Dohodli se, že budou přesné vyúčtování předkládat i u nás.

Pan Vodáček – okomentoval jednotlivé spolky a výši jednotlivých příspěvků na člena na rok. KAS dostává druhý nejnižší příspěvek na člena. Sdělil, že se účastnil jednání s předsedkyní spolku KAS, na kterém bylo vše řádně okomentováno.

Starosta – upřesnil proces kontroly a dokládání poskytnutého daru, dotace. Výši dotace nikdo nezpochybňuje.

Ing. Čádová – ujasnila, že v telefonickém rozhovoru v rámci finančního výboru bylo vše objasněno.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 10/24 schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 70 tisíc Kč, Klubu aktivního stárnutí Lednice – Bulhary z.s. a uzavření darovací smlouvy v uvedené věci.

Hlasování 11/0/0

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 11/24 schvaluje poskytnutí finanční dotaci na činnost pro TJ Moravan Lednice z.s. 850 tis. Kč.

Hlasování 11/0/0

Místostarosta Loukota sdělil, že se zdrží hlasování.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 12/24 schvaluje poskytnutí finanční dotace na činnost pro Klub stolního tenisu LVA z. s. 390 tis. Kč.

Hlasování 10/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 13/24 schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí dotace s těmito organizacemi:

TJ Moravan Lednice z.s. 850 tis. Kč.

Klub stolního tenisu LVA z. s. 390 tis. Kč.

Hlasování 11/0/0

V 18:45 hod. odchází pan Bc. Dora.

Starosta okomentoval smlouvu o veřejných službách s ČD, jízdě historických vlaků. Součástí je i jízda parních vlaků. Informoval o návrhu zapojení druhé jízdy z Olomouce, jako z UNESCO města. Mohly by se propojit UNESCO místa Olomouc, Kroměříž, Brno a LVA. Byla podána žádost o podporu z JMK a v jednání je i podpora z Břeclavi.

V 18:47 hod. se vrací pan Bc. Dora.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 14/24 schvaluje uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících s Českými drahami, IČO: 70994226 k zabezpečení dopravní obslužnosti na železniční trati Břeclav – Lednice.

Hlasování 11/0/0

6.
MAJETEK – BEZÚPLATNÉ PŘEVODY NEMOVITOSTÍ

Starosta požádal Ing. Kučeříkovou o komentář.

Ing. Kučeříková – okomentovala předložený návrh o bezúplatný převod pozemků p. č. 7/2 v k. ú. Nejdek u Lednice, 559/2, 1548/4, 566, 1773, 1148/41, 1148/42, vše v k. ú. Lednice na Moravě.

Ing. Čádová – navrhl, aby se vypustilo slovo bezúplatný, není si jistá tím, že všechny pozemky budou moci převést bezúplatně.

Ing. Kučeříková – doporučila slovo bezúplatně vypustit.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 15/24 schvaluje podání žádosti o převod pozemků p. č. 7/2 v k. ú. Nejdek u Lednice, 559/2, 1548/4, 566, 1773, 1148/41, 1148/42, vše v k. ú. Lednice na Moravě.
Hlasování 11/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 16/24 bere na vědomí informace o průběhu vyřizování žádostí ve věci bezúplatných převodů z majetku ČR správy UZSVM.
Hlasování 11/0/0***

V 18:52 hod. odchází pan Bc. Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 10.

7.
RŮZNÉ

Starosta se dotázal, zda jsou nějaké dotazy k výročním zprávám, které byly v materiálech.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 17/24 bere na vědomí zprávy o činnosti - Penzion pro důchodce, Knihovna, Turistické informační centrum, Penzion, Hasiči.
Hlasování 10/0/0***

V 18:53 hod. se vrací pan Bc. Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Starosta informoval, že návrhu jednacího řádu zastupitelstva obce se věnovali na pracovním jednání zastupitelstva. Připomínky byly zapracovány a upravený návrh byl v materiálech.

Bc. Dora – sdělil, že si prostudoval stávající i nový jednací řád a zdá se mu diskriminační. Nesouhlasí s hlasováním o návrhu a protinávru. Dle jeho názoru jednací řád není potřeba. Je to omezování vyjádření názoru zastupitelů a občanů. Sdělil, že o navrženém návrhu nebude hlasovat.

Pan Vodáček – sdělil, že se na většině věcí shodli, ale jedno ustanovení se mu zdá vůči občanům diskriminační a porušuje Listinu základních práv a svobod a zákon o obcích. Dále citoval z několika metodických pokynů Ministerstva vnitra, odboru dozoru a kontroly veřejné správy. Sdělil, že návrh jednacího řádu je v rozporu s Listinou základních práv a svobod. Dále citoval z rozsudku Evropského soudu. Nastudoval si předvolební programy všech volebních uskupení, která jsou v radě. Rada je navrhovatelem tohoto jednacího řádu a nikde nebylo omezení občanů v rozporu s Listinou základních práv a svobod a zákona o obcích. Občané mají právo vystoupit k bodu ještě dříve, než se o něm bude hlasovat. Sdělil, že pro návrh nebude hlasovat spolu s Ing. Čádovou. Pro by hlasovali pouze v případě, že by byl čl. 6, odst. 21 v souladu se zákonem a neznemožňoval by občanům vyjádřit se. Dále pan Vodáček citoval z metodického doporučení MV odboru dozoru a kontroly veřejné správy z kapitoly k právům občanů obce: „Vycházíme-li z toho, že obec je územním samosprávným společenstvím občanů (§ 1), a že je v souladu s Ústavou ČR spravována samostatně zastupitelstvem obce, voleným občany obce, pak nelze pohlížet na oprávnění občanů obce vystupovat aktivně na jednání zastupitelstva obce jako na pouhou formalitu. Z toho důvodu, nemá-li být podíl občanů na správě obce formální, je potřebné v jednacím řádu zastupitelstva obce stanovit takový postup, dle kterého občané obce (veřejnost) budou moci vyjádřit svá stanoviska k projednávaným bodům programu zásadně ještě před konečným hlasováním (rozhodnutím). Pokud by jejich vystoupení byla jednacím řádem situována až na dobu po přijetí příslušných usnesení (rozhodnutí), bylo by nutno v tom spatřovat nepochopení samotných ústavních principů územní samosprávy a svým způsobem i pohrdání těmi, kteří členy zastupitelstva zvolili do jejich funkcí.“

V 19:07 hod. odchází pan RNDr. Kabát.

V 19:11 hod. se vrací pan RNDr. Kabát.

Pan Baránek – sdělil, že by jako občan měl mít právo znát všechny body, o kterých má být hlasováno a chtěl by se seznámit s celým zněním jednacího řádu.

Pan Vodáček – sdělil, že pan Baránek chce přesně vědět o čem se hlasuje.

Starosta – dotázal se, zda by podle něho měli všichni občané dostat materiály pro jednání zastupitelstva, aby měli možnost seznámit se s tím a vyjádřit se k tomu. Objasnil bod 21 čl. 6 a přečetl ho.

Bc. Tuček – sdělil, že tento bod je proti obstrukční a má řešit situace, kdy se někdo snaží zablokovat průběh zastupitelstva tím, že nedovolí, aby došlo k hlasování. Dle stávajícího stavu, zákona o obcích, jednání vede předsedající – starosta, ten má právo veta, má tam nástroje, kterými může ukončit rozpravu, odejmout slovo, ukončit celé jednání zastupitelstva. V případě, že bych hlasoval protizákonně, přebírám trestní zodpovědnost. Bod 21 chápe jako morální. Nemyslí si, že bychom šli proti občanům.

Pan Vodáček – sdělil, že dle zákona o obcích má každý občan právo vyjádřit se ke každému bodu programu před hlasováním. A to tedy i k protinávru.

Bc. Dora – doplnil, že by se nejdříve mělo jednat o protinávru a potom o návrhu.

V 19:21 hod. odchází pan místostarosta RNDr. Libor Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 10.

Starosta – objasnil důvod bodu č. 21 Jednacího řádu zastupitelstva.

Bc. Dora – dotázal se, kdy se podařilo schválit protinávrh.

Pan Vodáček – navrhl vynechání bodu č. 21.

Bc. Dora - navrhl neschválit celý Jednací řád zastupitelstva.

**Protinávrh: Zastupitelstvo pod bodem usnesení 18/24 neschvaluje Jednací řád zastupitelstva.
Hlasování 2/7/1, usnesení nebylo přijato.**

Protinávrh: Zastupitelstvo pod bodem usnesení 18/24 schvaluje Jednací řád zastupitelstva bez čl. 6, bodu 21.

Hlasování 2/1/7, usnesení nebylo přijato.

Bc. Dora se zdržuje hlasování.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 18/24 schvaluje Jednací řád zastupitelstva.

Hlasování 7/2/0, usnesení nebylo přijato.

Pan Vodáček a Ing. Čádová hlasovali proti.

V 19:26 hod. odchází paní Ing. Čádová, nadále bude hlasováno v počtu 9.

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 18/24 schvaluje dle §64 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích, předsedícího okresního soudu Břeclav na období roku 2024- 2028 Ing. Zlatuše Máčelová, nar.

Hlasování 9/0/0

10. DISKUSE

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy v rámci diskuse.

Bc. Dora – dotázal se, co z doporučení komise životního prostředí bylo provedeno.

Ing. Kučeříková – sdělila, že neví, co konkrétně má pan Dora na mysli, nepamatuje si všechna doporučení. Z poslední komise se k ní ani zápis nedostal. Z doporučení komise byly navrženy k pokácení tůje, akáty, vrba v Lednici a borovice v Nejdku jsou povoleny pokácet, pracovní skupina to má napsané k realizaci, bude se realizovat v nejbližší době. K borovicím u školky a smrkům v Nejdku je objednaný znalecký posudek. Dělají se posudky i dalších dřevin.

Bc. Dora – požádal, aby se udělali alespoň tyto tři věci.

Starosta – doporučil, aby si dohodli s Ing. Kučeříkovou schůzku, kde by si vysvětlili, co je povoleno a popřípadě pokáceno.

Bc. Dora - dotázal se na topolovou alej.

Ing. Kučeříková – objasnila, že se několikrát jednalo s krajským úřadem, který to zamítl.

Pan Baránek – sdělil, že se mu nelíbí, že zastupitelé odchází z různých důvodů z jednání. Nemají dělat funkci, když na to nemají. Okomentoval odpověď na žádost dle zák. 106/1999 Sb., která mu byla doručena. Žádal o informaci, ve kterých organizacích a firmách zastupuje Dr. Kabát naši obec a jakou má výši odměny. Došla mu odpověď o výši odměny pouze za Lázně Lednice, kde bere 20000 Kč, a ostatní není obec schopna zjistit? V odpovědi byla opomenuta funkce ve firmě VAK Břeclav.

Dotázal se na to, že chtěl přidat příspěvek na Facebook do různých skupin v Lednici, proč je tam blokový.

Občané mu dali podklady, že se dělal soukromý audit. Proč když kraj dělá audit zadarmo. Zřejmě pro to, aby se nedošlo na nějaké levárny. Dotázal se, proč máme soukromého auditora a nedělá audit zdarma Krajský úřad? Vadí mu dluh 17 mil. Kč, proč se nechal tak narůst. Když jsme v dluhu, proč dáváme např. 850000 Kč Moravanu?

Sdělil, že plošina by se měla koupit, jsou tu lidé, kteří to rádi zaplatí a občané budou děkovat.

Dále se dotázal, jak dlouho bude místostarosta Kabát ve funkci? Bylo všeobecně řečeno, že nové vedení zaškolí, nadále používá auto za peníze občanů Lednice, jak tu bude ještě dlouho? Navíc mu byla schválena odměna.

Bc. Tuček – nemůže mluvit za ostatní facebookové skupiny, ale na „Ledničácích“ není žádná blokáce.

Sl. Hlavatá – dotázala se na výtah, zda je již nějaký plán výtahu.

Starosta – sdělil, že se na projektu pracuje a bude řešeno v rámci opravy fasády.

Sl. Hlavatá – sdělila, že se jí nelíbí, že někteří zastupitelé se jednání neúčastní. Upřesnila, že Ing. Tržil tu nebyl několikrát. Dělá si čářečky. Když už mají funkce, tak si mají plnit povinnosti.

Sl. Hlavatá – sdělila, že si žádala o informaci dle zák. 106/1999 Sb. týkající se odchodného pana místostarosty RNDr. Kabáta. Citovala ze zákona o obcích. Bere v potaz, že se pan místostarosta na nějakou dobu vzdal odměny, dle jejího názoru mu odchodné nemělo být vyplaceno, protože má další mandát.

Bc. Dora – objasnil odchodné. Lhůta není zákonem dána.

Pan Vodáček – sdělil, že měli kontrolní jednání s PhDr. Jitkou Crhovou a dotazoval se na to, zda se již mohou realizovat opatření, i když ještě nebyl dokončen administrativní proces. Je to pozitivní. Žádá radu, aby neprodleně vrátila úřední hodiny na před covidový stav.

Pan Baránek – požádal o odpověď do kdy bude pan Kabát ve funkci.

Starosta – sdělil, že neví.

Pan Vodáček - ukládá úkol na nejbližší jednání rady, rozšíření úředních hodin do stavu před covidem.

Místostarosta Loukota – sdělil, že bude projednáno na jednání rady. Na zastupitelstvu již bylo v rámci AFFC odhlasováno.

Pan Vodáček – požádal o označení služebního vozidla Peugeot názvem a znakem obce.

Pan Vodáček – dotázal se na přípravu chodníku na ul. horní Slováckou. Odpověď byla příslibena na další jednání zastupitelstva.

Místostarosta Loukota – dotázal se na upřesnění, o kterou část ulice se jedná.

Pan Vodáček – upřesnil, že se jedná o část od penzionu Pohádka dále.

12.
ZÁVĚR

Pan starosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 19:58 hodin.


Zapsala: Ivana Vaníčková



Ověřil: Zdeněk Loukota



Jan Vodáček



Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



O B E C L E D N I C E

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 2/2024

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE KONANÉHO DNE 17. 04. 2024

Přítomní členové OZ:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Prof. Ing. Baroň Mojmir Ph.D. | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. RNDr. Kabát Libor | 10. Ing. Čádová Helena |
| 3. Rothscheinová Klára | 11. Vodáček Jan |
| 4. Bc. Dora Lukáš | 12. Ing. Tržil Leoš |
| 5. Loukota Zdeněk | |
| 6. Mgr. Pánková Jana | |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Baroňová Kateřina, Škorpa Petr, Ing. Křikava Martin

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 12
hostů - 12
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1. ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Pan starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 18:04 hodin. Pan starosta omluvil z jednání paní Kateřinu Baroňovou, Petra Škorpu a Ing. Martina Křikavu.

Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 12 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 19/24 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Hlasování 12/0/0

Ověřovatelé zápisu: 1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaníčková

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Rozpočtová opatření, žádost o dotaci.
5. Majetek – práva stavby, bezúplatné převody nemovitostí.
6. Petice obyvatel ul. Komenského.
7. Informace o změnách v koeficientech na dani z nemovitých věcí.
8. Různé.
9. Diskuse.
10. Závěr.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 20/24 schvaluje program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 12/0/0**

**2.
KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ**

Pan starosta sdělil, že z posledního jednání zastupitelstva byly uloženy 2 úkoly. Jedním bylo přetvoření úředních hodin úřadu. K tomuto bodu proběhlo pracovní jednání zastupitelstva a po dohodě bude ještě potřeba drobné doladění a bude připraven na červen.

Dalším úkolem bylo pokračování chodníku na ul. Slovácká. Tato akce se bude muset naprojektovat.

Pan Vodáček – požádal o jednání komise výstavby a dopravy na místě samém i s jeho účastí.

Pan Vodáček – sdělil, že na posledním jednání zastupitelstva požádal o označení služebního vozidla. Starosta – sdělil, že odpověď bude připravena na příští jednání.

Starosta se dotázal, zda má ještě někdo dotaz.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 21/24 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 12/0/0**

**3.
INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE**

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení obdrželi zastupitelé v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v podkladech dostali zastupitelé výpisy usnesení z rady č. 4, 5, 6 a 7. Dotázal se, zda má někdo nějaké dotazy.

Pan Vodáček – dotázal se na proběhlé jednání o bezúplatných převodech pozemků UZSVM, jakých pozemků se jednání týkalo. Zda jsou tam i pozemky na ul. Komenského.

Místostarosta Loukota – jednalo se všeobecně o pozemky, byly tam pozemky i z Nejdku, jsou to požadavky z minulého období.

Starosta – upřesnil, že každoročně probíhá revize žádostí. Ano, pozemky na ul. Komenského tam jsou také zahrnuty.

Ing. Tržil – objasnil, že proběhlo jednání na UZSVM, zatím je předpoklad, že v návaznosti na vyhotovenou studii by proběhl bezúplatný převod pozemků na ul. Komenského.

Pan Vodáček – dotázal se na objednávku statického posouzení domu Cihlářská 302.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o vyhotovení statického posudku domu Cihlářská 302, který je pronajímán. Dům je v horším technickém stavu, proto byl zadán statický posudek, aby se vědělo, zda se dům může i nadále pronajímat.

Pan Vodáček – dotázal se na změnu nájemní smlouvy v radě č. 5.

Místostarosta Loukota – objasnil, že se jedná o přechod nájemní smlouvy z jedné osoby na druhou u objektu č.p. 25.

Pan Vodáček – dotázal se na Dodatek č. 1 ke smlouvě na opravu střechu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se dodatek týká více a méně prací vzniklých při opravě střechy.

Pan Vodáček – dotázal se na informace týkající se územního plánu.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že proběhla jednání architektonické kanceláře s NPÚ, snaží se dojednat základní principy postupu při navrhování územního plánu, aby se předešlo podobné situaci, jako při předchozím projednávání územního plánu.

Pan Vodáček – dotázal se na trestní oznámení na vyhlášení CHKO Soutok.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že kolem vyhlášení probíhá řada dalších procesů. VaK Břeclav a.s. nebyla předem oslovena při řízení. Během projednávání se zjistilo, že v momentě zahájení řízení platí dvouletý zákaz jakýchkoliv stavebních činností v první a druhé navrhované zóně. VaK a představenstvo se tím zabývali a jednali i se zástupci agentury. Dvě jímací území se nachází na území Kančí obory. Na jednáních byli seznámeni i s tím, že jsou podávány trestní oznámení.

Pan Vodáček – dotázal se na to, že pan Loukota má zařídit nový parkovací systém.

Místostarosta Loukota – objasnil, že v řešení je komplexní zautomatizovaný systém parkování na centrálním parkovišti. Je to bez obsluhy.

Pan Vodáček – dotázal se na objednávku vynucených oprav na ul. Komenského.

Místostarosta Loukota – objasnil, že stále probíhají práce na opravě kanalizace. Součástí rekonstrukce komunikace bude také propojovací ulička k Frutě.

Pan Vodáček – dotázal se na projekční přípravy přístavby lázní.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že probíhá příprava projektové dokumentace pro územní a stavební řízení. Je to koordinováno, schází se na pravidelných kontrolních dnech. Objasnil tepelný štítek, dnes nelze realizovat stavbu bez fotovoltiky na střeše. Žádaly o konzultaci zástupce památkového ústavu. Dochází ke změnám přístupu k fotovoltice v památkových zónách. Zhruba do konce dubna by mělo dojít k podání žádosti.

Pan Vodáček – dotázal se na objednání statického posudku na budovy č.p. 689 a 360.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o starou budovu MŠ a místní knihovnu. Je zde možnost umístění hudební školy do budovy knihovny. Zde není statika úplně špatná, ale pohybové aktivity by v patře by zde nebyly vhodné. U staré budovy MŠ jsou náklady na opravy a novou stavbu skoro stejné.

Pan Vodáček – dotázal se na pozemek parc. č. 1227/2 v k.ú. Lednice na Moravě.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o pozemek vedle propojky na ul. Mikulovská. Pozemek je za RD, je částečně zaplocený, byl nabídnut k převodu obci, pro obec není důležitý.

Pan Vodáček – dotázal se na jednání s vysokou školou týkající se zajištění přístupu za Annovinem.

Místostarosta Loukota – sdělil, že proběhlo jednání s vedením VŠ, bude zde zřízeno věcné břemeno.

Starosta – doplnil, že se jedná o informaci i pro pana Mráze. Jedná se o zřízení služebnosti na cestě za Annovinem. Budou propojeny cesty, zrušena společná zařízení a zahrada se bude moci odprodat.

Pan Vodáček – dotázal se na vybudování hudební školy ve vile Mizi

Místostarosta Loukota – dopřesnil, že pan Partyka byl informován o výsledku statického posudku a je ochotný zde hudební školu provozovat.

Pan Vodáček – dotázal se, kdo by hudební školu provozoval a financoval.

Místostarosta Loukota – sdělil, že by škola byla financována z krajských prostředků, jako jakákoliv jiná hudební škola. Byla by zařazena do systému ZUŠ nebo jako detašované pracoviště jiné ZUŠ.

Pan Vodáček – dotázal se na územní plán a vybudování kulturního domu v areálu MŠ.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to opět navazuje na statické posudky, je nutné dořešit fungování celé zahrady MŠ a nyní již také to, zda je možné v areálu umístit kulturní dům.

Pan Vodáček – dotázal se na posouzení podlah v tělocvičně.

Místostarosta Loukota – informoval, že renovace proběhla před 15 lety a nyní je potřeba podlahy upravit tak, aby se zamezilo například prašnosti.

Paní Rothscheinová – dotázala se na snížení nájemného Boutiquet hotelu – Stravovny.

Místostarosta Loukota – upřesnil, že požádali o snížení nájemného za období od prosince 2023 z důvodu umístění lešení. Bylo schváleno snížení nájemného pouze za měsíc duben 2024, protože již předem bylo dohodnuto, že provozovna bude v době oprav uzavřena.

Paní Rothscheinová – dotázala se na parkování zaměstnanců Stravovny na náměstíčku vedle Stravovny.

Pan Řehák – objasnil, že to vzniklo při rekonstrukci, mají zaplacenou parkovací kartu. Je to po dobu rekonstrukce.

Paní Rothscheinová – informovala o reportáži české televize k trestnímu oznámení na vyhlášení CHKO Soutok.

Paní Rothscheinová – dotázala se na ordinace lékaře a veterináře.

Místostarosta Loukota – sdělil, že projekční firma zjišťuje, co obnáší provoz ordinací, co to bude znamenat pro obec.

Bc. Dora – dotázal se na ceník za stání a provozování motorových vozidel.

Místostarosta Loukota – objasnil ceník, kde došlo k navýšení cen za parkování. Ceny byly diskutovány i v rámci pracovního jednání zastupitelstva.

Bc. Dora – dotázal se na žádost na vyhrazení 4 parkovacích míst na dobu 7 měsíců na ulici Mikulovská.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o žádost jednoho z ubytovatelů, je hrazeno dle vyhlášky o záboru veřejného prostranství.

Bc. Dora – dotázal se na posunutí zóny parkování.

Ing. Tržil – sdělil, že bude řešeno na komisi výstavby a dopravy.

Bc. Dora – dotázal se na parkování vozidel na ul. 21. dubna, navrhl umístění květináčů, aby se zde nedalo parkovat.

Místostarosta Loukota – sdělil, že bylo předáno dopravní a stavební komisi.

Místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 22/24 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 12/0/0*

4. ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ, ŽÁDOST O DOTACI

Starosta sdělil, že rozpočtová opatření č. 2, 3, 4 a 5 byla v materiálech a dotázal se, zda je potřeba něco objasnit.

Paní Rothscheinová – dotázala se na rozpočtové opatření 3, zda je příspěvek na činnost pro Moravan to, co se již schvalovalo.

Starosta – sdělil, že je to příspěvek, který se již probíral a schvaloval.

Pan Vodáček – dotázal se na 1 mil. Kč. na rekonstrukci budovy č.p. 25

Starosta – sdělil, že jsou již provedeny nové podlahy, opravuje se elektroinstalace, je objednaný nový nábytek, vybavení. Na konci černa by se mohlo informační centrum stěhovat.

Pan starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 23/24 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 2,3,4,5.
Hlasování 11/0/1*

Starosta objasnil žádost o finanční dar pro LVHF z.s. V materiálech je žádost pana Partyky na 250 tis. Kč. Pro školu bude uspořádán velký koncert filharmonie na zámku ve Valticích. Je dohodnuto, že pro občany Lednice bude sleva na vstupném. Rada vše probrala a shodla se na podpoře ve výši 180 tis. Kč.

Bc. Tuček – dotázal se, zda snížení podpory bylo s panem Partykou konzultováno. Nebude mu 70 tis. rozdíl chybět? Jakým způsobem to bude dál pokračovat? Pracoval v neziskovém sektoru a snížení podpory může být problém, může se stát, že se nesplní podmínky dotace. Jaký byl klíč ke snížení daru? Starosta – sdělil, že předpokládá, že mu to situaci zkomplikuje, ale bude si s tím muset poradit a peníze sehnat jinde. V loňském roce žádal o 130 tis. Kč, nyní žádal o dvojnásobek, proto se rada rozhodla o podporu ve výši 180 tis. Kč.

Pan Vodáček – dotázal se, zda sleva pro občany a také koncert pro školu budou zahrnuty i ve smlouvě. Starosta – sdělil, že v materiálech s tím již pan Partyka počítá a uzavírá se darovací smlouva. Koncert pro školu je již každoroční součástí festivalu.

Paní Rothscheinová – objasnila, že koncert pro školu je nákladný a pro Lednici je čest, že se tu festival pořádá a měli bychom ho podpořit.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 24/24 schvaluje poskytnutí finančního daru organizací LVHF z. s. ve výši 180 tis. Kč. S předmětným darem se současně schvaluje uzavření darovací smlouvy.
Hlasování 11/1/0***

5.

MAJETEK – PRÁVA STAVBY, BEZÚPLATNÉ PŘEVODY NEMOVITOSTÍ

Starosta požádal o komentář pana místostarostu RNDr. Kabáta k usnesení č. 25/24 a 26/24. Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že v usnesení č. 25/24 se jedná o ukončení činnosti likvidátora pana Chalupy. Vzhledem k tomu, že nebyla doposud ukončena likvidace Jihomoravských lázní, pan Chalupa požádal o ukončení smlouvy, protože nemůže likvidaci dokončit. Nadále probíhá soudní řízení. K usnesení č. 26/24 sdělil, že pan Maňák celou situaci zná a zabývá se jí od počátku, doporučuje uzavření smlouvy.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 25/24 schvaluje dodatek č. 1 ke smlouvě o výkonu funkce likvidátora uzavřené s Ing. Janem Chalupou, CSc., nar. [REDAKCE] v předloženém znění – viz příloha č. 1.

Hlasování 12/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 26/24 schvaluje smlouvu o výkonu funkce likvidátora Jihomoravských lázní, dobrovolný svazek obcí, IČ: 71224432 s Ing. Mariánem Maňákem, nar. [REDAKCE] v předloženém znění – viz příloha č. 2.

Hlasování 12/0/0

Starosta objasnil usnesení č. 27/24, jedná se o předzahrádky u bytového domu na Sídl. Osvobození. Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 27/24 schvaluje bezúplatný převod pozemků p. č. 299/1, 299/3, 299/4, 299/5 v k. ú. Lednice na Moravě od České republiky - Státního pozemkového úřadu. V souvislosti s převodem bude uzavřena smlouva o bezúplatném převodu č. 1001992459.

Hlasování 12/0/0

Starosta objasnil usnesení č. 28/24, jedná se o přeložky NN, zajištění věcných břemen. Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 28/24 schvaluje smluvně zřídit právo stavby „Lednice, obnova přípojek NN, K1252, 1254/1“ umístění kabelové vedení NN, pilíř SR na pozemku p. č. 1214/9 v k. ú. Lednice na Moravě. Oprávněná firma EG.D, a.s. IČO:280 85 400. V souvislosti s předmětným

souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. HO-001040024790/001-ELVO.

Hlasování 12/0/0

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 29/24 schvaluje smluvně zřídit právo stavby „Lednice, připojení NN, Matouš, K724“ umístění kabelové vedení NN-16m a uzemnění na pozemcích p. č. 680 a 691/1 v k. ú. Lednice na Moravě. Oprávněná firma EG.D, a.s. IČO:280 85 400. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. HO-001030087769/001-MPEL.

Hlasování 12/0/0

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 30/24 schvaluje smluvně zřídit právo „Lednice, Pekařská, rozš. NN, Tlustý“ umístění kabelové vedení NN na pozemcích p. č. 1282/1,1288,1306/1,1306/16, 1308,1309/1, 810, 830/1, 830/30 v k. ú. Lednice na Moravě. Oprávněná firma EG.D, a.s. IČO:280 85 400. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. HO-001030073420/003-MPEL.

Hlasování 12/0/0

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 31/24 schvaluje smluvně zřídit právo „Lednice, rozš. NN, Barnet s. r. o., K1791/5“ umístění kabelové vedení NN-16m a uzemnění na pozemcích p. č. 1784/142, 1784/67, 1784/151 v k. ú. Lednice na Moravě. Oprávněná firma EG.D, a.s. IČO:280 85 400. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene č. HO-001030075803/001-RGV.

Hlasování 12/0/0

6.

PETICE OBYVATEL UL. KOMENSKÉHO

Starosta okomentoval doručení Petice obyvatel ulice Komenského II. na zachování asfaltového povrchu na ulici Komenského II. Na pondělí 15.04.2024 bylo svoláno jednání s obyvateli ulice, kde byly objasněny jednotlivé povrchy, asfalt a bezfasetová dlažba. Jednalo se i o možnosti navýšení hluku. Hlučnost je navyšována až od rychlosti 60 km/h.

Bc. Dora – sdělil, že nebylo objektivní, že 17 obyvatel ze 60 se vyslovilo pro změnu povrchu.

Paní Rothscheinová – dotázala se, zda je již vybrán zhotovitel stavby. Kontaktovali ji obyvatelé ulice, kteří se nemohli jednání zúčastnit, kteří chtějí asfalt.

V 19:05 hod. odchází pan Straškrába.

V 19:06 hod. se vrací pan Straškrába.

Ing. Tržil – objasnil proběhlá jednání s obyvateli ulice. Z prvního jednání vyvstalo pět podmínek, které projektant zapracoval. Následně na druhém jednání v prosinci 2023 byly podmínky opět jiné, opět se zapracovaly. Jediná debata byla, zda asfalt nebo betonová dlažba. Na posledním jednání byla předvedena prezentace s rozdíly povrchů, jejich klady a zápory. Pokud se nyní budou opět dělat změny, bude se to muset opět přeprojektovat a dokumentace nebude ani do konce roku. V současné době probíhá projednávání připomínek dotčených orgánů státní správy k projektové dokumentaci. Na pondělní jednání 15.4. byli pozváni všichni obyvatelé ulice. Ti, co se mohli zúčastnit, se shodli, že budou hlasovat o výběru povrchu a odhlasovali si dlažbu (18:11). Někteří chtějí před domem parkovací pruh, někteří zelený pás. Někteří chtějí zvýšený obrubník a někteří naopak snížený.

Paní Rothscheinová – dotázala se, zda by tato informace nemohla být zveřejněna.

Ing. Tržil – sdělil, že na každém jednání byli jiní občané, navzájem se nedokáží mezi sebou shodnout na finálním povrchu.

Bc. Tuček – sdělil, že na jednání přišli lidé, kteří podepsali petici a chtěli asfalt a po prezentaci se většina přiklonila ke kostkám. Zastupitelstvo chtělo vyjít vstříc občanům, kteří na ulici budou bydlet. Doplnil, že dojde ke snížení obrubníku, snížení teploty vozovky o 6°C.

Ing. Tržil – sdělil, že poskytne výstup z prezentace do zpravodaje a na web obce. Přislíbil vytvoření vizualizace ulice.

Bc. Dora – sdělil, že 6 stupňů není relevantní údaj.

Místostarosta Loukota – shrnul dosavadní průběh jednání.

Ing. Tržil – informoval, že dvouvrstvý asfalt nebo dlažba vyjde cenově skoro nastejno.

Starosta – potvrdil, že informace budou zveřejněny.

Pan Vodáček – přiklání se k panu Tržilovi, že vůle občanů byla vyslovena pro betonovou dlažbu a měli bychom ji respektovat. Dále požádal o vyvolání jednání s VaK kvůli možnému špatnému zasypávání výkopu opravovaného vodovodu a kanalizace spraší, která nepůjde hutnit a později dojde k zvlnění.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 32/24 bere na vědomí Petici za zachování asfaltového povrchu na ulici Komenského, par. č. 402.

Hlasování 11/1/0

7.

INFORMACE O ZMĚNÁCH V KOEFICIENTECH NA DANI Z NEMOVITÝCH VĚCÍ

Starosta objasnil informaci ke změně v koeficientech na dani z nemovitých věcí. Dotýká se to výdajů občanů a příjmů obce. Informace, které obec dostala ke změnám v koeficientech, jste obdržely v materiálech. Navrhuje, aby se záležitost zabýval finanční výbor a připravil materiál se kterým by se dalo pracovat.

Dotázal se, zda je potřeba něco doplnit.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 33/24/ bere na vědomí informace o změnách v koeficientech u daně z nemovitých věcí na zdaňovací období roku 2025.

Hlasování 12/0/0

8. - 9.

RŮZNÉ - DISKUSE

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy v rámci diskuse.

Pan Mráz – sdělil, že pan starosta byl mylně informován a objasnil situaci kolem cesty k Annovinu, bagrování Dyje především k jeho zahradě. Opakoval celou situaci kolem pozemku – zahrady, kterou chce odkoupit. Několikrát tam byla komise. Cesta fakticky neexistuje. Projednával celou záležitost s ombudsmankou. Pomáhal zřídit tělocvičnu, kabiny, chodníky. Stovky hodin pracoval pro obec. Má vyjádření pozemkového úřadu, že se to nemělo dělit, cesta navazuje z vrchu.

Pan Baránek – sdělil paní Vaníčkové, aby dělala zápis podrobně, protože on si to nahrává.

Pan Vodáček – dotázal se na zprávu kontrolního výboru.

Starosta – sdělil, že pan předseda má rodinné problémy a nemůže se zastupitelstva zúčastnit, jakmile to bude možné, tak se s ním zápis probere.

Pan Vodáček – požádal, zda by se nemohla přijmout pravidla náhrady za kácení.

Bc. Dora – sdělil, že u každého kácení byla vždy doporučena náhradní výsadba a to minimálně 2 kusů.

Pan Vodáček – požádal, aby byla vytvořena pravidla, která budou závazná.

Starosta – sdělil, že komise životního prostředí to může připravit.

Pan Vodáček – informoval, že komise doporučuje, rada rozhoduje.

Starosta – sdělil, že v radě nejsou odborníci, proto by se tím měla zabývat komise.

Pan Vodáček - informoval, že např. u hřiště byly vykáceny zdravé stromy a výsadba ji dlouho nenahradí.

Proto by měla být vytvořena pravidla.

Paní Křištof – sdělila, že se zúčastnila posledního jednání. Na jedné straně má být parkování a na druhé zeleň. Nesouhlasí s parkováním na jejich straně, nechce dýchat výfukové plyny. Navrhla, že udělá dotazníky a roznese je.

Starosta – sdělil, že takto to vyplynulo z druhého jednání, takto to obyvatelé chtěli.

Mgr. Pánková – přislíbila, že prezentace s informacemi budou na webových stránkách a výtah bude ve

zpravodaji.

Ing. Tržil – popsal návrh a jednotlivá veřejná jednání. V březnu 2023 byla ulice navržena jako klidová zóna, z jednání vzešlo to, že občané chtějí na jedné straně snížený obrubník. Předzahrádky zůstávají stejné do těch se nezasahuje. V prosinci byl projekt představen, chodník a na druhé straně zelené pruhy s parkováním. Nyní je potřeba dodělat projekt, jinak nebude komunikace ani za rok. Dotčené orgány mohou při projednávání ještě udělat drobné úpravy. Potom se půjde barák od baráku, zda tam chtějí parkování nebo zelený pás.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že po litanii s pozemkem, který chce koupit pan Mráz, není zde nikdo, kdo by mu to nepřál, aby se k pozemku dostal. Je to podáváno, jako, že za to může pouze on. Byly tam všemožné komise, poslanci, zastupitelstvo schválilo řešení, ale do dnešního dne se to nepodařilo dokončit. Nikdo nenašel řešení. Poděkoval všem zastupitelům, kteří v minulých letech slyšeli jeho vysvětlení a nepodpořili ho a nechali ho v tom samotného. Nikdy to nebylo rozhodnutí starosty, ale zastupitelů, kteří o tom v té době rozhodovali. Pan Mráz s bratrem vlastnil polovinu pozemku pro příjezdovou cestu pro výstavbu. Tehdy byla také sepisována petice obyvatel starého sídliště, protože se bude jezdit přes jejich místní komunikace. Pozemek pro napojení byl dohodnut, ale vlastník na poslední chvíli odmítl prodej a chtěl 1200Kč/m². Nabízeli, že odkoupí nutný pruh pro cestu. Pokud by přistoupili na tuto cenu, nikdy by se už obci nepodařilo pozemky vykoupit levněji a rovněž by to ovlivnilo výpočet tržní ceny v obci. Za dané situace se dohodli s panem Mrázem na odprodeji za 300 Kč/m². Toto bylo řádně schváleno zastupitelstvem a takto realizováno. Umožnilo to vybudovat cestu, která se v podstatě dnes ruší. Posléze se prodávala zahrada panu Mrázovi, svah byl na pozemku obce, ve spodní části se oddělil pruh, který prodán nebyl. Bylo to zaměřeno, zapsáno, uzavřena smlouva a schváleno všemi zastupiteli. Nemohli pana Mráze o žádný pozemek připravit, protože mu ta zahrada nepatřila. Vše bylo projednáno na zastupitelstvu a schváleno.

V 19:48 hodin odchází pan Bc. Dora.

Pan Mráz – sdělil, že se dohodli.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že se to dá nazvat velkým nedorozuměním. Pan Baránek může zase podat trestní oznámení. Nikoho neokradl. Za 17 let se našla řada řešení, která se zdála, že by se dala realizovat a byla přijata usnesení zastupitelstva, nikdy nedošlo k dořešení. Nyní tady zaznělo, v jaké je to situaci nyní. Když vyjádřili nespokojenost, přál jim, aby se to podařilo. Jen viděl problém v tom, že je tam tzv. společné zařízení, cesta, která se tam v komplexní pozemkové úpravě oddělila. Jestli se poté ukázalo, že to nebyl zásadní problém, ale to on nemůže vědět. Jsou tady tací, kteří podávají trestní oznámení na nedodržení společných zařízení. Z jeho pohledu to musela být alespoň opatrnost ke vztahu k ostatním zastupitelům. Pokud nyní zaznělo, že je na to právní rozbor a je na to řešení, pak to panu Mrázovi přeje. Byl na začátku u toho, aby pan Mráz zahradu získal do svého vlastnictví, je mu líto, že tam zůstal pruh.

V 19:52 hod. se vrací pan Bc. Dora.

V 19:53 hod. odchází pan Vodáček.

Místostarosta RNDr. Kabát – Chtěl se dohodnout na vedení plotu tak, aby zde mohla být zachována cesta. Je přesvědčen, že to tehdy jinak nešlo.

V 19:54 hod. se vrací pan Vodáček.

Místostarosta RNDr. Kabát – za celou dobu se ho nezastal ani jeden zastupitel.

Pan Mráz – sdělil, že se ho celou dobu zastával.

Místostarosta RNDr. Kabát – když pan Baránek tady nastupuje s jiným tématem, kolem jeho domu. Zase to všichni poslouchají, asi je to baví, on neví. Jeho to nebaví, protože tady neustále zaznívají nepěkná slova a napadání jeho osoby. Je to stejný příběh. Zastupitelstvo rozhodlo na základě podkladů. V jednom případě se odprodala část zahrady a ve druhém se to dalo k soudu. Starosta tady nic víc nezmůže. Je mu líto, že se musí neustále obhajovat.

Pan Mráz – sdělil, že paní na Pozemkovém úřadě mu řekla, že to chce vyřešit a má jít za starostou, ten mu sdělil, že mu žádná baba nebude poroučet.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že toto musí odmítnou. Proč, když to nějaká paní uměla vyřešit, proč to neudělala, když byla z pozemkového úřadu, proč ho posílala za starostou.

Pan Mráz – sdělil, že čekala podklady. Když se to nevyřeší, udělá to, co mu navrhovali.

V 19:58 hod. odchází paní Mgr. Pánková, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Bc. Tuček – sdělil, že je situace hodně napjatá, doporučil panu Mrázovi, aby se obrátil na soud. Nebylo to rozhodnutí jedné osoby, rozhodovalo zastupitelstvo.

Pan Mráz – sdělil, že nemá pravdu, že se dohodli, že mu věřil.

Bc. Tuček – sdělil, že zastupitelé nebudou moct rozhodnout, aniž by porušili zákon.

V 19:59 hod. odchází pan Schallenberger, nadále bude hlasováno v počtu 10.

Paní Rothscheinová – požádala o pracovní jednání zastupitelstva, doporučila přizvat právníčku, má vše nachystáno a může to zastupitelům předložit.

Pan Mráz – sdělil, že to bere.

Ing. Tržil – informoval, že stavební úřad v Břeclavi sdělil, že je jim jedno, jestli se pozemek sloučí nebo nesloučí. Pozemkový úřad písemně sdělil, že pozemek pro obslužnost v lokalitě nepožaduje. V zápise z komise je, že je to fiktivní cesta, v mapě je vidět cesta, ale fakticky neexistuje. Stav se tam vodou neustále zhoršuje. Rektor univerzity bude souhlasit s rozdělením. Opravdu se to táhne několik let. Dnes už obslužnost pozemků neexistuje, je to nereálné. Existoval projekt pana Jančálka o kaskádovém parkování. Schyluje se to k dokončení.

Pan Mráz – dotázal se, kdo schválil prodej pozemků až k vodě.

Ing. Tržil – sdělil, že před 8, 9 lety byla taková úvaha, ale zjistilo se, že to nelze, proto se to stáhlo.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že to nešlo, protože dělení pozemků neschválil stavební úřad. Není tam nic, že by to někdo schválně neudělal.

Pan Mráz – sdělil, že tam byla cesta, až se tam obrátil vůz se senem, tak se ta cesta přestala používat.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že tam bylo sjednáno společné zařízení. Stále se jedná o služebnosti, pokud by to bylo tak jednoduché, už by to bylo hotové. Pokud někdo má řešení, proč to nepředložil. Schvalovali to všichni. Dnes je pozemek jeden a musí se rozdělit a k tomu je potřeba souhlas stavebního úřadu.

Starosta – shrnul situaci, aby se mohla řešit tato část pozemku, musí se to rozdělit. Aby se to dalo rozdělit, musí se vyjmout společná zařízení. Pro majitele pozemku musí být zřízena služebnost. Musí se uzavřít smlouva o služebnosti. Proběhla jednání s vysokou školou, díky panu Tržilovi a novému vedení statku se podařilo dohodnout postup. Až toto všechno bude, může se jít na stavební úřad.

Bc. Tuček – dotázal se na to, jak mají zastupitelé odhlasovat tento proces v souladu se zákonem o obcích. Byl zvolen občany, má jednat s péčí dobrého hospodáře. Kvůli křivdě, která tady vznikla, se dostanou do rozporu se zákonem o obcích. Za 15-17 let nám to nějaký občan „otříská o hlavu“. Musí se to ošetřit, aby proto mohli zastupitelé zvednout ruku.

Pan Mráz – sdělil, že tomu pan Tuček nerozumí.

Starosta – sdělil, že se to musí nastavit tak, aby se o tom dalo hlasovat, aby se neporušil zákon.

Pan Vodáček – sdělil, že paní Rothscheinová zde informovala, že má právního zástupce, který je s celou záležitostí seznámen. Má vše připravené tak, aby obec postupovala ve vztahu k panu Mrázovi s dobrými mravy. Je to nemorální a ostuda obce.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že prodávali pozemek, který patřil obci, postupovali v souladu se zákonem o obcích. Schválil se územní plán, kde na části tohoto pozemku byla cesta. Projednávali komplexní pozemkové úpravy, chtěli tuto část vyřešit. Komplexní pozemkové úpravy skončili na hranici tohoto pozemku, dál nešly. Bylo zde společné zařízení na majetku obce, pozemku, který prodávali. Jak se mělo tehdy jinak postupovat? Na tom není nic nemorálního, postupovat tak museli. Musel se oddělit pozemek. Pan Mráz si to tam celé zúrodnil, zohlednili to a schválili nízkou cenu. To, že tam byla vysoká částka, bylo i tím, že tam byl pozemek v horní části, který byl vedený jako stavební. To, že se tam později začalo řešit, že tam žádná cesta potřebná není, to už je jiná. Nejsme tady pro to, abychom prodali obecní cestu. Pokud jsou, tak ať klidně prodávají, chtěl by vidět toho právníka, který to odsouhlasí a ty žaloby, které budou následovat. Udělalo se maximum, co šlo ve vztahu k panu Mrázovi.

Ing. Tržil – sdělil, že se musíme rozhodnout, jestli tam bude nebo nebude cesta. Citoval z dopisu pozemkového úřadu, který popisuje postup nakládání s pozemkem.

Místostarosta RNDr. Kabát – dotázal se, proč se cesta vedla až k cestě na našem pozemku. V roce 2023 je teprve první papír, pokračujte dál, máte první krok k tomu to dokončit. Nebylo to v komplexní pozemkové úpravě, protože ta tam končila, ale dovedli k ní cestu, společné zařízení, které je schválené usnesením zastupitelstva, jsou povinni ho respektovat. Když uděláme krok, že prodáme kus cesty a to společné zařízení tam končí, tak konali v rozporu se zákonem. Oddělili jsme to v pořádku, pak se udělaly kroky, že tam nebude cesta a to trvá bohužel 17 let. Tehdy se to jinak nedalo udělat. Proč neměli takový dopis z Pozemkového úřadu dříve, nyní je to potřeba ještě odpracovat.

Pan Mráz – sdělil, že tam byla cesta, oddělilo se 5 m. Při pozemkové úpravě to nebylo potřeba dělit, vznikl by tam pás 8 m.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že tam byla cesta, cestu nelze prodat.

Pan Mráz – dotázal se proč tam bylo 8 m, stačilo 5, to tam bylo kvůli Annovinu.

Pan Baránek – sdělil osobní informace k osobě pana Mráze a jeho rodiny. Sdělil, že pan doktor to tady řídil a dodnes to tu vede.

Ve 20:28 hod. odchází pan Tržil, nadále bude hlasováno v počtu 9.

Pan Baránek – sdělil, že jsou určité postupy, je veřejným tajemstvím, kdo z vedení obce má nadstandartní vztahy k Annovinu. Sdělil, že podává trestní oznámení a že se pod to vždy podepíše. Dotázal se, proč se po x letech přestal používat služební vůz, zajímalo by ho, jak to dopadlo.

Ve 20:30 hod. odchází pan Tuček.

Ve 20:31 hod. přichází pan Tuček.

Pan Baránek – sdělil, že prohrál soud díky právní zástupkyni. Za průtahy mu stát zaplatil. Pak přišli dva mladí kluci pan místostarosta Loukota a pan Vodáček a vše se dořešilo. Právní zástupkyně obce poslala na soud, že kanál nebyl dokončen, ale byla provedena pravidelná údržba. Dotázal se, proč v knize není zmínka o koncentračním táboře.

Starosta – nemyslí si, že by to tu pan Kabát řídil, jsou zde další radní. Ke knize řekne více pan Kabát. Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že byla stanovena redakční rada, při reedici může být doplněno. On sám tuto historii nezná. Zastupitelstvo schvalovalo osnovu. Požádal pana místostarostu Loukotu a pana Vodáčka, aby sdělili, zda úřad lhal, když sdělil, že tam proběhla údržba, on tam nebyl, nijak do toho nezasahoval.

Ve 20:34 odchází pan prof. Baroň, nadále bude hlasováno v počtu 8.

Ve 20:35 hod. odchází pan Tuček, počet zastupitelů klesl pod usnášení schopný počet.

Místostarosta Loukota – popsal setkání u domu pana Baránka. Proběhla schůzka i s panem Vodáčkem a podívali se na stav kanálu. Vedoucí VPP měl napsanou ve svém sešitě pravidelnou údržbu tohoto kanálku. Na místě zjistili, že kanálek byl relativně čistý, byla tam akorát propadlina v jedné části betonu. Vyústění kanálu bylo zanesené, dohodli se na jeho vyčištění. Část za zdí měla být generálně vyčištěna.

Pan Baránek – sdělil, že tam vykopali asi 6m kanál, vsakuje se to pod stromy a tím byl problém vyřešen. Obec dala právní zástupkyni mylné informace. Vše si spolu s právním zástupcem vyfotil. Zbytečně se to táhne. Od toho je soudní znalec a ten to zodpoví.

Ve 20:37 hod. se vrací pan Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 8.

Pan Baránek – dotázal se, proč tady celou dobu kryjí Ing. Kučeříkovou ml., která lhala, až se z ní kouřilo a vymlouvala se na nějaké Povodí Moravy. Byl tam nějaký záměr. Jeho zahrada ho nezajímá, ale je to občan, který udělal mnoho pro obec.

Místostarosta RNDr. Kabát – upozornil, že není pěkné, že se takto veřejně vyjadřuje o pracovníci úřadu. Pan Martínek zná problematiku s Povodím, provozuje dopravu, má kapitánské zkoušky. V zákoně byla nutná vzdálenost 6 m pro manipulaci. Již to v minulosti řešili, kdy jeden z vlastníku chtěl zaploutit pozemek až k vodě. Obec na to upozornila a musel být vytvořen pás pro případnou manipulaci. Úředníci by na toto měli upozornit, aby zastupitele nedostali do nepříjemné situace.

Pan Baránek – sdělil, že si někteří myslí, že podává trestní oznámení proto, že nemá co dělat. Dotázal se, jak to dopadlo s užíváním osobního automobilu, které dnes stojí na obecním parkovišti. Proč ho neužívá pořád? Bylo řečeno, že tady pan Kabát bude dočasně, do kdy to je? Proč mu bylo Policií sděleno, že se Dr. Kabát ničeho nedopustil, neměl na takovou informaci nárok.

Pan Baránek – dále sdělil, že byl napaden Ing. Štollovou, která mu předložila fascikl, že tam má černou stavbu. Jak si to může dovolit? Tak si dovolila, tak teď dostane za uši, to nás upozorňuje. Dá ji to písemně, když bude chtít. Ptala se ho, kam má svedený svod vody. Co je ji potom? Dotázala se ho, jak má zkolaudovanou garáž, že vjíždí přes zatravněný pozemek. Řekl, že je to místní komunikace, která je zatravněná, protože je neudržovaná. Paní Dr. Dědová, právnička úřadu, mu napsala, že to má dát do původního stavu. Pan Ing. Rácz mu doporučil, že se pozemky sloučí. Plány se udělaly. Nyní je to na katastru, už se do něho nebude nikdo obouvat. Tady ti chlapi se zasloužili, že ta voda má spád. Je již spokojený s úpravou, ale chce, aby obec nelhala. To ho tady taky napadla příznavkyně, přítakávačka, paní Pánková, co by teda chtěl, chtěl jenom to, aby se informovali příslušné úřady, aby se nelhalo. Paní Pánková, taky není svatá, to co se po Lednici rozneslo, že měla nějaké problémy s šikanou dětí.

Pan Starosta přerušil pana Baránka. Není to seriózní, není to slušné a dle jeho názoru to není pravda.

Pan Baránek – sdělil, že tu pravdu prokáže na rozdíl od nás. Vždy pravdu prokazoval, on se tím 27 let

živil.

Starosta – sdělil, že není vhodné to tady veřejně probírat.

Pan Baránek – sdělil, že paní Pánková neměla utíkat, že za to bere peníze.

Starosta – opětovně sdělil, že to není vhodné a paní Pánková se může také bránit.

Pan Baránek – sdělil, že se má bránit, jsou na to svědci. Kanalizace byla dokončena. A když toto berou za urážlivé a dehonestující, jak jsme uvedli, tak si nemá co říct, každý mluví jiným jazykem. A když se do něj paní Pánková pouští, tak si musí být jistá, že on ji okamžitě ten úder vrátí, on není žádný její pomalu chápající chudáček, kterého tam bude někde dusit a bude se před ní třepat. To si vybrala špatného protivníka.

Byl by rád, kdyby se něco udělalo s plošinou.

Dále upozornil na potkany v obci.

Starosta – sdělil, že potkani se pravidelně tráví, je to zdokumentováno.

Ve 20:50 se vrací paní Mgr. Pánková, nadále bude hlasováno v počtu 9.

Pan Martínek – rád by se zeptal, kdo řídí toto zastupitelstvo. Každý si bere slovo, jak se mu zlíbí, nepoužívají se mikrofony. Někteří občané, kteří měli dotazy, tak nevydrželi a už odešli. Má tři podněty. Otázka směřuje na rekonstrukci bývalé restaurace ONYX, zda zde budou veřejné toalety? Proč nejsou doplňovány zásobníky na psí exkrementy? Zda se připravuje projekt na nové zastávky? Doporučil umístění zastávky – přístřešku u ZŠ.

Starosta – sdělil, že pořízení nových zastávek se již řeší, u některých je potřeba i demoliční výměr v případě Nejdku a stavební povolení. Před časem se daly desky k sednutí. Sáčky se dokupují. Toalety v novém informačním centru budou a případná oprava nefunkčních toalet se řeší. Dále jsou v řešení samoobslužné toalety na parkovišti.

Paní Hlavatá – dotázala se, zda jsou aktualizace k výtahu.

Starosta – sdělil, že má přijít specialista na výtahy.

Paní Hlavatá – požádala o opravu titulu starosty na stránkách obecní policie.

Paní Hlavatá – informovala, že ve zpravodaji bylo chybně uvedeno datum úmrtí jednoho občana a je potřeba se rodině omluvit.

Mgr. Pánková – omluvila se a sdělila, že došlo k překlepu a dojde k nápravě. K ní se toto nedoneslo.

Mgr. Uher – dotázal se, proč se neprojednává zpráva z kontrolního výboru, kontrolní výbor projednával x usnesení a zpráva vám byla doručena. Nelíbí se mu řízení zastupitelstva. Zastupitelé se neomlouvají a odchází si, jak chtějí.

Starosta – objasnil, že předseda se z vážných rodinných důvodů nemůže dostavit a zápis se bez něho probírat nebude. Sdělil, že se dopředu 2 zastupitelé omlouvali a další se omlouvali zapisovatelce. Může to vypadat, že zastupitelstvo nikdo neřídí. Stávalo se, že křičící zastupitel si nenechal vzít slovo. Rozumí tomu, že pan Mráz má potřebu si říct své a pan Kabát na to reagovat, také pan Baránek se chce vyjádřit. V rámci diskuse takto zastupitelstva probíhají.


Mgr. Uher – sdělil, že když člověk není na zastupitelstvu, neznamená to, že ho nesleduje, máme online přenos. Myslí si, že se to dá korigovat, měla by být pravidla.

10. ZÁVĚR

Pan starosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 21:08 hodin.


Zapsala: Ivana Vaničková



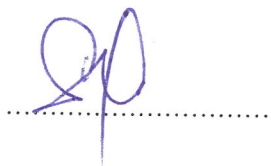
Ověřil: Zdeněk Loukota



Ing. Helena Čádová



Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 3/2024

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 27. 06. 2024

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. Ing. Čádová Helena | 10. Ing. Martin Křikava |
| 3. RNDr. Kabát Libor | 11. Vodáček Jan |
| 4. Bc. Dora Lukáš | 12. Rothscheinová Klára, 18:27 hod. |
| 5. Loukota Zdeněk | |
| 6. Mgr. Pánková Jana | |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Ing. Tržil Leoš, Škorpa Petr, Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D.

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaničková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 12
hostů - 8
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.

ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Pan starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 18:04 hodin.

Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 11 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 34/24 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Hlasování 11/0/0

Ověřovatelé zápisu: 1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaníčková

Pan starosta požádal na základě předloženého návrhu Bc. Tučka o rozšíření programu jednání o bod využití budovy č.p. 25.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Závěrečný účet a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření 2023 obce Lednice.
5. Rozpočtová opatření, žádost o dotaci.
6. Závěrečný účet a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření 2023 – České dědictví UNESCO, DSO LVA.
7. Majetek – bezúplatné převody nemovitostí.
8. Využití budovy č.p. 25 pro komunitní a spolkovou činnost.
9. Přeshraniční spolupráce s obcí Dunajská Lužná.
10. Různé.
11. Diskuse.
12. Závěr.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 35/24 schvaluje rozšířený program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 11/0/0**

Pan Mráz – navrhl projednání jeho záležitosti na první bod jednání. Odmítá odejít od pultíku a trvá na projednání. Tím, že byl čestný, okradl rodinu o ½ milionu. Požaduje spravedlnost. Před 16 lety prodal obci pozemek za 200 Kč/m². Obrací se na zastupitele. Nechce nechat hovořit pana místostarostu Kabátu. Pan Mráz chce sám vše vysvětlit.

Pan Dora – sdělil, že to slyšeli už mnohokrát, vše ví. Pan Mráz dostal za pozemky 5x více než kdokoli jiný.

Místostarosta RNDr. Kabát – požádal pana Mráze aby se posadil, že vše vysvětlí.

Starosta – sdělil, že jednání kvůli pozemku parc. č. 1212/2 nadále probíhá, předal informace pana Ing. Tržila, který se jednání nemůže dnes z pracovních důvodů zúčastnit. S univerzitou je dohodnuto zajištění věcného břemene, poté bude možno pozemky rozdělit a odprodat. Věcné břemeno bude projednáno na nejbližší správní radě univerzity. Je to cesta, která povede k uzavření kauzy. Nyní se nic jiného nedá dělat. Pan Kabát je připraven popsat celou historii, nachystal si materiály.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že materiály dohledal a nyní je přednese. K nahlédnutí jsou i originály materiálů. Snažil se to již mnohokrát vysvětlit. Je mu líto, že je to vztahováno na jeho osobu. Informoval o tom, že vyjednával pozemky pro stavbu RD 40 a v rámci toho padl příslib, že pomohou vyřešit pozemky v lokalitě bývalých smetišť a části „Kradlov“. Nejprve se musely pozemky převést na obec. Hranice pozemků nebyly jednoznačné a muselo se provést porovnání s pozemkovou knihou, evidencí nemovitostí.

V mezičase proběhl odprodej pozemků pro RD 40 a poté se mohly dořešit pozemky, které požadoval pan Mráz. Dále okomentoval promítané podklady. Započal mapou pozemků z roku 2009 a ukázkou pozemku par. č. 1212 v k.ú. Lednice na Moravě. Je zde vyznačena cesta, která byla vymezena v rámci společných zařízení. A to je také komplikace, která zde vznikla. Na hranici 1212 končily komplexní pozemkové úpravy. Aby zde bylo možné odprodat pozemky dle různých požadavků vlastníků, byla zde vytvořena společná zařízení. Při pozemkové úpravě vznikly přístupy. První začíná na ul. Mikulovská u tzv. studánky. Cesta se obnovila, byla ve špatném stavu, bažinaté území. Další přístup byl v místě, kde se dnes nachází parkoviště, vedle pozemku pana Mráze.

V dané lokalitě se neřešily pouze pozemky pana Mráze. Ukázal všechny pozemky i tzv. společná zařízení. Byl zveřejněn záměr. Dále se pokračovalo dle zákona o obcích. V geometrickém plánu jsou vyznačeny všechny pozemky s vyznačením oddělení u všech dalších pozemků pro cestu k vodě. Jde cca o 6 m od řeky Dyje. Toto bylo předloženo všem jako podklad kupní smlouvy. Oddělil se pozemek 1212/2 v k.ú. Lednice na Moravě. U všech pozemků došlo k oddělení pruhu navazujících na cestu. Nestačil

pouze geometrický plán, musela být podána žádost o vydání Rozhodnutí o dělení a scelování pozemků. Všechny pozemky byly odděleny a odsouhlaseny MěÚ Břeclav.

Dále okomentoval ceny jednotlivých pozemků. Protože je neustále osočován, že někoho obral o peníze v řádu statisíců a on s tím nemůže souhlasit. Pozemek pana Mráze 14 tis. a 6 tis. Kč. V odhadu byla cena 227090,- Kč. Cena dle znaleckého posudku je vyšší, než byla následně realizována. Celé zastupitelstvo zohlednilo při prodeji historicky přínos pana Mráze pro obec a jak vyšel obci vstříc. Všechny ostatní pozemky byly prodány za odhadní cenu. Například:

p. Obdržálek 25403,00 Kč

manželé Lukáškoví 103943,00 Kč

manželé Kuřkovi 31928,00 Kč

Usnesením č. 97/10 byl schválen prodej pozemku 1209/4, 1210/4 a 1212/1 za 20 tis. Kč + náklady posudku, návrhu na vklad, tedy za cenu cca. 25 tis. Kč manželům Mrázovým. Celková cena tvořila asi desetinu odhadované ceny.

V 18:27 hod. přichází paní Rothscheinová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

O prodeji se jednalo na Zastupitelstvu č. 3/2010 dne 27.05.2010. Bylo přítomno 10 zastupitelů, kteří hlasovali pro. Od této doby figuruje pozemek parc. č. 1212/2. Postupovali, tak jak bylo dohodnuto. Nebyl oddělen pouze tento pozemek, ale dalších 6 pozemků, aby se zajistila cesta. Vysvětlil důvody, proč se vše oddělovalo.

Pan Mráz – sdělil, že pan místostarosta je chytrý a manipulátor. Dále popisoval celou záležitost od začátku. Bývalý starosta mu volal, aby zavolał bratra. Měli jednání, kdy mu měl starosta říct, že chce koupit jejich pozemek za 8 Kč/m². Bratr ho chtěl inzultovat. Manželka je svědkem. Rozhodovaly komise, komise se tam byla podívat. Nerozumí dělení pozemku.

Místostarosta RNDr. Kabát – požádal předsedajícího, aby se dotázal zastupitelů, zda to co bylo předvedeno bylo srozumitelné, v souladu se zákonem, aby se o tom hlasovalo.

Starosta – opětovně sdělil, že je tady cesta, aby se pozemek mohl odprodat. Cesta je připravená, naplánovaná. Bude projednáno na správní radě univerzity, na pozemkovém úřadě v Brně bylo také jednání. Požádal pana Mráze, aby se posadil.

Pan Mráz - informoval, že tam cesta neexistuje. Nadále odmítá odejít od pultíku.

V 18:42 hod. přerušuje pan starosta jednání zastupitelstva.

V 19:00 hod. jednání opět pokračuje.

V 19:00 hod. odchází pan Tuček a pan Vodáček, nadále bude hlasováno v počtu 10.

V 19:02 hod. se vrací pan Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Starosta sdělil, že se s panem Mrázem dohodli na tom, že do pondělí zjistí termín jednání správní rady Mendelovy univerzity a domluví se na dalším postupu.

2.

KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Pan starosta sdělil, že z posledního jednání zastupitelstva byly uloženy 2 úkoly, které dostaly okomentované od pana Tržila. Byl tam posun zónového dopravního značení „40“ a oprava komunikace horní Slovácká. U Slovácké ulice se musí najít projekční firma, tak aby byly vyřešeny srážkové vody. Firma Viadesign nemá nyní volné kapacity. Požádal, zda nemá někdo kontakt na projekční firmu.

Bc. Tuček – sdělil, že kontakt má pan místostarosta Loukota.

Místostarosta Loukota - potvrdil, že v týdnu oslovil projektanta, který by byl schopný pro obec zajistit i projekty tohoto typu.

Starosta – sdělil, že označení služebního vozidla je dojednáno s panem Svorou a bude se během července realizovat.

Bc. Tuček – dotázal se na úřední hodiny.

Starosta – sdělil, že nachystá napříště, na úřadě se již úřední hodiny upravovaly.

Pan Bc. Dora - se dotázal, zda tomu dobře rozumí, že se zónová značka na ul. Mikulovská posune.

Starosta – sdělil, že se značka posune.

Pan Bc. Tuček – požádal o zvážení možnosti dočasné výměny nového předsedy kontrolního výboru vzhledem k dlouhodobé indispozici stávajícího předsedy výboru, tak aby byl výbor funkční a plnil úkoly ze zákona.

Starosta – informoval o tom, že pan předseda kontrolního výboru delegoval svého zástupce, který se dostavil na jednání rady a vše bylo projednáno. Má informaci, že se výbor nově nesešel. Pan Škorpa bude osloven. Úkol, který dostali je před dokončením.

Starosta se dotázal, zda má ještě někdo dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 36/24 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.

Hlasování 10/1/0

3.

INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení z jednání rady obdrželi zastupitelé v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v podkladech dostali zastupitelé výpisy usnesení z rady č. 8 - 12. Dotázal se, zda má někdo nějaké dotazy.

Bc. Dora – dotázal se na výměnu osvětlení na Mikulovské a která firma a za kolik to provádí.

Místostarosta Loukota – informoval o tom, že výměna svítidel probíhá v rámci našich možností, svépomocí. Cena se dá dohledat.

Bc. Dora – dotázal se na úkol pro finanční výbor, změny koeficientu daně z nemovitosti

Místostarosta Loukota – sdělil, že se tím zabýval finanční výbor a přednese závěr.

Bc. Dora – dotázal se na informace ke komunikaci Komenského II.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o petici, která byla v radě před jednáním zastupitelstva. Petice byla následně v zastupitelstvu.

Bc. Dora – sdělil, že si projel komunikace s navrhovanou dlažbou, tak jak má být provedena na ul. Komenského. Je to hezké pouze 2 až 3 roky. Potom jsou všude prohlubně, po dešti kaluže. Jsou s tím pouze problémy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že bude záležet na kvalitě provedení, bude vybrána realizační firma a budou běžet záruky.

Bc. Dora – dotázal se na vyčlenění parkovacích míst na ul. Valtická a Mikulovská.

Místostarosta Loukota – sdělil, že na ul. Valtická, je vyčleněno 6 míst u hotelu Štork pro obyvatele přilehlé ulice a zde se místa neschválila. Na ul. Mikulovská jsou místa vybudována žadatelem, sousedé jsou s tím obeznámeni, proto se rozhodli místa dle sazebníku pronajmout.

Bc. Dora – dotázal se, zda rada schvalovala parkovací kartičky pro penzion Harmonie u MŠ.

Místostarosta Loukota – sdělil, že rada obce žádné parkovací kartičky neschvalovala, není to v její kompetenci. Parkování se řídí nařízením obce. Poděkoval za podnět pro Obecní policii.

V 19:12 hod. se vrací pan Vodáček, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Bc. Dora – dotázal se na žádost DDK Bohemia.

Místostarosta Loukota - sdělil, že se jedná o žádost o umístění fotovoltaické elektrárny na pozemcích za Doralandem.

Bc. Dora – dotázal se na parkování na ul. 21.dubna.

Místostarosta Loukota – sdělil, že komise má za úkol udělat revizi parkování na ul. 21.dubna.

Bc. Tuček – dotázal se na informace k Lázním Lednice. Chce vědět jakým způsobem lázně fungují, prosperují. Je zde zaměstnáno přes 60 osob. Rada fungování Lázní probírala. Zastupitelstvo je informováno o fungování všech možných spolků, ale k Lázním žádné informace nebyly.

Místostarosta RNDr. Kabát – informoval, že rada obce v tomto případě působí jako orgán valné hromady. 2x do roka je povinností rady se s činností seznámit, činit opatření. Materiály jsou přístupné. Rada je tímto úkolem přímo pověřena a musí jej plnit. Lázně jsou společnost s ručením omezeným a obec je 100% vlastníkem. Lze v pravidelných intervalech podat informace. Materiály jsou k dispozici.

Bc. Tuček – sdělil, že zastupitelstvo jako nejvyšší orgán by měl úkolovat správní radu Lázní. V podkladech pro jednání zastupitelstva je rozsáhlá zpráva DSO LVA, proč není to stejné pro Lázně. V DSO jsme malou součástí a máme k dispozici kompletní zprávu a u Lázní, kde jsme 100% vlastníci, jsou informace nula. Udělal si rozbor, který chce přednést.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, se probírají informace spolků, kterým zastupitelstvo schválilo dotaci a je na místě, aby toto zastupitelstvo zpětně zhodnotilo. DSO funguje dle zákona o obcích a malých rozpočtových pravidel a ta říká, že výroční zpráva, audit musí být pořízeny do pololetí, do 30.6. každého roku. Jsme povinni všechny tyto úkony učinit. V případě, že zřídíme s.r.o. pověřujeme tam dohledem radu obce. Rada ověřuje, že úkon provedla, seznámila se a provedla kontrolu. Pokud je potřeba informace, lze je poskytnout.

Bc. Tuček – chce vědět, jak vypadá ekonomika lázeňského domu, proč by se mělo investovat do jeho rozvoje. Rozpočet se nám zkracuje. Budou muset přemýšlet, kde vzít další finance. Zazněla zde možnost navýšení poplatku z pobytu, parkovné. Našel článek na iDNES o tom, že lázně byly špatně rozděleny a obec mají zaplatit pokutu 35 mil. Kč. Je už nějaké rozhodnutí?

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že rozhodnutí ještě není platné. Podařilo se částku snížit zhruba na polovinu. Dále FÚ nebyl ochotný v této věci vyjít vstříc. V běhu je dovolání. Rozhodnutí FÚ bylo doručeno více než rok po ukončení svazku Jihomoravské lázně. Penalizace již byla maximální. Problém se netýká lázní, ale činnosti DSO Jihomoravské lázně. Přešlo to na obec Lednici a město Hodonín. Ustanovení o dělení a přechodu bylo dodáno do legislativy dodatečně. Finanční úřad převod majetku chce zdanit. Zastupitelstvo o částce bylo informováno. K uhrazení částky jsme si vzali úvěr, složení prostředků jsme podmínili, že neuznáváme dluh, ale pouze je ponecháváme u finančního úřadu k dispozici, aby nedošlo k navyšování o úroky. Snaží se minimalizovat dopady. O tom, že již z části uspěli, na zastupitelstvu informoval. Byly dobré úrokové podmínky a přebytky hospodaření minulých let byly použity na další financování.

Bc. Tuček – sdělil, že o informaci nežádá, cesty FÚ jsou nevyzpytatelné. Dotázal se, zda budoucí rozpočet bude zatížen?

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že rozpočet obce nebude zatížen, bylo již předmětem vypořádání. Může nastat pouze to, že se prostředky navýší do rozpočtu.

Bc. Tuček – žádá o informace o hospodaření Lázní Lednice za loňský rok.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že akci schvalovalo minulé zastupitelstvo. Celá studie byla představena. Na příští jednání bude přizvána paní ředitelka a jako jednatel přednesou už i nějaká čísla. Na základě stavební dokumentace lze provést předběžnou cenu stavby. Běžně je toto vyčísleno s dokumentací pro provádění stavby. Nyní je vytvořena dokumentace pro stavební povolení a je projednávána dotčenými orgány. Nepočítá se s tím, že by výstavba byla financována z rozpočtu obce.

Bc. Tuček – pro tuto chvíli děkuje a bude se těšit na září, kdy se dozví o ekonomice domu a bude pozvána paní ředitelka.

Pan Vodáček – dotázal se na smlouvu pronájmu budovy č. p. 336.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o nádražní budovu. Pronájem pro turistický oddíl Osličí.

Pan Vodáček - dotázal se na koeficient k dani z nemovitosti.

Místostarosta Loukota – informoval, že tento bod byl již za jeho nepřítomnosti řešen, bude ještě předneseno.

Pan Vodáček – dotázal se na úkol prověření bytového fondu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o žádosti občanů o umístění do různých bytů.

Pan Vodáček – dotázal se na smlouvu s Atelierem Fontes.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že rekultivace skládky se řešila již v roce 1993. Obec tam provedla úpravy a postupně to bylo oploceno. Byl navážen materiál a prostor byl upraven. Záměrem projektu bylo následné využití celého území. Byla upravena část pozemku. Celé území je součástí jednoho pozemku – louka, stezka, chodničky, vodní plochy. Při projednávání bylo ze strany krajského úřadu konstatováno, že na pozemku se nachází stará ekologická zátěž, která není vypořádána. Byl projekt, ale nebylo to řešeno stavebně a tedy nebylo vymazáno z databáze. Původní skládka byla jen na malé části pozemku.

V 19:47 hod. odchází pan Bc. Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Dnes je potřeba připravit analýzu rizik. Dnes je problém sehnat firmu, která by se tímto zabývala.

V 19:49 hod. se vrací pan Bc. Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Atelier sehnal firmu, která je schopna analýzu vytvořit. Je to projekt v řádu milionu korun, na který se dají stále sehnat dotace. I analýza by mohla být financována z dotace.

Pan Vodáček – dotazuje se, kdy se bude realizovat oprava ulice Slovácká.

Místostarosta Loukota – byla oslovena projekční firma, která nemá momentálně kapacitu na další projekční činnost. Podařilo se mu sehnat kontakt na jinou firmu, která by mohla projektovat i další stavby.

Pan Vodáček – dotázal se, zda by mohla prozatím provést běžná údržba?

Starosta – sdělil, že by dalším navezením nebo odvezením materiálu mohlo dojít k zatékání na pozemky.

Paní Rothscheinová – dotázala se na pozemek parc. č.1169.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o pozemek za Annovinem. Je zde vydlážděna plocha cca. 6x3m. Pozemek je ve vlastnictví obce. Stavba je dočasná, rozebíratelná.

Paní Rothscheinová – dotázala se na umístění radaru od Podivína? A zda nemůže být umístěn i od Břeclavi a Mikulova.

Místostarosta Loukota – sdělil, že jde o doporučení z komise. Projednají i ze směru od Břeclavi.

Paní Rothscheinová – dotázala se na 24 ks stromů, ošetření stromů dle posudku dendrologa a zjištění ekonomické hodnoty ořešáků.

Místostarosta Loukota – z komise životního prostředí vzešel požadavek, byl zadán znalecký posudek. Bude se postupovat dle doporučení znalce. 20 stromů bude ošetřeno.

Starosta – sdělil, že jsou to dvě rozdílné věci. 20 stromů je různě po Lednici, např. borovice u MŠ. Ve větrolamech máme ořešáky. Větrolamy je potřeba rekultivovat. Dřevo ořešáků má hodnotu a chceme zjistit jakou.

Paní Rothscheinová – prosí o informace do komise životního prostředí.

Starosta – sdělil, že jakmile budou nějaké informace, půjde to do komise životního prostředí.

Místostarosta RNDr. Kabát – po pozemkových úpravách jsme dostali větrolamy do majetku. Dosazovali jsme větrolamy. Měli bychom řešit jejich zchátralý stav. Jsou vyhlášeny dotační tituly. Chtěli jsme zjistit cenu dřeva ořešáků v případě spolufinancování projektu. Zda by byla cena dřeva ještě zajímavá.

Paní Rothscheinová – dotázala se na vyjádření k vyhlášení CHKO Soutok?

Starosta – sdělil, že bude projednáváno v bodě různé.

Místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy k bodu informace z rady.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 37/24 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 12/0/0*

4.

ZÁVĚREČNÝ ÚČET A ZPRÁVA O VÝSLEDKU PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ 2023 OBCE LEDNICE

Starosta sdělil, že v materiálech byl předložen závěrečný účet a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření 2023 obce Lednice. Auditní firma objevila jeden nedostatek, který neovlivní hospodaření obce. Jednalo se o špatné zařazení nových kompostérů, zařazení na nesprávný majetkový účet. K 31.5.2024 bylo opraveno a nyní již je vše v pořádku. Dále se dotázal, zda chce paní předsedkyně finančního výboru něco doplnit?

Paní Baroňová – sdělila, že FV nemá připomínky a vše je uvedeno v zápise z FV.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 38/24 souhlasí s výhradami, na základě nichž přijme územní samosprávný celek opatření potřebná k nápravě zjištěných chyb a nedostatků, které nemají charakter závažných nedostatků uvedených podle § 10 odst. 3 písmena c) – chyby a nedostatky napraveny k 31.5.2024. Přijaté opatření – čtvrtletní kontrola zařazení majetku na majetkové účty.

Hlasování 10/0/2

Starosta se dotázal paní předsedkyně FV zda chce něco doplnit.

Paní Baroňová sdělila, že finanční výbor nemá připomínky k účetní závěrce za rok 2023.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 39/24 schvaluje účetní závěrku za rok 2023.
Hlasování 9/1/2**

5. ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ, ŽÁDOST O DOTACI

Starosta sdělil, že rozpočtová opatření č. 6, 7, 8 byla v materiálech a dotázal se, zda je potřeba něco objasnit.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 40/24 bere na vědomí rozpočtová opatření č. 6, 7, 8.
Hlasování 12/0/0**

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Paní Rothscheinová sdělila, že nebude hlasovat, protože rozpočtové opatření neviděla. Bude hlasováno v počtu 11.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 41/24 schvaluje rozpočtové opatření č. 9.
Hlasování 11/0/0**

Starosta okomentoval žádost SK Lednice o poskytnutí dotace. Nově jsou vyšší náklady na pronájem sportovní haly.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 42/24 schvaluje poskytnutí finanční dotace z rozpočtu Obce Lednice spolku SK Lednice, z.s., IČ: 26589010, ve výši 21.000,- Kč a současně schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí dotace
Hlasování 12/0/0**

Starosta sdělil, že dalším navrženým usnesením je poskytnutí finanční dotace z rozpočtu Obce firmě VINS ve výši 300 tis. Kč.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Bc. Tuček – sdělil, že nebude v tomto bodě hlasovat. Bude hlasováno v počtu 11.

Ing. Martin Tuček – objasnil žádost firmy VINS, s.r.o. Více než 5 let Burgr's Club pořádá kulturní akce a 3 roky intenzivně. V sezóně akce nepořádají. Pořádají akce pro lednické občany. Nevybírají vstupné. Pořádají hudební večery, karaoke večery, vědomostní soutěže, diskuzní pořady, přednášky. Chtějí požádat o finanční podporu obec. Pomáhají obci s plněním pořádání kulturních akcí. Pořádání akcí je stojí ročně necelý 1mil. Kč. V nedávné době byla zastupitelstvem schválena podobná dotace jinému uskupení. Paní Rothscheinová – sdělila, že jejich činnost podporuje, fandí, rádi k nim chodí. Proč podniky suplují obec v pořádání kulturních akcí? Ale nyní s podporou nesouhlasí.
Ing. Čádová – sdělila, že byla schválena pravidla, kde může každý žádat 20 tis. Kč na kulturní akci.

Ve 20:18 hod. odchází pan Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v rámci projektu AFFC bylo schváleno opatření na čerpání financí, ale pravidla se ještě chystají. Nyní má jakýkoliv spolek možnost požádat o podporu. Do 50 tis. Kč podporu schvaluje rada a nad 50 tis. Kč zastupitelstvo. Je nutno si do budoucna nastavit pravidla. Je nutné si říci, zda chceme podporovat podnikatelské subjekty. Nyní nemáme možnost podle čeho podporu schválit. Kvituje činnost Burgr's Club. Je zde spousta podniků, kde jsou pořádány akce především pro turisty. Rád se akcí v Burgr's Club účastní a potkává zde především lednické občany.

Ve 20:19 hod. přichází pan Kabát zpět, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Starosta – zopakoval, že také kvituje činnost Burgr's Club. Mají pěknou nabídku, hezké prostředí, občas

zajde na nějakou přednášku. Bude se hledat cesta, jak pomoci.
Mgr. Pánková – dotázala se, zda nepočkat na pravidla a nyní stáhnout z programu.
Starosta – sdělil, že si požádali a usnesení se nebude stahovat.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 43/24 poskytnutí finanční dotace z rozpočtu Obce Lednice firmě VINS, s. r. o. , IČ: 29371791, ve výši 300 000,- Kč a současně schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí dotace.

Hlasování 1/3/7

Usnesení nebylo přijato.

Ing. Martin Tuček – poděkoval, že bod projednali, byl by překvapen kdyby podporu schválili. Dále okomentoval schválení podpory pro LVHF. Akce se konají zhruba měsíc, pořádají asi 9 hudebních produkcí. V Lednici se konají 2 koncerty. Na všechny akce vybírají vstupné. Pro lednické občany jsou akce s 10% slevou. Dotázal se, podle jakých pravidel se rozhoduje? Chce vědět, podle jakého kritéria bylo LVHF přiděleno 180tis. Kč, podle jakých pravidel se rozhoduje o přidělení podpory?

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že si může pan Tuček požádat nyní a do 30ti dnů mu bude odpovězeno. V současném rozpočtu už na tyto akce nejsou prostředky. Lze ošetřit v novém rozpočtu. Nyní jsou prostředky již vyčerpány nebo narozpočtovány. Na konci roku lze zohlednit v novém rozpočtu. Musí to být koncepční krok.

Ing. Martin Tuček – sdělil, že zde nejsou pravidla. Pokud toto bude podnětem pro vytvoření pravidel, bude rád.

Ve 20:35 hod. odchází pan Dora, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Starosta – okomentoval žádost LVHF. Pro školu pořádá koncerty vážné hudby. V loňském roce pořádali muzikál. V letošním roce bude koncert pro školu ve Valticích. Žáci pojedou do Valtic vlakem, což bude financovat LVHF. Pravidla existují, na webu je formulář žádosti o podporu akcí. Navrhuje i setkání.

Ing. Martin Tuček – sdělil, že na stránkách zřejmě nějaká pravidla jsou, ale nejsou pravidla pro rozhodování.

Mgr. Pánková – sdělila, že na webu jsou pravidla, byla u jejich tvoření. Ale je pravdou, že je to něco jiného.

Ing. Martin Tuček – prosí o nastavení pravidel. Odpověď požaduje do konce září, budou prázdniny.

Starosta – požádal o zaslání emailu na začátku září.

Paní Rothscheinová – požádala o podporu spolků a ne konkrétních podnikatelských subjektů. LVHF pomohlo vybavit a uklidit kostel. LVHF je na světové úrovni.

Ve 20:37 hod. se vrací pan Dora, nadále bude hlasováno v počtu 12.

6.

ZÁVĚREČNÝ ÚČET A ZPRÁVA O VÝSLEDKU PŘEZKOUMÁNÍ HOSPODAŘENÍ 2023 – ČESKÉ DĚDICTVÍ UNESCO, DSO LVA

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 43/24 schvaluje Závěrečný účet – České dědictví UNESCO.

Hlasování 9/0/3

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 44/24 schvaluje Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření 2023 - České dědictví UNESCO.

Hlasování 9/0/3

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 45/24 schvaluje Závěrečný účet – DSO LVA.

Hlasování 9/0/3

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 46/24 schvaluje Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření 2023 – DSO LVA.

Hlasování 9/0/3

7.

MAJETEK – BEZÚPLATNÉ PŘEVODY NEMOVITOSTÍ

Starosta sdělil, že již máme pronajaty spodní místnosti pro oddíl Oslíků a požádali jsme o bezúplatný převod budovy nádraží.

Dotázal se, zda je potřeba něco doplnit.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 47/24 bere na vědomí informace o možnostech a podmínkách převodu předmětného majetku - Budova č. p. 336 včetně pozemku p. č. 564 (jehož je součástí) a částí pozemků p. č. 565/1 a p. č. 576/4 v katastrálním území Lednice na Moravě.

Hlasování 12/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 48/24 schvaluje Souhlas se základními podmínkami převodu nemovitostí - Budova č. p. 336 včetně pozemku p. č. 564 (jehož je součástí) a částí pozemků p. č. 565/1 a p. č. 576/4 v katastrálním území Lednice na Moravě.

Hlasování 12/0/0

8.

VYUŽITÍ BUDOVY Č.P. 25 PRO KOMUNITNÍ A SPOLKOVOU ČINNOST

Starosta informoval o podaném návrhu zastupitele Bc. Romana Tučka na využití budovy č.p. 25 pro komunitní a spolkovou činnost zaměřenou na podporu volnočasových aktivit a podpůrných služeb pro obyvatele obce.

Starosta okomentoval zpět vzetí budovy č. p. 25 po nájmu. V rámci pracovního jednání byla provedena prohlídka obou budov. V horní části budovy č.p. 25 bylo schváleno vytvoření nového informačního centra. Na začátku měsíce července bude TIC zprovozněno. Dále okomentoval zveřejnění záměru pronájmu obou budov. Záměr byl stažen. Zájemci o pronájem nepochopili, že vrchní budova byla propojena s budovou pana Nekuly, kde byla část kuchyně a zázemí restaurace. A dále je spodní budova částečně na pozemku pana Nekuly. Obě budovy mají společné sítě. Dohodli se, že bude rozumné rozdělit budovy co se týče sítí. Narazili na problém s pozemky. Je potřeba rekolaudace. Pro spolkovou činnost se mu lepší jeví využití prostory po TIC na náměstí. Mohlo by to být rychlejší a jednodušší řešení. Navrhuje oddělit obě budovy č.p. 25 a dotáhnout rekolaudaci. Nevzdával by se myšlenky opětovně obnovit restauraci ve spodní části budovy.

Bc. Tuček – sdělil, že když bude k dispozici budova bývalého TIC, berou to všemi deseti. Na rozvojovém výboru byl představen projekt dvou maminek. Koncept se mu moc líbil. Dále v rámci šetření vznikly požadavky různých spolků na prostory pro činnost. Staré TIC lze využít pro tuto činnost. Spodní budova č.p. 25 nedoporučuje využívat pro restaurační činnost. Byl zde podnikatelský záměr, opět využít spodní budovu pro restaurační činnost, ale nebylo to zájemci doporučeno, že jsou v blízkosti 4 restauračních zařízení. Kdyby byla budova č.p. 25 využívána k nekomerčním účelům, mají kompletní prezentaci na činnosti, které v Lednici nejsou. Projekt by byl zaměřen na občany obce.

Pan Vodáček – připojuje se k názoru pana Tučka. Stávající TIC je vhodné pro spolkovou činnost, jsou zde menší místnosti a prostory spodní budovy č.p. 25 mají 3 větší místnosti.

Pan Vodáček – žádá přidat návrh na využití spodní budovy č.p. 25.

Místostarosta Loukota – přiklání se k řešení budovy bývalého TIC a budovu č.p. 25 řešit zvlášť. Podpořil by taky myšlenku budoucího využití prostor č.p. 25 pro spolkovou či jinou činnost.

Místostarosta RNDr. Kabát – dotázal se na to, co to bude znamenat za zátěž pro obec. Jaké budou nároky, zda bude celoroční provoz a s tím spojené náklady na vytápění. Nesouhlasí s tím, že využití spodní budovy č.p. 25, jako restaurace, nebude mít pro obec přínos. Záleží na výběru nájemce. Jaké bude fungování budovy bývalé TIC a náměstí po přesunu autobusového nádraží?

Bc. Tuček sdělil, že nebude hlasovat, bude hlasováno v počtu 11.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 49/24 pověřuje rozvojový výbor a pana místostarostu Loukotu k předložení návrhu využití prostor nevyužitých prostor TIC na náměstí do zářijového jednání zastupitelstva.

Hlasování 11/0/0

9.

PŘESHraniční spolupráce s obcí DUNAJSKÁ LUŽNÁ

Starosta okomentoval návrh na spolupráci s obcí Dunajská Lužná, která leží blízko Bratislavy, nabízí se dále spolupráce s maďarskou obcí. Obec má podobné zázemí, spolky, sport. Mohlo by se využít dotací z programu Interreg.

Ve 21:11 hod. odchází pan Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Paní Rothscheinová – sdělila, že spolupráci vítá. Dotázala se na spolupráci s rakouskou obcí Neudorf. Starosta – sdělil, že zde spolupráce byla, ale bylo zde málo propojovacích bodů.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 50/24 bere na vědomí informace ve věci možné přeshraniční spolupráce s obcí Dunajská Lužná.

Hlasování 11/0/0

10. RŮZNÉ

Ve 21:13 hod. odchází paní Baroňová, nadále bude hlasováno v počtu 10.

Ve 21:13 hod. se vrací pan Dora, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Starosta okomentoval podání k vyhlášení CHKO Soutok. Došlo k vypořádání námitek. Nebylo vyhověno v části v Nejdku, pozemek u „Paliště“. Dále část u vodárny, kde byla hranice vedena po poli, navrhovali jsme vedení hranice potokem. U dopadů na daňové odvody jsme požadovali provedení studie. Byly podány námitky, v materiálech jsou uvedeny a okomentovány. V poděří byli na ministerstvu životního prostředí. Zonace se vůbec neřešila. V námitkách jsme zonaci měli, ale prozatím vůbec nebyla řešena. Na ministerstvu jsme sdělili, že budeme podávat rozklad.

Ve 21:17 hod. odchází pan Křikava, nadále bude hlasováno v počtu 10.

Je možné, že bude svoláno mimořádné zasedání zastupitelstva.

Paní Rothscheinová – navrhla schválení zastupitelstvem a nebo svolání mimořádného zastupitelstva.

Ve 21:20 hod. se vrací pan Křikava, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Starosta – sdělil, že rozklad bude obecný, pokud bude kratší lhůta, bude svoláno mimořádné zastupitelstvo.

Paní Rothscheinová – dotázala se, kdo rozklad zpracovával na úřadě, zda není potřeba s tím pomoci?

Starosta – sdělil, že rozklad zpracovával právník.

Zastupitelstvo obce Lednice pod bodem usnesení č. 51/24 bere na vědomí informace ve věci rozkladu vypořádání námitek k vyhlášení CHKO Soutok.

Hlasování 11/0/0

11. DISKUSE

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy v rámci diskuse.

Pan Michlovský – dotázal se na pozemky, když se odbočí k Janohradu, kdo to má v rukou, co se s tím děje.

Místostarosta RNDr. Kabát – pozemky jsou tam i obecní. Pozemek vlevo byl pronajat při rekultivaci zámeckého rybníka jako skládka. V zadní části byly vypouštěny kaly. Nyní jsou pozemky v pachtu.

Pan Michlovský – dotázal se, jaká je výtěžnost.

Ing. Kučeříková – sdělila, že na pozemky vpravo je nájem okolo 3tis. Kč/ha. A ostatní jsou o něco méně.

Pan Michlovský – dotázal se, zda má někdo představu o stavu těchto pozemků.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že nájemník se o to má starat v souladu s hospodařením.

Ing. Kučeříková – sdělila, že už byla zaslána výzva k napravení a bude odesílána o prázdninách další.

Ve 21:34 hod. odchází pan Vodáček, nadále bude hlasováno v počtu 10.

Pan Michovský – již dříve se dotazoval na stav komunikací v obci. Bude se opravovat silnice z Charvátské, ale je z toho vyjmut úsek u rybníka. Dotazoval se na stav stromů na SÚS.

Ve 21:36 hod. se vrací zpět pan Vodáček, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Místostarosta Loukota – sdělil, že bude provedena oprava komunikace z Břeclavi po značku obce. V plánu investic je i zbytek úseku po školu. Upozorňovali na jednání i na špatný stav silnice od Podivína. Místostarosta RNDr. Kabát – podařilo se vyjednat měření průjezdnosti, bude prováděno na začátku prázdnin. U hráze je nutné stavební povolení, zbytek se bude provádět jako oprava.

Ing. Kučeříková – sdělila, že došlo k výzvě k napravení a k pokácení 2 stromů na cestě od Břeclavi. Bude pokáceno dalších 6 stromů. Na jaře došlo k rychlému nástupu olistění a hnízdění, proto nemohly být pokáceny. U stromů na Valtice je větší ochrana, spadá pod NPÚ.

Pan Michovský – sdělil, proč na zastupitelstvo nikdo nechodí, protože je to příliš dlouhé.

Bc. Dora – okomentoval opravu závlahy fotbalového hřiště. Je nutné to okamžitě řešit. Měli jsme štěstí, že přišlo. Moravan to dělal dílčími opravami. Je nutné provést kompletní opravu.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že problém je složitější. Závlaha praskla již před rokem. Probíhá snaha o vydání rozhodnutí pro NPÚ. Dříve se řešilo jednotlivými opravami. Nyní to prasklo v místě, které je krajinný prvek. Správa zámku si už netroufla toto řešit dílčí opravou. Bylo by ideální, kdyby se opravila celá závlaha.

Bc. Dora – sdělil, že tento problém je přetrvávající, dává to jako podnět, abychom se tím zabývali.

Ve 21:50 hod. odchází pan Dora, nadále bude hlasováno v počtu 10.

Pan Baránek – okomentoval navrhovanou zeleň na ul. Komenského a sdělil, že o zeleni na ulici by neměli rozhodovat 2 až 3 občané této ulice. Tvorba uličního prostoru má určitě nějaký řád.

Pan Baránek – sdělil, že krajský ředitel nemůže informovat o pracovním jednání v Praze.

Pan Baránek – informoval, že před časem podal podnět na užívání osobního automobilu, které obec zakoupila. Policie ho vyslechla. Policie šetřila a ničeho se RNDr. Libor Kabát nedopustil. Z ministerstva mu došlo vyrozumění, že došlo k hrubému porušení právní normy. Dr. Kabát z toho neplatil ani daň. Zákony jsou tady pro to, aby se dodržovaly. Na některé podněty ani nedostal odpověď.

Pan Baránek – sdělil, že k hřišti mu chodí různé podněty od občanů. Jak má rozumět převodu potrubí? Když je problém, tak se potrubí převede na obec a nechá se zaplatit oprava za 100000 Kč?

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, pane Beňovský, co se týká sportovců, pletete koše s „baňama“. Neustále řeší auto, bylo konstatováno, že to není trestný čin. Na ministerstvu vnitra sdělili, že to dali dál k prověření z hlediska plnění finančních povinností. Používal to k pracovní činnosti, v momentě, kdy to používal k pracovní činnosti navíc, dohodli se, že si veškeré náklady na provoz bude hradit sám. Obec o nic nepřišla. Podnikatelský subjekt z toho platí daň. Nejde o benefity, jde o úhel pohledu. Zvykl si, že je terčem jeho osoba. To, co tady předvedl pan Baránek s paní Pánkovou, to už je za hranou. Estébácké metody by mohl opustit.

Pan Baránek – sdělil, že má podklady od občanů. To má asi od pana Tržila, a to by ho mohlo mrzet. Je to 30let zpátky, to už je promlčená i vražda. Odmítl likvidovat nevinné lidi. Do půl roku se to vyřešilo. Za starého režimu od nich odešel, byl degradován. Byl důstojník u kontrarozvědky a lidi jako vy udávali své žáky.

Starosta – odebral slovo panu Baránkovi i panu Kabátovi.

Pan Vodáček - požádal o zajištění tekoucí vody na hřbitově.

Ve 22:03 hod. odchází pan Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 9.

Ve 22:04 hod. se vrací pan Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 10

Pan Vodáček – dotázal se a pochválil opravy bytu na penzionu. Jak se bude pokračovat v opravách dále.

Starosta – sdělil, že se v opravách bude pokračovat při uvolnění bytu.

Pan Vodáček – sdělil, že by občanům na penzionu nevdalo provádění oprav za „pochodu“.

Místostarosta Loukota – upřesnil, že v uvolněných bytech dochází ke komplexním opravám a postupně budou i na ostatních bytech např. vyměněna okna nebo se bude řešit např. možnost zateplení.
Ve 22:05 hod. odchází pan Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 9.

Ing. Čádová – dotázala se, zda je něco nového ohledně autobusového stání.
Starosta – informoval, že je to ve fázi stavebního řízení.
Ing. Čádová – upozornila na zaplevelení pozemku.

Pan Rothscheinová – dotázala se na možnost umístění autobusového přístřešku i na druhé straně 2. stupně základní školy.
Místostarosta Loukota sdělil, že zde není dostatek prostoru k zachování průchodu alespoň 120 cm. Dalo by se řešit za plotem u školy. Je to tam komplikovanější.
Starosta – sdělil, že to řeší, u školy udělali lavičky, branka do areálu je do 15:30 hod. otevřená, před deštěm se můžou schovat i tam.

12. **ZÁVĚR**

Pan starosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 22:09 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková



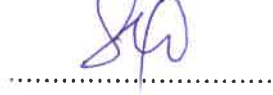
Ověřil: Zdeněk Loukota



Ing. Helena Čádová



Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



OBEC LEDNICE
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS
4/2024

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 05. 09. 2024

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. Rothscheinová Klára | 10. Ing. Martin Křikava |
| 3. Ing. Tržil Leoš | 11. Vodáček Jan |
| 4. Bc. Dora Lukáš | 12. Ing. Krátký Luděk |
| 5. Loukota Zdeněk | 13. Ing. Čádová Helena, v 18:18 hod. |
| 6. Mgr. Pánková Jana | 14. RNDr. Kabát Libor, v 18:59 hod. |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D.

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Kateřina Baroňová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaničková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 14
hostů - 12
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.

ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Pan starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 18:05 hodin.

Předsedající v souladu s § 69 odst. 2 zákona o obcích vyzval pana Ing. Krátkého ke složení slibu. Před složením slibu předsedající pana Krátkého upozornil, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (§ 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění).

Složení slibu proběhlo tak, že Ing. Krátký přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích „**Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Lednice a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.**“ a složil slib pronesením slova „slibuji“ a slib potvrdil podpisem na připraveném archu (příloha č. 2)

Pan starosta omluvil pana prof. Baroně a pana RNDr. Kabáta.

Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 12 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a paní Kateřinu Baroňovou.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 52/24 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a paní Kateřinu Baroňovou.

Hlasování 12/0/0

Ověřovatelé zápisu:

1.	Zdeněk Loukota
2.	Kateřina Baroňová

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaničková

Pan starosta se dotázal, zda má někdo něco k doplnění programu.

Bc. Dora – požádal o zařazení usnesení do bodu různé týkající se zákazu používání mobilních telefonů ve škole.

Bc. Tuček – požádal, úvodu jednání, kteří členové se omlouvají, z jakého důvodu včetně zastupitelů, kteří na jednání přijdou později, nebo chtějí odejít před ukončením jednání. Tato informace, aby byla uvedena v zápisu.

V 18:18 hod. přichází paní Ing. Čádová, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Program Jednání:

- 1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.*
- 2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.*
- 3. Informace o činnosti rady obce.*
- 4. Lázně Lednice – zpráva o hospodaření.*
- 5. Rozpočtové opatření.*
- 6. Memorandum o přeshraniční spolupráci s obcí Dunajská Lužná.*
- 7. Memorandum o spolupráci obcí k záměru vyhlášení CHKO Soutok.*
- 8. Kontrolní výbor – zvolení předsedy a jmenování člena.*
- 9. Různé.*
- 10. Diskuse.*
- 11. Závěr.*

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 53/24 schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování 13/0/0

2. **KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ**

Pan starosta sdělil, že v úředních hodinách chyběla informace o otevření podatelny každý den, tak jak bylo dohodnuto, a proto bude nachystáno do příště.

K úkolu polepu a označení služebního automobilu sdělil, že následující den bude mít pan místostarosta Loukota schůzku s panem Svorou.

Dále pan starosta sdělil, že místo nádrže na vodu na hřbitově se řeší umístění čerpadla.

Pan Vodáček – konstatoval, že se lidem ve vedrech, kteří chodí na hřbitov, moc nepomohlo. TIC se zrekonstruovalo a přesunulo velmi rychle, je to pro turisty.

Starosta se dotázal, zda má ještě někdo dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 54/24 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.

Hlasování 13/0/0

3. INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení z jednání rady obdrželi zastupitelé v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v podkladech dostali zastupitelé výpisy usnesení z rady č. 13 - 18. Dotázal se, zda má někdo nějaké dotazy.

Paní Rothscheinová – dotázala se na cenovou nabídku rozpočtu přístavby Lázní Lednice.
Místostarosta Loukota – sdělil, že se nyní řeší přístavba lázní a je potřeba mít k dispozici rozpočet této přístavby.

Paní Rothscheinová – dotázala se na přidělení nenárokové složky platu.
Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o přidělení nenárokové složky platu paní ředitelky MŠ. Jde o pravidelnou odměnu, 1x-2x do roka, za mimořádné úkoly. Jednalo se např. o vyjednání dotace pro MŠ.

Paní Rothscheinová – dotázala se na realizaci závlahy hřiště a kolik to stálo.
Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o cca 100m závlahy, oprava stála cca 200tis. Kč. Na základě schůzky s NPÚ byla dohodnuta oprava vyvložkováním, tak aby nebyly narušeny porosty.

Paní Rothscheinová – dotázala se na podnajíání Stravovny.
Místostarosta Loukota – sdělil, že o úvahách podnájmu nemají informace, avšak následující den mají mít schůzku s jednatelem společnosti a zřejmě tedy může být řešena i tato záležitost.

Paní Rothscheinová – dotázala se, zda Stravovna nestihá platit nájem.
Místostarosta Loukota – sdělil, že byli ve skluzu s platbou, vše bylo uhrazeno. Nyní se opět prověřuje, zda je veškeré nájemné uhrazeno.

Paní Rothscheinová – dotázala se na umístění sídla společnosti Pálava a Lednicko-valtický areál v budově obce.
Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o změnu názvu destinační společnosti a umístění jejího sídla v budově č.p. 69.
Starosta – sdělil, že se jedná o rozdělení destinační společnosti, která zde bude mít korespondenční adresu.
Paní Rothscheinová – dotázala se, zda budou platit nájem?
Starosta – sdělil, že zde fyzicky nebudou.

Paní Rothscheinová – dotázala se na úkol – žádost na kácení? Jedná se o borovici u parkoviště? Okrašlovací spolek chce být přizván do řízení a chce se vyjádřit.
Bc. Dora – sdělil, že komise doporučila jeho kácení. Sdělil, že to je na soukromém pozemku. Majitel bude financovat náhradní výstavbu.

Paní Javůrková – dotázala se, zda je potrubí závlahy v pořádku, chodí tudy na procházku a je tam mokro.
Místostarosta Loukota – sdělil, že dle informací je potrubí v pořádku.

Pan Vodáček – dotázal se na neschválení žádosti Diakonie Broumov.
Místostarosta Loukota – sdělil, že nelze vyhovět každé žádosti. Jejich činnost nesouvisí s naší lokalitou.

Pan Vodáček – dotázal se na nevyhovění zpětvzetí části žaloby.
Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o dlouholetý sport s jedním občanem a rada nesouhlasila se zpětvzetím části žaloby.

Pan Vodáček – dotázal se na informace k dotacím na veřejné osvětlení.
Místostarosta Loukota – sdělil, že na jednání rady byl přizván zástupce společnosti, která se zabývá možnostmi rekonstrukcí veřejného osvětlení prostřednictvím dotací pro obec.

Pan Vodáček – dotázal se na úkol pana Kabáta na stavbu přivaděče vody.
Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o přivaděč vody směrem na Valtice, Hlohovec, Mikulov, Sedlec. Část přivaděče je vedena po pozemcích obce, je nutné dořešit věcná břemena.

Pan Vodáček – dotázal se na pořízení projektové dokumentace na prodloužení chodníku na ul. Břeclavská.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o navazující chodník na ul. Břeclavská po nové sídliště. V plánu je rekonstrukce silnice na Břeclav.

Pan Vodáček – dotázal se na žádost Linka bezpečí, která měla být předložena zastupitelstvu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že došlo k nedorozumění. Rada obce nechválila žádost o příspěvek a zaslala žadateli informace s vyjádřením. Mezitím Linka bezpečí zaslala ještě jednou žádost o příspěvek adresovanou zastupitelstvu.

Pan Vodáček – dotázal se statický posudek na bývalou budovu MŠ.

Místostarosta Loukota – sdělil, že byl zadán posudek kvůli možnému využití knihovny pro hudební školu. Vypracován byl rovnou posudek stavu obou budov (MŠ a knihovna), ve kterém je popsáno, co by bylo spojeno s rekonstrukcí nebo demolicí a následným dalším využitím.

Pan Vodáček – dotázal se, o jakou nájemní smlouvu se jedná v radě č. 18, bod 16 a 17.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná se o parkování u hasičské zbrojnice a narovnání vztahů se Správou železnic.

Pan Vodáček – dotázal se na rozpočet na opravu střechy MŠ.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o střechu nad třídou Včeliček, do které zatéká. Nyní je zde možnost dotace až do výše 50%. Byla by spojena oprava střechy s vybudováním fotovoltaiky.

Pan Vodáček – dotázal se na žádost umístění kontejnerů na kolonádě.

Místostarosta Loukota – sdělil, že žádost byla předána komisi výstavby. Majitelé hodlají přebudovat stávající halu na penzion a žádají o možnost umístění kontejnerů.

Místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy k bodu informace z rady.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 55/24 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 13/0/0**

4.

LÁZNĚ LEDNICE – ZPRÁVA O HOSPODAŘENÍ

Starosta sdělil, že je zde připravena paní ředitelka lázní Mgr. Petra Kalců, která bude dle úkolu z předešlého jednání zastupitelstva informovat o hospodaření Lázní Lednice s.r.o.

Mgr. Kalců – informovala o hospodaření Lázní Lednice s.r.o. za první pololetí roku 2024. Na začátku informovala o každoroční provozní přestávce, která byla využita k rekonstrukci pokojů, chodeb a kuchyně, oken ve fyzioterapii, servírovací sety pro snídani. V rámci rekonstrukce byla využita dotace ve výši 50%, dotace 900tis. Kč.

Náklady jsou 31mil. Kč, výnosy 29mil. Kč. V pololetí je prozatím schodek, do konce roku se počítá s narovnáním rozpočtu.

V předchozích letech byly opravy prováděny na konci roku až podle výsledku hospodaření. V letošním roce bylo přistoupeno k větším opravám a prodloužena technická přestávka.

Lázně mají 62 zaměstnanců, někteří jsou na částečný úvazek.

Obsazenost je celorepublikově nižší, ale pořád stále zajímavá. I přes to jsou někteří klienti odmítáni. Jsou nabízeny jiné termíny.

V 18:57 hod. odchází pan Straškrába, nadále bude hlasováno v počtu 12.

V 18:58 hod. se vrací pan Straškrába, nadále bude hlasováno v počtu 13.

V 18:59 hod. přišel pan místostarosta RNDr. Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Bc. Dora – dotázal se na odmítnuté termíny.

Mgr. Kalců – objasnila, kdy je klient odmítnut. Klientům je při obsazenosti nabízen jiný termín než požadují, vždy bohužel nelze všem vyhovět. Někteří chtějí využít služeb jiných lázní. Jsou zde přesné termíny nástupu po operaci, které je nutno dodržet.

Bc. Dora – dotázal se na doplatek i když lidé mají tzv. křížkové lázně.

Mgr. Kalců – sdělila, že doplatek je za nadstandartní péči, je to především za stravování a poplatky z pobytu. Pojišťovna platí pouze určitou část.

Bc. Dora – dotázal se na ukazatel průměrné mzdy.

Mgr. Kalců – objasnila mzdy. Nejdražší je zdravotnický personál. Nejnižší mzda je 25tis. Kč což jsou uklízečky.

Bc. Tuček – sdělil, že tyto data jsou dle něho absolutně nevyhovující. Myslí si, že majitelé lázní jsou občané obce a ti by měli být informováni o tom, jak si jejich firma vede. Zajímala ho data za rok 2023, která dostal. Nechal si udělat propočty i u jiných lázeňských domů dle dat z roku 2022. Lázně by měly produkovat zisk 8-12%. Pro stanovení ekonomických ukazatelů byly vybrány lázně napříč ČR, ověření těchto výpočtů byly aplikovány na vzorcích, které vybral, a to lázeňský dům Eva v Hodoníně, Slatinné lázně Třeboň a Spa Resort Lednice. Lázeňský dům Perla má ekonomický výsledek 2,6% (obrat 58mil. Kč, zisk 1,5mil. Kč). Dotázal se, proč máme tak nízký ekonomický výsledek? Lázeňský dům si nevytvořil žádnou rezervu.

Mgr. Kalců – sdělila, že pan Tuček srovnával daleko větší lázně. Lázně Lednice nemohou se 30 lůžky nikdy dosáhnout většího zisku. Je potřeba dodržovat personální vyhlášku a nelze se srovnávat s velkými lázeňskými domy. Lázně Lednice jsou léčebné lázně. V lednických lázních je na křížek určeno 30 lůžek. Např. vedlejší budova Miroslava nemusí dodržovat personální vyhlášku, nemají klienty na pojišťovnu. Naše lázně musí držet personál stejně je-li klientů 30 nebo 60. Miroslava tím pádem může ušetřit např. na zdravotnickém personálu.

Lázně každoročně platí 2 mil. Kč obci nájem. Dále splácí úvěr 5,5 mil. Kč po rozdělení Jihomoravských lázní. Na opravy si nikdy neberou úvěr. Do konce roku budou lázně ziskové, ale nebude to tolik, obsazenost je jen o něco nižší, než v rámci celé ČR.

Bc. Tuček – i když přičetl 2mil., tak je stále na 6%, což je podprůměrný zisk. Dotázal se, co na to říká dozorčí rada?

Starosta – sdělil, že argumenty paní ředitelky jsou dostačující. Dozorčí rada se pravidelně setkává, probírají všechna čísla i mzdy.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že vedle lázeňského domu Perla žádný lázeňský dům není, jde o „wellness hotel“ a je to nesrovnatelné. Dlouhodobě řeší, že při tomto počtu lůžek se s tím dá dělat jen velmi málo. Perla je zdravotnické zařízení. Snaží se udržet kvalitní personál a snaží se jim přidat na mzdách. Letos budou splaceny prostředky na vypořádání lázní, které lázně vzaly na sebe. Byly provedeny větší úpravy, které již byly nutné.

Bc. Tuček – dotázal se na to, co to přináší vlastníkům – občanům obce, např. popelnice zdarma. Zda bude rada vyvozovat důsledky? Nechá rada provést audit hospodaření? Řídící členové zatížili rozpočet částkou 1mil. Kč. Zajímá ho vzkaz pro občana. Jaká bude optimalizace?

Mgr. Kalců – objasnila, že optimalizace spočívá v navýšení lůžek. Je potřeba dostavba lázní, navýšení lůžek, potom lze vytvářet zisk, jaký tady chtějí. Stávající zaměstnanci jsou schopni zajistit navýšení lůžek. Se 78 lůžky to není možné. Zisk, který vytváří za daných podmínek, je velmi slušný. Od doby, kdy lázně přešly pod obec, investovaly do budovy přes 7 mil. Kč. V letošním roce byly investovány další prostředky ve výši 6 mil. Kč, jsou to prostředky, které měla do budovy investovat obec. A k tomu každoročně platí obci 2 mil. Kč. Neustále se budova udržuje, aby byla hezká a funkční.

Bc. Tuček – poděkoval a sdělil, že toto mu konečně dává smysl. Nemá dále cenu rozebírat, proč byly lázně takto naprojektovány. Děkuje, že se do budoucna celá záležitost řeší.

Starosta – připomněl, že již několikrát byla přístavba lázní projednávána na zastupitelstvu a radě.

Ing. Tržil – sdělil, že je současně členem správní rady zdravotní pojišťovny MV. Poskytují poukazy v hodnotě 15tis. Kč/5 nocí. Rozdíl mezi samoplátcem je až 7-8tis. Kč.

V 19:30 hod. odchází paní Baroňová, nadále bude hlasováno v počtu 13.

V 19:30 hod. odchází pan Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Pan Baránek – sdělil, že pan Dr. Kabát má zastupovat v lázních občany a bere za to nemalé peníze, o čemž někteří zastupitelé ani neví. Dle jeho sdělení někteří VIP hosté v lázních neplatí a chce, aby se to prověřilo. Sdělil, že Dr. Kabát na obci získal dostatečný finanční obnos a kdyby byl co k čemu, tak by ty peníze dal potřebným a nepůjde to do jeho kapsy.

Starosta – sdělil, že toto nebude komentovat.

V 19:32 se vrací paní Baroňová, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 56/24 bere na vědomí zprávu o hospodaření Lázní Lednice s.r.o. za období leden-červen 2024.

Hlasování 13/0/0

5. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ

Starosta sdělil, že rozpočtová opatření č. 10, 11 byla v materiálech a pan místostarosta Kabát je připraven je okomentovat.

V 19:35 hod. se vrací pan Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Místostarosta RNDr. Kabát - okomentoval rozpočtová opatření č. 10 a 11.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 57/24 bere na vědomí rozpočtová opatření č. 10 a 11.
Hlasování 14/0/0***

Starosta sdělil, že je předloženo ke schválení rozpočtové opatření č. 12 a požádal pana místostarostu RNDr. Kabátu o komentář.

RNDr. Kabát – okomentoval rozpočtové opatření č. 12. Byly uloženy našetřené prostředky 10mil. Kč. na spořicí účet Trinity Bank. Prostředky zde byly uloženy co nejdéle. K 2.9.2024 končila doba uložení. Nyní se převádí prostředky zpět, kterých se týká toto rozpočtové opatření. Na územní plán se převedou prostředky 1,3mil. Kč. Pokračují opravy na Penzionu pro důchodce.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 58/24 schvaluje rozpočtové opatření č. 12.
Hlasování 14/0/0***

6. MEMORANDUM O PŘEŠHRANIČNÍ SPOLUPRÁCI S OBCÍ DUNAJSKÁ LUŽNÁ

Starosta sdělil, že se jedná o spolupráci se slovenskou obcí Dunajská Lužná. Spolupráce zahrnuje kulturu, sport, podporu tradic, posílení spolupráce pro strategický rozvoj. Znění memoranda bylo v materiálech.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 59/24 schvaluje Memorandum o spolupráci s obcí Dunajská Lužná.
Hlasování 14/0/0***

7. MEMORANDUM O SPOLUPRÁCI OBCÍ K ZÁMĚRU VYHLÁŠENÍ CHKO SOUTOK

Starosta sdělil, že se jedná o spolupráci obcí při společném postupu vyhlášení CHKO Soutok. Jednání probíhají s každou obcí zvlášť. Memorandum navrhuje společný postup tak, aby jednotlivá jednání neprobíhala separátně.

Paní Rothscheinová – sdělila, že se účastnili, i Okrašlovací spolek, mnoha jednání k vyhlášení CHKO Soutok a nesouhlasí s navrženým memorandem. Jednání bylo mnoho a kdo se zajímal, mohl se zúčastnit. Dotázala se, kolik obcí se již pod memorandum podepsalo. Vyzvala zastupitele, aby tento návrh nepodpořili.

Starosta – sdělil, že se jedná o záležitost ze srpna, memorandum se bude teprve v ostatních obcích schvalovat.

Paní Rothscheinová – žádá o nesouhlas nebo odložení na další jednání Zastupitelstva. Navrhuje ještě společné pracovní jednání i např. kvůli dezinformačním informacím, které se objevují i v tomto znění memoranda. Neviděla lépe zpracovaný projekt.

Ing. Tržil – dotázal se, zda jsou ve finálním materiálu zapracovány podmínky, které dala obec.

Starosta – sdělil, že máme příslibeno, ale oficiálně nic nevíme. Nikde to není napsané, předpokládáme, že to tak potom bude.

Ing. Tržil – sdělil, že se schválily podmínky. Jsou všechny zapracované? Až bude vyhlášeno, tak bude pozdě.

Starosta – sdělil, že se na jednáních ústně bavili o tom, jak bychom si představovali hranice CHKO a EVL, která tady je, aby se to překrývalo, nelišilo se to od sebe a v jakých částech obce by měly hranice vést. Na tom se domluvili, mají příslibeno, ale oficiálně nic nemáme.

Ing. Koukal – všechna jednání v Lednici byla konstruktivní. Kompenzace jsou oběma směry. Je to velmi dobře vyjednáno. Posun hranic EVL se projednává, nepředpokládá komplikace. Pokud by bylo memorandum konstruktivní, neměl by s tím problém, mohl by to být základní kámen pro společné jednání k vytvoření např. rady CHKO. Některé formulace v memorandu však nepovažuje za nešťastnější. Dále uvedl, že zde kolují různé fámy o krácení dotace nebo předražené opravě rybníka Biosférickou rezervací. Myslí si, že oprava rybníka je naopak vzorový projekt. Zmínil absenci odpovědnosti, nechápe čeho se má týkat, vždy je zde odpovědnost. Záchytné parkoviště u Janohradu, mostky, lávky pro cyklisty, to jsou projekty, které se v této souvislosti chystají. Bude zde možnost dotací.

Ing. Tržil – sdělil, že se mu líbí myšlenka rady obcí k CHKO, doporučuje dnes nehlasovat a svolat společné jednání na obci.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že memorandum obsahuje 5 bodů, se kterými nemá problém. Nejde jen čistě o ochranu území. U tohoto území je spousta věcí střetových. Legitimitu rady nám může zajistit zástupce agentury. Projednávání začalo již před 15ti lety. Tímto bychom byli daleko silnější, než když jedná obec samostatně. Pan ministr při svém nástupu prohlásil, že od ledna bude vyhlášena CHKO, což bylo „fackou“ pro samosprávu.

Ve 20:09 hod. odchází pan Bc. Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Ve 20:10 hod. se vrací pan Bc. Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Místostarosta RNDr. Kabát – dále sdělil, že na základě petice proběhla kontrola v senátu. Senát vyzývá vládu, aby zvážila termín 1.1.2025 a posunula termín minimálně do poloviny roku.

Paní Rothscheinová – sdělila, že mluvila s některými senátory, má jiné informace a nechce, aby bylo toto tady vůbec rozebíráno.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že se ne baví o vyhlášení nebo nevyhlášení a souhlasí s panem Koukalem, že se jedná o nástroj. Jako samospráva do toho máme jen malou možnost zasahovat. Má cenu postupovat v rámci obcí společně, samosprávy by měly být rovnocenným partnerem k ministerstvu, agentuře atd. Zlepšení ochrany má svůj význam, ale nesouhlasí s rozsahem. Máme povinnost složit občanům účet, co jsme pro to udělali. Dle jeho názoru je na místě memorandum schválit.

Paní Rothscheinová – vyzvala, aby toto dále nezmiňoval a nepodsouval informace pouze proti CHKO.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že s ní nediskutuje, ale řekl svůj názor. Dále dal příklad chráněné památkové zóny LVA.

Paní Rothscheinová – sdělila, že požaduje pracovní jednání zastupitelstva, máme tam už jen to nejcennější, dolní louky, území kolem řeky. Bylo dostatečně vysvětleno, projednáno.

Starosta – sdělil, že máme projednáno, přislíbeno, ale zaručeno to není.

Ing. Koukal – sdělil, že rád se zúčastní i pracovního jednání. Zopakoval, že memorandum by mohlo být dobrý základ pro vznik rady CHKO. Dále odkázal na stránky AOPK, kde jsou např. informace a zpětné reakce na články z Lanžhota, ve kterých se objevily různé fámy.

Pan Vodáček – informoval, že se zúčastnil senátního jednání, přiklonil by se k návrhu pana Tržila a pana Koukala. Předložený návrh není čistý.

Pan Baránek – sdělil, že se účastnil jednání v Lanžhotě. Byl tam pan místostarosta Dr. Kabát i pan Fabičovic, který zde popsal svou práci v oboře, je majitelem pozemků. Každý má právo bránit svá práva.

Starosta – přerušil pana Baránka, že nyní probíráme memorandum, a ne pana Fabičovice a není nutno se vracet ke starým věcem. Jde o naše pozemky, pozemky našich občanů. Vidí v tom spolupráci obcí k záměru vyhlášení CHKO, při jednání s ministerstvem.

Bc. Tuček – dává protinávrh na odložení projednání memoranda na příští jednání a svolat schůzku s ostatními obcemi.

Pan Vodáček – doplnil, že bychom měli znát cíle ostatních obcí. Měli bychom hájit především naše cíle. Požádal o přizvání k jednání.

Protinávrh

Zastupitelstvo schvaluje odložení projednání Memoranda o spolupráci obcí k záměru vyhlášení CHKO Soutok a svolání schůzky s ostatními obcemi.

Hlasování 7/5/2

Usnesení nebylo přijato.

Zastupitelstvo schvaluje Memorandum o spolupráci obcí k záměru vyhlášení CHKO Soutok.

Hlasování 7/3/4

Usnesení nebylo přijato.

8.

KONTROLNÍ VÝBOR – ZVOLENÍ PŘEDSEDY A JMENOVÁNÍ ČLENA

Starosta informoval o vzdání se mandátu pana Petra Škorpy, který byl současně předsedou kontrolního výboru, a proto je nyní navrhován nový předseda kontrolního výboru, pan Ing. Krátký.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 60/24 schvaluje předsedou kontrolního výboru Ing. Krátkého Ludka.

Hlasování 13/0/1

Starosta – informoval o návrhu na členku kontrolního výboru paní Pavlína Šedové.

Mgr. Pánková – požádala o představení paní Šedové, nezná ji.

Ing. Krátký – sdělil, že paní Šedová je konzultantka O2 a je to mladá inteligentní žena.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 61/24 schvaluje členem kontrolního výboru paní Šedovou Pavlínou.

Hlasování 13/0/1

10.

RŮZNÉ

Starosta okomentoval navržené usnesení 62/24.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 62/24 schvaluje právo stavby „Lednice, obnova kab. Skříní, Na Zahradách“ umístění 10x kabelová skříní, Vedení NN a uzemnění na pozemcích p. č. 1702/1, 1729/4, 1730/12, 1731/1, 910/2, 918, 953/4 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.

Hlasování 14/0/0

Starosta informoval o veřejném projednání územního plánu, které bude 26.9.2024 v 16:00 hod. Informace je zveřejněna.

Paní Rothscheinová – požádala o posun času projednání.

Starosta – sdělil, že projednání bude trvat dlouho, až do večera.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že termín je v kompetenci MěÚ Břeclav, jsou zde stanoveny termíny, je to již zveřejněno a nelze to měnit. Nejprve bude předneseno obecné seznámení s územním plánem. Poté bude prostor pro dotazy občanů, které budou určité v pozdějších hodinách. Projednáním nekončí možnost žádat vysvětlení. Je zde zájem si vše vysvětlit, objasnit. Ještě proběhne proces seznámení se s dokončovaným projektem. Do 16.10. 2024 lze podat připomínky.

Bc. Dora – dotázal se, zda je na Základní škole omezena možnost používání telefonů.

Starosta – objasnil, že používání mobilních telefonů je povoleno o přestávce, v hodině jsou mobilní telefony zakázány. Pouze pokud je povoleno vyučujícím k výuce. Je řešeno ve školním řádu.

Bc. Dora – sdělil, že státy přechází k celoplošnému zákazu. Dotázal se, jaká jsou opatření při porušování.

Starosta – objasnil postihování porušení školního řádu – poznámka, napomenutí, probírá se to i s rodiči. Většinou žáci toto akceptují.

Bc. Dora – dotázal se, zda se nepřemýšlí o zabavování telefonů.

Starosta – sdělil, že nedoporučuje zabavování telefonu. Nedokáže si představit, že by učitel manipuloval s mobilním zařízením žáka a učitelům to ani nedoporučuje. Může dojít poškození nebo rozbití mobilu.

Bc. Dora – přednesl argument pro zákaz mobilních telefonů ve škole. Nechápe, na co děti telefon ve škole potřebují.

Paní Baroňová – sdělila, že je to na rozhodnutí rodičů.

Ing. Tržil – sdělil, že souhlasí s tím, že se mobilní telefony nemají používat v hodině. Zabavení telefonu není možné. V rámci školení bezpečnosti ve školách se učí děti volat 158. I v návaznosti na událost v Domažlicích se doporučuje použití mobilních zařízení.

Bc. Dora – doplnil, že jsou děti, které ze zdravotního hlediska telefon musí mít, jsou výjimky. Dotázal se, zda nezpůsobuje používání mobilů negativní vlivy, jako např. v Domažlicích?

Starosta – dotázal se, proč rodiče dětem mobilní telefony dávají. Rodiče chtějí mít možnost kontaktovat děti například kvůli lékaři. I u nás ve škole se děti natáčejí, není toho mnoho. Vždy se vyskytnou negativní jevy. I při sledování hry si děti mezi sebou povídají, baví se o hře, mluví spolu. Doba se tímto způsobem vyvíjí. Kdyby viděli problém v používání telefonů o přestávkách, řešili by to. Stále se o tom

baví i na pedagogických radách.

Ve 21:05 hod. odchází pan Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Paní Adámková – sdělila, že ve škole měla povolen mobil pouze Hlavatá, musela ji volat, nikdy se nestalo, že by došlo k nějakému nahrávání.

Mgr. Pánková – sdělila, že děti mají možnost o přestávce vyběhnout na dvoreček, zahrát si minifotbálek. Je možnost rozšířit tyto aktivity ve škole. Zákazy to nevyřeší. Měli i dny bez mobilů, některé děti s tím neměly problém, některé byly nespě.

Místostarosta Loukota – informoval, že má dva malé syny, telefon mají, aby se dohodly na vyzvedávání ze školy. Omezuje jim možnost používání telefonu. Pomocí různých aplikací lze omezit obsah i čas strávený na zařízení. Je to na rozhodnutí rodičů, co jim dovolí.

Bc. Dora – sdělil, že mu přijde, že tady obhajujeme 50 min používání telefonu o přestávkách.

Starosta – informoval o tom, že dozor o přestávkách na chodbách upozorňuje žáky, že se mají připravit na hodinu.

Bc. Dora – připadá mu to přesně naopak. Překvapuje ho, kolik přítomných zastupitelů má k používání mobilů takový názor.

Starosta – sdělil, že za výchovu je zodpovědný rodič.

Ve 21:13 se vrací pan Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že v rámci kompetencí můžeme řediteli zasahovat do rozpočtu a doporučovat. Doporučuje vytvoření skupiny, která by se tím zabývala.

Bc. Dora – chtěl doporučit, aby zastupitelstvo doporučilo panu řediteli, aby se zabýval celoplošným zákazem používání mobilů ve škole.

11. **DISKUSE**

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy v rámci diskuse.

Paní Javůrková – informovala, že na začátku kolonády jsou uschlé kontejnery cypřišů.

Pan Vranka – dotázal se na problematiku měření dopravy, o kterém četl ve zpravodaji, čísla jsou alarmující.

Ing. Tržil – sdělil, že šlo měření pro podporu vybudování obchvatu obce. Analýza je orientační, muselo by se to dopočítat. Hodnoty mohou být zkeslené, k překračování rychlosti mohlo docházet i ze strany záchranného systému. Bude se tím příští týden zabývat dopravní komise. Máme za úkol se zabývat i zónou 40. Závěry nebudou hned, bude to na delší diskuzi.

Bc. Tuček – požádal o poskytnutí výstupu z komise.

Pan Vranka – sdělil, že ve směru od Břeclavi u RD 40 70-80% řidičů překračuje rychlost.

Ing. Tržil – informoval, že se bude projednávat i měření rychlosti, umístění stacionárních měřičů.

Ing. Tržil – doporučil svolání jednání obcí k vyhlášení CHKO, doporučoval by sjednání rady CHKO. Je dobré to dořešit.

Starosta – sdělil, že proběhla schůzka s panem Koukalem k memorandu. Obce se chtějí aktivně podílet na ochraně. Byl navržen vznik rady CHKO.

Ve 21:23 hod. odchází Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Paní Adámková – sdělila, že je nepořádek v obci, kolem pošty. Zarostlé chodníky, neuklizené ořezané větve, neuklizený hřbitov, chybějící písek, toalety. Občané nosí domovní odpad do košů.

Ve 21:26 hod. se vrací Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Pan Vodáček – dotázal se na práce na přípravě výtahu na OÚ.

Starosta – informoval o tom, že v současné době máme vyčíslené technologie bez statického zajištění, bourání. Je možnost dotační výzvy komplexní bezbariérovosti, která bývá vyhlášena začátkem roku. Bude se připravovat projekt.

Pan Vodáček – jak to vypadá s projektem chodníku Komenského III.

Ing. Tržil – nejsou dořešeny pozemky, dokumentace byla zpracována v návaznosti na obchvat, bude se muset aktualizovat.

Pan Vodáček – dotázal se na ul. Slovácká horní.

Ing. Tržil – sdělil, že komise tam byla. Navrhla opravu stávajícího stavu, stržení povrchu, dosypání, dorovnání.

Pan Vodáček – sdělil, že jsou to tedy v podstatě údržbové práce.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že pokud je to výšková úprava, podléhá minimálně ohlášení.

Ing. Tržil – sdělil, že to není výšková úprava, že se odstraní to, co se tam za roky navezlo.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že to nerozporuje, ale pouze sděluje, že to bude vyžadovat opatření stavebního úřadu.

Pan Vodáček – sdělil, že pan místostarosta potvrzuje, že se to tam udělalo načerno a teď by se to mělo dát do pořádku. Dále sdělil, že Dr. Kabát 28 let blokuje, aby tam lidé chodili po důstojném povrchu.

Starosta – zastavil pana Vodáčka, nelze neustále někoho intervenovat. Vyzval k věčnému jednání.

Bc. Dora – dotázal se na to, kdy se posune zónová značka parkování na Mikulovské, dále a na chodník 21.dubna, kameru na okružní křižovatce – vozidla projíždí od Valtic bez zastavení.

Ing. Tržil – sdělil, že posunutí zónové značky bylo projednáno na komisi a na radě schváleno.

Pan Baránek – sdělil, že na kruháči by měla být kamera se záznamem, lidé by měli za přestupky zaplatit.

Ing. Tržil – sdělil, že neexistuje kamerový systém na stopku. Prověří, zda něco neexistuje. Jedná se například o vychýlení okružní křižovatky. Bude k tomu jednání s SÚS.

Pan Baránek – domnívá se, že pan starosta bere slovo, když se mu to nelíbí. Kritizuje zaběhnutý řád. Hodně lidí kritizuje, co se na obci děje. Zmínil Baroňovi, co všechno tito mladí lidé dokázali, nikdo se jich nezastal.

Pan Baránek – sdělil, že podal trestní oznámení na neznámého pachatele. Policie nic nevyšetřila. Proč nebyli zastupitelé informováni o tom, že ministerstvo informovalo, že pan Kabát porušil zákon.

Starosta – sdělil, že neví, proč by měl informovat zastupitele, že je podáno trestní oznámení. Když přišlo z Ministerstva vnitra, že Dr. Kabát porušil právní normy, tak je to věc mezi MV a panem Kabátem. Toto není ani ještě uzavřené.

Pan Baránek – sdělil, že pan starosta neví, co mluví, to jde ze společných peněz, tady není v Rusku ani Bělorusku nebo Jižní Koreji, ať si to uvědomí.

Starosta – sdělil, že si to uvědomuje, že tady platí právní řád. Asi si bude muset udělat právní rozbor, zda má o tom informovat občany.

Pan Baránek – sdělil, že by měl informovat občany. Má si vzít dobrého advokáta. Je škoda, že si svým způsobem kope díru.

Paní Hlavatá – dotázala se, jak to vypadá s autobusovým stáním, je tam oplocení, které se musí platit z jejich peněz, peněz daňových poplatníků.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v minulém týdnu proběhlo územní řízení. Nové stavební povolení bude nejdříve na jaře příštího roku.

Ing. Tržil – objasnil, že se musela opravit projektová dokumentace v návaznosti na hroby a stavební úřad, proto požadoval nové řízení.

Paní Hlavatá – sdělila, že pan Ing. Tržil má 70% absenci, pan Baroň 45%. Sdělila, že když šli do voleb jako ona, tak se zavázali, že budou chodit na zastupitelstvo. Jsou to dva zastupitelé, kteří sem moc nechodí.

Ing. Tržil – sdělil, že to nezpochybňuje, ale na rozdíl od ostatních zastupitelů dělá každou druhou, třetí sobotu v měsíci svatby, dopravně stavební komise už je pátá. Bohužel se porady prezidia shodují cca v šesti případech s jednáním zastupitelstva.

Ing. Krátký – upozornil na usychající alej na kolonádě, doporučil umístění zavlažovacích vaků. Dotázal se, zda někdo provádí kontrolu.

Starosta – sdělil, že předají komisi životního prostředí a zahradníkovi. Otázkou je, zda vaky ještě nyní pomohou.

Ing. Krátký – dotázal se na měření intenzity dopravy, kde byly instalovány měřiče?

Ing. Tržil – objasnil, že se měření provádělo na ul. Mikulovská u parčíku, na vjezdech, ul. Valtická, ul. Podivínská a Břeclavská. Byly měřeny 4 směry.

Ing. Krátký – konstatoval, že v této době byla objízdná trasa na Valtice.
Ing. Tržil – sdělil, že oficiální objízdná trasa tudy nevedla.

Místostarosta RNDr. Kabát – konstatoval, že už ho nebaví neustále obhajovat a vysvětlovat, co udělal nebo neudělal. Jsou tady volby po čtyřech letech, kdy se to dá změnit. Když je někdo 7 volebních období ve vedení obce, tak je i u věcí, u kterých by nechtěl být. Pak ho někteří i nenávidí, jak se tady ukazuje v poslední době. Soudní pře nezahajoval a ani se jich nechtěl účastnit. Když někdo řekne, že se za 28 let něco neudělalo, tak si musí uvědomit, jaké jsou skutečné kompetence starosty, rady, zastupitelstva. Řekl, že nechce dělat starostu a ve volbách dostal třetí nejvyšší počet hlasů. Pan Baránek mu neustále připomíná používání obecního auta. Platil si provoz, všechny náklady. Zdá se, že to nebylo šťastné řešení, policie sdělila, že se nejedná o trestný čin. MV neřeší, jak je to s nakládáním automobilu, ale to že je to nepovoleným benefitem. Přednostně to bylo proto, aby byl k dispozici. Nebydlí v Lednici, bydlí v Nejdku. MV postoupilo toto k dalšímu řešení.

Pan Baránek lhal, neoprávněně ho před všemi napadal. Jen ho fascinuje, že celý život udával, toto bere jako svou přednost, měl to v popisu práce a dále v tom pokračuje, on to dělat nebude. Neřekl nic, co by mělo zahájit diskuzi.

Pan Baránek – sdělil, že pan starosta Kabát ho nazval lhářem. Kdysi ho napadl, že je mstivý člověk. To, že měl být pan Kabát k dispozici, mohl dojet na kole nebo svým autem. Rada o tom nic nevěděla, kniha jízd neexistuje. Byl důstojníkem rozvědky a kontrarozvědky, za plné totality byl vyhozen, protože odmítl likvidovat nevinné lidi. Měl těžké zranění, byl degradován. Kdo udával byli učitelé a profesori.

Sdělil, že využil svého práva, povinnosti, pan Kabát má na svém pozemku nepovolené stavby. Dále otevřel kauzu pana Mráze.

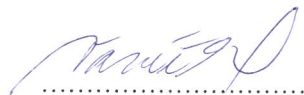
Starosta – sdělil, že se kauza pana Mráze projednávala.

12. ZÁVĚR

Pan starosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 22:06 hodin.

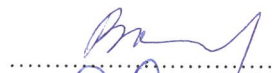
Zapsala: Ivana Vaníčková



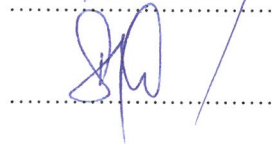
Ověřil: Zdeněk Loukota



Kateřina Baroňová



Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



O B E C L E D N I C E

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 5/2024

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE KONANÉHO DNE 23. 10. 2024

Přítomní členové OZ:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. Prof. Ing. Baroň Mojmir Ph.D. | 10. Ing. Martin Křikava |
| 3. Ing. Čádová Helena | 11. Vodáček Jan |
| 4. Bc. Dora Lukáš | 12. Ing. Krátký Luděk |
| 5. Loukota Zdeněk | 13. Ing. Tržil Leoš |
| 6. Mgr. Pánková Jana | 14. RNDr. Kabát Libor |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | 15. Rothscheinová Klára |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Luděk Krátký

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaničková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 15
hostů - 9
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1. ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Pan starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 18:05 hodin. Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno všech 15 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a pan Vodáček navrhl pana Ing. Lud'ka Krátkého.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 63/24 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a pana Ing. Lud'ka Krátkého.

Hlasování 15/0/0

Ověřovatelé zápisu: 1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Luděk Krátký

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaničková

Pan starosta se dotázal, zda má někdo něco k doplnění programu.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Majetek – práva stavby, směna, bezúplatné převody nemovitostí.
5. Rozpočet obce – opatření.
6. Různé.
7. Diskuse.
8. Závěr.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 64/24 schvaluje program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 15/0/0**

**2.
KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ**

Pan starosta sdělil, že v úředních hodinách bude provedena jedna změna, a to u pokladny v úterý a čtvrtek od 8:00 do 10:00 hod.

Pan Vodáček – sdělil, že bylo v říjnu 2023 schváleno usnesení v jiné podobě úředních hodin, které bylo v listopadu 2023 zveřejněno ve zpravodaji. Předložený návrh je v rozporu s přijatým usnesením zastupitelstva.

Starosta – sdělil, že si takové usnesení nepamatuje.

Pan Vodáček – sdělil, že v rámci AFFC byly úřední hodiny schváleny jinak. Usnesení bylo zasláno na krajský úřad.

Starosta – sdělil, že v rámci AFFC byla schválena opatření, jedním z nich byly i úřední hodiny. V rámci jednání bylo dohodnuto rozšíření hodin, větší zpřístupnění úřadu. Přibylo i rozšíření hodin podatelny, která bude otevřena každý pracovní den a myslí si, že v tomto znění je opatření AFFC naplněno.

Pan Vodáček – sdělil, že s tím nemůže souhlasit, na krajský úřad to bylo zasláno v jiné podobě.

Starosta se dotázal, zda má ještě někdo dotaz.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 65/24 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 14/0/1**

**3.
INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE**

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení z jednání rady obdrželi zastupitelé v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v podkladech dostali zastupitelé výpisy usnesení z rady č. 19 - 23. Dotázal se, zda má někdo nějaké dotazy.

Paní Rothscheinová – poděkovala za opravu veřejného osvětlení na ul. Slovácká a dotázala se, zda dojde i k doplnění osvětlení v ulici.

Místostarosta Loukota – sdělil, že dochází k postupné opravě svítidel. Byla zde i možnost dotací, ale forma postupné výměny vychází lépe i s ohledem na případné stavební povolení sloupů. Je to rychlejší. Nyní jsou již opraveny ul. Cihlářská, Valtická, Sídl. Osvobození, Slovácká a část Břeclavské.

Paní Rothscheinová – dotázala se na úvěr v návaznosti na investiční akce.

Místostarosta Loukota – sdělil, že jsou plánovány větší investiční akce jako oprava fasády obecního úřadu, oprava vozovky na ul. Komenského a další. Byl to všeobecný dotaz k financování investičních akcí.

Paní Rothscheinová – dotázala se na opravu závlahy u Maurské vodárny v parku.

Místostarosta Loukota – objasnil, že jde o opravu vodovodního potrubí, závlahy pro fotbalové hřiště. Proběhlo jednání se zástupci NPÚ, na kterém se řešilo zabřemenění potrubí, které je ve vlastnictví obce.

Paní Rothscheinová – dotázala se na pozemek 1308.

Místostarosta Loukota – sdělil, že jde o pozemek na centrálním parkovišti, kde je nyní umístěna Vinařská vesnička. Do konce měsíce má být pozemek vyklizen. Momentálně není v plánu další pronájem pozemku. Řeší se úprava centrálního parkoviště, bude zde realizován nový parkovací systém.

Paní Rothscheinová – dotázala se na schůzku s nájemcem Stravovny. Současně se dotázala na umístění kontejner na faře, zda obec Stravovně pronajala dvůr a dala klíče. Nyní je tam již nový nájemce.

Místostarosta Loukota – sdělil, že to prověří.

Ing. Kučejřková – informovala, že toto bylo domluveno přímo s panem farářem při předávání prostor. Musí se obrátit přímo na zástupce Stravovny.

Pan Vodáček – dotázal se na žádost o pronájem prostor a na nákup reproduktoru.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o žádost stolních tenistů na bodovací turnaj mládeže. Pronájmu bylo vyhověno a nákup reproduktoru byl zamítnut. Obec již podobný reproduktor vlastní.

Pan Vodáček – dotázal se na informace k fungování společnosti Hantály.

Místostarosta Loukota – sdělil, že na jednání rady byl pozván pan ředitel Šlancar. Byly představeny možnosti a novinky společnosti. Například hovořili o možnosti vybudování podzemních kontejnerů na odpad. Budou pořizovat nové auto, které toto může zajistit. Všeobecně nás informoval, jako akcionáře, o fungování společnosti.

Pan Vodáček – dotázal se na informace k pokračování chodníku na ul. Břeclavská.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v příštím roce by se měl realizovat chodník na ul. Břeclavská až po nové sídliště. Mají nabídku na studii. Chodník by se měl realizovat před tím, než bude provedena oprava povrchu silnice.

Pan Vodáček – dotázal se na pověření pana místostarosty Kabáta k jednáním o revizi chráněné památkové zóny.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že NPÚ oznámil, že připravuje revizi hranic chráněné památkové zóny. Břeclav k tomuto svolala jednání. Je nutno řešit opatřením obecné povahy, kde se v rámci řízení mohou účastníci přihlásit. Nakonec bylo oznámeno, že jde pouze o technickou úpravu hranice. Památkáři chtějí připojit intravilán břeclavského zámku. Obec Hlohovec požaduje úpravu hranic. Jednání bylo rozsáhlé.

Pan Vodáček – dotázal se na informace k technickému stavu školních budov.

Starosta – objasnil, že je nutné i do budoucna investovat do rekonstrukcí školních budov. Poděkoval zastupitelům za podporu při rekonstrukci vnitřních prostor školy, učeben, které jsou již ukončeny. Je potřeba oprava oken na nižším stupni, na budově ředitelství, musí se řešit přístavba tělocvičny. Dále je potřeba řešit opravy krovů na budovách, které jsou poškozeny. Nyní se připravuje výměna oken na nižším stupni.

Pan Vodáček – dotázal se na pronájem pozemku parc. č.1775/4 a části pozemku parc. č. 565/9.

Místostarosta Loukota – sdělil, že jde o pozemky u drážní budovy.

Ing. Kučejřková – informovala, že pozemek je ve vlastnictví Správy železnic, která požaduje nejprve uzavřít nájemní smlouvu a potom teprve může dojít k převodu. Forma převodu prozatím není známa.

Pan Vodáček – dotázal se na žádost o kácení.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o žádost o kácení stromu u centrálního parkoviště. Řešila to komise životního prostředí a rada dospěla k závěru, že není kompetentní k tomu, aby rozhodla, zda může být strom pokácen.

Pan Vodáček – dotázal se na cenovou nabídku na aktualizaci digitalizace povodňového plánu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že většinou je potřeba aktualizace telefonních čísel. Poslední aktualizace proběhla cca před pěti lety, nyní je i vzhledem k nedávným událostem potřeba větší aktualizace, byla předložena nabídka na novou aktualizaci.

Pan Vodáček – dotázal se na informace k autobusovému stání.

Místostarosta Loukota – sdělil, že proběhlo územní řízení a nyní se čeká na nabytí právní moci stavebního povolení.

Místostarosta RNDr. Kabát – upřesnil, že nyní je ukončeno územní řízení, nabylo právní moci. V tuto chvíli bude následovat stavební povolení. Byla nutná změna projektu a celé řízení musí proběhnout znovu. Došlo k ukončení činnosti speciálních úřadů, nyní bude ve věci rozhodovat obecný stavební úřad.

Pan Vodáček – dotázal se na havarijní stav kanalizace u Fruty.

Místostarosta Kabát – objasnil, že situace zde je historicky složitá. Nájemní byty byly budovány v rámci budování závodu Fruta a byly napojeny na areálové rozvody Fruty. Měnili se majitelé. Obec zde řešila vybudování vodovodu, který provozuje VaK. Nebylo tam řešeno napojení na obecní splaškovou kanalizaci. Je tam využita dešťová kanalizace, situace je dlouhodobě složitá. Snažíme se pomoci např. s pořízením dokumentace. Není to přípojka, musí se řešit jako součást kanalizační sítě. VaK očekává, že se obec ujme řešení. Je potřeba celou věc připravit i z hlediska povolovacího režimu. Monitorujeme předmět řešení. Při větších deštích jsou vyplavovány sklepní prostory. Dohodli se, že to nyní dovedou do fáze studie.

Pan Vodáček – dotázal se na připomínky k připomínkovému řízení, čeho se to týká.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se to týká územního plánu. Obec v rámci řízení také podala připomínky. Jedná se o pozemky mezi 1.stupněm školy a tělocvičnou, které byly zařazeny do zeleně, žádali jsme o zařazení pro školství a sport, v návaznosti na plánovanou realizaci nového vstupu do školy. Dále se jednalo o lokalitu u Fruty, kde byla plánována zeleň, navrhovali jsme občanskou vybavenost včetně obchodu. Vlakové nádraží, drážní budova byla zařazena pouze jako nádraží, my bychom rádi do budoucna budovu využili také jako občanskou vybavenost. Židovský hřbitov byl zařazen pouze jako hřbitov, více jak 100 let již neslouží jako hřbitov. Návrh je zařadit hřbitov do zeleně. Mohly by se provést terénní úpravy s připomínkou. Veškeré připomínky jsou k nahlédnutí.

Paní Krátká – dotázala se na bezbariérovost a bezbariérové trasy a zda má obec vytvořen záměr bezbariérových tras a zda bude obec žádat o dotaci ze státního programu dopravní infrastruktury.

Místostarosta Loukota – sdělil, že momentálně řešíme v rámci bezbariérovosti vybudování výtahu. Je zadána studie.

Ing. Tržil – informoval o tom, že pokud žádáme prostředky ze SFDI musí dokumentace splňovat podmínky bezbariérovosti – nájezdy, přechody, ...

Paní Krátká – dotázala se, zda je dokumentace zpracována v souladu s podmínkami SFDI a zda obec bude žádat o dotaci.

Ing. Tržil – sdělil, že záleží na tom, jaké jsou vypsány dotační tituly a zda budeme splňovat podmínky. Dále objasnil, že chodníky na ul. Mikulovská, Podivínská, kolem náměstí byly realizovány z prostředků SFDI. Standartně se to takto řeší.

Bc. Dora – dotázal se na úpravu nájezdů u OÚ, která měla být řešena po opravě střechy OÚ.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v rámci bezbariérovosti se řeší i toto. Ještě se bude pokračovat s opravou fasády.

Ing. Krátký – dotázal se na smlouvy týkající se změny dodavatelů energií, které zajišťoval pan Kruták.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o zprostředkovatele, který soutěží energie pro obce. Jedná se o firmu, která s obcí dlouhodobě spolupracuje. Nyní řešíme energie i pro školu a školku. Je předpoklad, že ceny energií opět porostou.

Ing. Krátký – dotázal se na výměnu kotle v RD Cihlářská a případný odprodej RD.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o dlouhodobé nájemce. Po obci požadují nový kotel. Protože zde bydlí již několik let, byla diskutována i možnost odprodeje domu v návaznosti na další opravy. Pořízení nového kotle se promítne i do ceny nájmu. Cena nového kotle je cca 60-70tis. Kč.

Ing. Krátký – dotázal se na parkovací systém a zda již byl vybrán konkrétní systém.

Místostarosta Loukota – objasnil, že je vybrán dodavatel, který připraví stavební a elektro práce, aby se mohla umístit pokladna, závory, kamery. I podle nového stavebního zákona není vyžadováno stavební povolení, osobně ověřoval na stavebním úřadě. Jedná se o modernizaci a rekonstrukci.

Místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy k bodu informace z rady.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 66/24 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 15/0/0*

4.

MAJETEK – PRÁVA STAVBY, SMĚNA, BEZÚPLATNÉ PŘEVODY NEMOVITOSTÍ

Starosta informoval o připravených usneseních č. 67/24, 68/24 a 69/24, která se týkají rozšíření, úpravy elektrického vedení.

Starosta se dotázal, zda jsou k navrženým usnesením dotazy.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 67/24 schvaluje zřízení práva stavby s názvem „Nejdek,rozš.NN,Benda, K253/1“ kabelové vedení NN; uzemnění; kabelový pilř na pozemcích p. č. 255/2, 259/1, 85 v k. ú. Nejdek u Lednice. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
Hlasování 15/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 68/24 schvaluje zřízení práva stavby s názvem „Lednice,rozš.kNN, Spálený, K1262“ kabelové vedení NN; uzemnění; telekomunikační vedení na pozemcích p. č. 1214/9 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
Hlasování 15/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 69/24 schvaluje zřízení práva stavby s názvem „Lednice,rozš.kNN,DTS, PROJECTS HF,K1799/3“ kabelové vedení VN na pozemcích parc.č. 1797/10,1797/11,1797/15, 2355/1 v katastrálním území Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
Hlasování 15/0/0*

Starosta informoval o tom, že obec budovala vodovodní a kanalizační síť, která přešla pod správu Vodovodů a kanalizací, a.s. Obec jako akcionář VaK a.s. vkládá do společnosti majetek – vodovod a kanalizaci.

Starosta se dotázal, zda jsou k usnesení dotazy.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 70/24 schvaluje směnu nemovitostí v k. ú. Lednice na Moravě (nevidovaných v katastru nemovitostí) vodovodních a kanalizačních řadů blíže specifikovaných v příloze. Nemovitosti budou směřeny se společností VaK a. s. IČO: 49455168 a to formou upsáním nových akcií jmenovité hodnoty v poměru hodnoty vkládaného majetku. V dané věci bude uzavřena kupní smlouva o převodu nemovitostí a smlouva o vkladu do společnosti.
Hlasování 15/0/0*

Starosta informoval o připraveném usnesení k převodu pozemků na ul. Komenského III pro vybudování chodníku. Jsou zde i podmínky k převodu, kdy jednou je i vybudování chodníku do 5 let.

Starosta se dotázal, zda jsou k usnesení dotazy.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 71/24 schvaluje uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami a o zřízení věcného práva č. UZSVM/BBV/130862/2024-BBVM na pozemky p. č. 300/1, 300/2, 300/3, 300/4, 300/5 vše v k. ú. Lednice na Moravě.
Hlasování 15/0/0*

5.

ROZPOČET OBCE - OPATŘENÍ

Starosta sdělil, že rozpočtová opatření č. 13, 14 byla v materiálech a pan místostarosta Kabát je připraven je okomentovat.

V 19:09 hod. odchází pan Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Místostarosta RNDr. Kabát - okomentoval rozpočtové opatření č. 13. Bylo vloženo avízo k volbám do senátu, dále bylo nutné řešit fakturu za opravu závlahy hřiště.

Paní Rothscheinová – dotázala se na závlahu hřiště, proč je tam částka 9,241.000 Kč.

Místostarosta RNDr. Kabát – objasnil, že musí být část příjmová a výdajová vyrovnána. Jednorázově byla převedena částka z Trinity bank, proto je zde tak vysoká částka.

Paní Rothscheinová – dotázala se, kolik tedy stála závlaha.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že oprava závlahy stála 300 tis. Kč. Dále okomentoval proces povolení opravy závlahy.

Místostarosta RNDr. Kabát – okomentoval rozpočtové opatření č. 14. Řešilo pomoc pro Lázně Lipová po povodních ve výši 50tis. Kč. Dále byla odsouhlasena materiální pomoc do výše 50 tis. Kč. Dar ve výši 50 tis. Kč na sochu prof. Viléma Krause. Navýšení příspěvků pro ZŠ.

Místostarosta RNDr. Kabát – okomentoval rozpočtové opatření č. 15. Navýšení prostředků pro MŠ, údržba – nátěr dřevěných prvků na kolonádě, proběhlo výběrové řízení. Na opravy veřejného osvětlení 300 tis. Kč na zakoupený materiál. Na penzionu proběhly větší opravy, nyní chybělo 300 tis. Kč. U hasičů došlo k výdaji 200tis. Kč na pojištění. Došlo k navýšení příjmů za parkovné a na kultuře.

Je připraveno výběrové řízení na fasádu, budou provedeny sanační práce. U autobusového stání nemáme prozatím stavební povolení. Na ul. Komenského došlo k opravě vodovodu a kanalizace a přípojek, které financovala VaK a.s. Obec bude financovat opravu povrchu vozovky, zde máme jedno odvolání a tím se celá situace komplikuje.

Opět bylo rozhodnuto, že by se prostředky uložily do Trinity bank. Jedná se o částku vyšší než běžně pojištěné vklady, ale je kryto pomocí státních depozit.

V 19:20 hod. se vrací Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 15.

Bc. Tuček – dotázal se na rezervu 9 mil. Kč, zda bude použita jako depozitum. A zda už je znám rozpočet na opravu fasády.

V 19:34 hod. odchází pan Ing. Krátký, nadále bude hlasováno v počtu 14.

V 19:35 hod. se vrací pan Ing. Krátký, nadále bude hlasováno v počtu 15.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že částka bude uložena do Trinity bank. Je nachystáno výběrové řízení a položkový rozpočet, který je 30,5 mil. Kč bez DPH. I z tohoto důvodu je uvažováno o úvěru. Prodlužování se nám projeví do rozpočtu. Stejně se projeví posun realizace na ul. Komenského, z důvodu odvolání, která je rozpočtována na 20 mil. Kč. Počítalo se i se soutěžením akce již na podzim z důvodu lepší ceny.

Pan Vodáček – dotázal se, čeho se týká odvolání.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že se jedná o odvolání jednoho z obyvatel ulice, má více položek. Řešení v projektu, nájezdy, sklopené obrubníky, nedodržení legislativy. Bylo projednáváno s obyvateli.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 72/24 bere na vědomí rozpočtová opatření č. 13 a 14 a schvaluje rozpočtové opatření č. 15.

Hlasování 13/1/1

6. **RŮZNÉ**

Starosta okomentoval navržené usnesení 73/24.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 73/24 odvolává členku kontrolního výboru Mgr. Olgu Bobrzykovou a schvaluje členem kontrolního výboru Ing. Martina Tučka.

Hlasování 15/0/0

Starosta sdělil, že návrh usnesení č. 74/24 již okomentoval pan místostarosta RNDr. Kabát. Starosta se dotázal, zda má někdo dotaz.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 74/24 schvaluje zřízení termínovaného účtu a uložení finančních prostředků ve výši 10mil. Kč u TRINITY BANK a. s. V dané věci schvaluje současně uzavření rámcové

smlouvy o zajištění depozita státními cennými papíry u TRINITY BANK a. s. a smlouvy o vkladovém účtu „Spořicí účet výhoda+“ u TRINITY BANK a. s.
Hlasování 15/0/0

Starosta okomentoval předložený Plán rozvoje sportu v obci, který je předkládán sportovní komisí. Týká se podpory rozvoje sportu v obci.

Paní Rothscheinová – dotázala se na Plán rozvoje sportu, nepamatuje si, že by se něco takového schvalovalo a zda souvisí s dalším předkládaným usnesením.

Starosta – sdělil, že obec podporuje sportovní aktivity, ale pokud chce obec žádat o dotace v oblasti sportu je nutné mít schválený Plán rozvoje sportu. Plán rozvoje sportu byl zpracován a je potřeba ho obnovit.

Dotační titul Kabina není jen o tom, že by se budovaly nové kabiny a zázemí sportovišť. Týká se i rekonstrukce a obnovy sportovní infrastruktury. Do konce listopadu se podávají žádosti. Moravan potřebuje revitalizovat trávník, dále je potřeba upravit výběhové zóny dle nových pravidel, nákup nových branek, nové záchytné sítě. Z důvodu nemoci předsedy klubu nebylo možné poslat doplňující informace.

Paní Rothscheinová – sdělila, že výzva bude k 16.11. ukončena z důvodu velkého množství žádostí. A dotázala se, zda už je žádost podaná.

Pan Schallenberger – sdělil, že jednou z podmínek pro podání žádosti je schválení zastupitelstvem, dříve žádost nešla podat.

Starosta – sdělil, že je otázkou, zda se žádost stihne do 16.11. podat. Spoluúčast obce je 20%, dotace je 80%.

Pan Schallenberger – sdělil, že žádost mají připravenou již od roku 2021, kdy došlo ke zrušení dotačního titulu. Dále upozornil, že Moravan nic nevlastní, všechno jsou to zařízení obce. Historicky byl Moravan aktivní a svými silami přinesl prostředky do zhodnocení majetku obce, např. hřiště s umělou trávou. Tato investice nepřesáhne 1 mil. Kč, pro obec by to měla být investice 200 tis. Kč.

Ing. Tržil – sdělil, že by se tedy mělo jednat o částku do 1 mil. Kč a buď se stihne nebo nestihne podat žádost.

Pan Vodáček – požádal o doplnění usnesení „max do výše 200 tis. Kč“.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 75/24 schvaluje Plán rozvoje sportu v obci Lednice na rok 2025-2029.

Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 76/24 schvaluje podání žádosti TJ Moravan Lednice do výzvy č. 14/2024 Kabina 2024, program č. 162 51 ROZVOJ MÍSTNÍCH SPORTOVIŠŤ A ZÁZEMÍ - Kabina 2021 – 2025 včetně úhrady spoluúčasti do maximální výše 200tis. Kč.

Hlasování 15/0/0

V 19:54 hod. odchází prof. Baroň, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Starosta sdělil, že v materiálech je připraven návrh na OZV o nočním klidu. Dnes se o ní nebude hlasovat. Finální podoba se bude chystat na prosincové jednání zastupitelstva. Noční klid je přesně stanoven zákonem, obec může obecně závaznou vyhláškou dobu nočního klidu zkrátit. Obec může předem ošetřit konkrétní akci. Obec má vyhlášku schválenou již od roku 2017. Jednotlivé akce jsou schvalovány přílohou. Nyní by se schvalovala vyhláška každý rok. Ještě je varianta s uvedením názvu akce a přibližného termínu, přesný termín se dává na vývěsku až je znám. V obci se pořádají plesy, hody, košty, majáles. Nyní zde máme návrh vyhlášky, abychom připravily termíny akcí, které chceme ve vyhlášce ošetřit. Podněty se budou shromažďovat u pana místostarosty Loukoty nebo v kanceláři.

V 19:55 hod odchází pan RNDr. Kabát a paní Ing. Čádová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Bc. Tuček – poděkoval panu Loukotovi, který vyhlášku přichystal. Vyhláška byla konzultována s právníkem dle metodiky Ministerstva vnitra. Dále upozornil, že vyhlášky, které nebudou načteny do konce roku v systému, budou neplatné. Chtějí, aby obec měla ošetřené svátky, akce, které se mají pořádat.

V 19:59 hod. se vrací pan místostarosta RNDr. Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Starosta – sdělil, že podněty mají podávat nejen zastupitelé, ale i veřejnost.

Pan Vodáček – požádal o uvedení informace ve zpravodaji.

Paní Rothscheinová – dotázala se, zda se neuvažuje o zákazu pyrotechniky.

Ve 20:01 hod. se vrací pan prof. Baroň, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Místostarosta Loukota – doplnil, že černě vyznačené je ošetřeno právníkem, modře jsou zvýrazněny další možnosti povolování akcí, co se dá ještě ošetřit.

Starosta – doplnil, že je to bez nároku.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 77/24 bere na vědomí informace o připravované Obecně závazné vyhlášce o nočním klidu.

Hlasování 14/0/0

11.

DISKUSE

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy v rámci diskuse.

Pan Mráz – dotázal se pana Kabáta, proč mu neřekli, že ten pozemek budou rozdělovat. Dle p. Kučeříkové si to vyžádalo povodí a on mu řekl, že to není pravda. Jak to tedy funguje?

Starosta – sdělil, že se to tu již probíralo, myslel si, že se přišel dotázat na výsledek jednání správní rady univerzity týkající se věcného břemene zajištění služebnosti průchodu, průjezdu. Pan prof. Baroň měl na univerzitě zjistit, jak to vypadá.

Pan Mráz – sdělil, že tyto pozemky s tím nemají co společného a požaduje odpověď pana Kabáta.

Starosta – zopakoval, že všichni zastupitelé již kauzu pana Mráze znají a není potřeba to opět rozebírat. Dále sdělil, že jako předsedající panu Kabátovi slovo nedá.

Ve 20:07 hod. odchází pan Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Pan Vodáček – upozornil, že občané mají právo klást otázky členům rady, vyplývá to ze zákona o obcích a musí na ně dostat odpověď.

Ve 20:08 hod. odchází pan Ing. Tržil, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Ve 20:09 hod. se vrací pan Ing. Tržil, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Pan Vodáček – navrhuje svolání schůze pracovního zastupitelstva poté, co rozhodne správní rada univerzity.

Starosta – sdělil, že takto se domluvili. Správní rada ještě nerozhodla, tak nemohlo být jednání.

Prof. Baroň – informoval, že správní rada univerzity proběhne v pátek, univerzita to akceptuje, vše je nachystáno a bude bez problémů projednáno.

Ve 20:11 hod. se vrací pan Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Pan Vodáček – sdělil, že to mohlo být již právně připraveno.

Starosta – informoval, že nelze platit právníky a dělat rozbor, když není k čemu.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že žádné nepravdivé informace nedal. Při odprodeji je přichystán geometrický plán, z kterého je jasné, co se odprodává. Je jedno, co kdo slíbil a neslíbil. Zvlášť proběhla koupě pozemků na RD40 a zvlášť odprodej zahrady. Pokud to někdo na nákrese nevidí, to již neovlivní. Nechtěl a nechce p. Mráze poškodit. Nadále odpovídat nebude, je připraven vše komukoli vysvětlit, ale ne na jednání zastupitelstva, protože stejná záležitost se nemůže projednávat dvakrát, jednacím řádem to neumožňuje.

Pan Mráz – opětovně opakoval celou záležitost s pozemkem.

Starosta – sdělil, že se pan Mráz ptal a odpověď dostal.

Pan Baránek – dotázal se, proč nebyli občané a zastupitelé informováni o kauze zneužívání automobilu Dr. Kabátem. Sdělil panu starostovi, že si nic neudělali a nemá si z něho dělat nepřítele, on s nikým husy nepásl, ví, co chce a za tím si stojí.

Starosta – sdělil, že pan Baránek podal trestní oznámení, které Policie odložila, protože tam nenašla skutkovou podstatu trestného činu a podal podnět na Ministerstvo vnitra, které v podstatě nenašlo pochybení.

Pan Baránek – sdělil, že udělal právní rozbor všech skutků, které máme. Podle jeho názoru to Policie ČR nevyšetřila záměrně. Dále citoval z právního rozboru - porušení rozpočtové kázně, porušení povinnosti při správě cizího majetku, případná trestně právní odpovědnost, občanskoprávní zodpovědnost za škodu, postup při kontrolním mechanismu obce. Doporučení provedení auditu, ale ne, že si obec zaplatí auditora,

ale krajský audit, který je zadarmo, jde to z našich peněz, i jeho peněz, a to mu vadí. Možnost náhrady škody. Policie ČR šetřila, jsou na to důkazy, aby nevyšetřila. Má se podat námitka podjatosti krajského ředitele Policie na prezidiu Policie ČR, protože je tady v zastupitelstvu. Předat případ na jiné krajské ředitelství, aby se vyšetřování udělalo nezávislé. Zapojení státního zastupitelství nad dohledem, podat podnět BIS, pokud by existovalo podezření na zneužití. Vyloučit krajského ředitele z rozhodování na úrovni zastupitelstva, pokud by se kauza dotýkala záležitostí obce.

Sdělil panu starostovi, že to zřejmě nečetl pořádně. A jestli se domnívá, že je to v pořádku, tak není. Místní politici jsou naši, ale chovají se tedy. Minule tady pan Kabát, jako excelentní řečník řekl, kolikrát ho zvolili, tak on nám tedy něco řekne. Pokud mi bude volební lístky počítat manželka a sekretářka, vedoucí úřadu, tak mě zvolí i tři roky po smrti.

Místostarosta RNDr. Kabát – žádá, aby to bylo zaznamenáno, protože to bylo šetřeno. Podnět byl nešťastný, zákon to neřeší. Nemá povinnost to poslouchat. Neví proč by tady měl zdržovat.

Pan Baránek - sdělil, že je tady pan Kabát pro něho.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že pro něho tady už dávno není. Sdělil, že se pan Baránek nedávno přistěhoval.

Pan Baránek – sdělil, že se tu narodil.

Ve 20:23 hod. odchází pan místostarosta RNDr. Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Ve 20: 24 hod. se vrací pan místostarosta RNDr. Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 14.

Pan Baránek – sdělil, že se tu i otevřel problém lázně, jsou to naše lázně a tedy i jeho lázně. Od lidí jsou poznatky, že je to tam trošku neprůhledné. On se na to podíval a donesly se mu informace – to a to, ale když to řeknou, tak je ředitelka a pan Kabát vyhodí. Musí se zařítit, aby paní ředitelka ani pan Kabát nikoho nevyhodili a vše řádně prošetřit. Kabátův syn tam dělá na recepci.

Pan Baránek – sdělil, že je přející člověk. Donesli mu lidé, že propojili budovu 70 s 69. Propojili to proto, že tam pan Kabát udělal sídlo pro nějakého pana Vybírala, biosférická rezervace. A údajně tam má sídlo i syn pana starosty, který tam má nějaký podnikání, on tomu neví hlavy, paty, ale to se dá prošetřit. Co koupil, to prodává, nechce ho z něčeho nafknout, je to ve věci, že se to prošetří. Myslí si, že to v kostce řekl všechno. Konkrétně pan starosta udělal jednu velkou chybu a diví se mu. Prvně se ho zastal, dva mladí chlapi, Vodáček a Zdeněk Loukota dokončili a zprovoznil kanál, je to super, jak byly velké deště, tak u něj není kapka vody ve sklepě. Najednou podepsal právní zástupkyni obce, že se tam nic nestalo, že to byla pouhá pravidelná údržba. Vezme se soudní znalec a ten se nebude ptát, co řekl Straškrába a Baránek, ten bude vycházet ze skutečností a pane starosto usvědčí Vás ze lži. Stojí Vám to za to?

Pan Baránek – okomentoval jednání valné hromady 7.3.2024 DSO LVA, kdy se chtěl zúčastnit jednání DSO, ale nebyl vpuštěn.

Starosta – dotázal se, jak to souvisí s jednáním zastupitelstva.

Pan Baránek - sdělil, že si založil svou facebook stránku a chtěl si na této platformě otisknout článek, což mu nebylo povoleno. Vyzval přítomné p. Tučka a p. Doru, jestli mu článek na facebooku pustí.

Jeho právník mu říká, proč ten starosta toto napsal. Myslí si, že proti němu nic nemá. Právník mu řekl, že jsou ze zákona pojištěni a obec kdyby uznala vinu, pojišťovna by zaplatila soudní znalce. To, že toto vydali, tak se to potáhne dál. On má čas 24 hodin denně a bude psát různé odvolání, stížnosti, návrhy, podněty. A pane starosto, mezi námi, je to zbytečné, jste mladý chlap, který je taky ředitelem školy. Dr. Kabátovi o nic nejde, jen si musí ohlídat penězotoky, aby mu to nějak fungovalo. On Vás klidně vtáhne do nějakého průšvihů. A on svým způsobem nemůže nic ztratit.

Starosta – ke stížnosti na Ministerstvo vnitra sdělil, že si uvědomuje, že v materiálu bylo zmíněno, že použití auta pro tyto účely nebylo v pořádku, ale, že to není z pohledu zákona o obcích benefit. Vedle je sídlo BRDM a ta má smlouvu s jeho synem, který zde má uloženy přenosné únikové hry. Je to věc mezi jeho synem a biosférickou rezervací. Upřesnil, že tento nájemní vztah vznikl mnohem dřív, než se stal starostou.

Pan Baránek – sdělil, že to ví. Ale je to majetek obce. Jak biosférická rezervace může dělat nějaké další smlouvy? Je to jak někde v Pákistánu.

Prof. Baroň – sdělil, že je to úplně normální.

Pan Baránek – sdělil, že je pan Vybíral velmi spřízněný s panem Rád by to dopověděl, je to celé přes pana Kabáta tady ta biosférická rezervace. Nerozhoduje ani rada a zastupitelstvo.

Ing. Tržil – upřesnil, že v současné době je trestní řízení zastavené. Šetření trestného činu má v kompetenci Policie pod dohledem státního zástupce. Krajský ředitel nemá jakoukoliv kompetenci do toho jakkoliv zasahovat. Pokud má někdo problém, že něco bylo odloženo, může podat stížnost. Státní zastupitelství dohlíží celé trestní řízení. Jestli někdo dá nějaký podnět, on s tím nemá jediný problém,

protože neví, z jakého titulu je spojován s něčím, o čem prakticky neví. Zopakoval, že je to pod dohledem státního zastupitelství, které dohlíží a vede. Zákon o služebním poměru umožňuje členství v zastupitelstvu se všemi právy a povinnostmi. Lze se proti odložení odvolat. On má svědomí čisté, neví, proč je s některými záležitostmi spojován.

Pan Baránek – dodal, že lidé si to vykládají tak, že Policie nekonala, že se to bude znovu otvírat.

Starosta – komentoval, že to bude tedy znovu otevřeno, na to má každý právo. Uvedl, že byl na Policii, že byl vyslýchán, řekl, co věděl a podepsal.

Pan Baránek – dotázal se, jaké zkušenosti bude pan Kabát předávat.

Bc. Dora – sdělil, že si nynější zastupitelstvo nedokáže určit priority pro veřejný život. Spousta věcí se v minulém období řešila prostřednictvím dotací. Bude se dělat Komenského komunikace, chodník na ul. Komenského, přístavba lázní, autobusové stání. Zadlužíme obec, fasáda není prioritou.

Paní Hlavatá – dotázala se, zda by se na webu obce mohla zveřejnit provozní doba bazénu.

Starosta – sdělil, že to dává smysl a zveřejní se to na webu obce.

Ve 20:41 hod. odchází pan prof. Baroň a paní Baroňová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

12. **ZÁVĚR**

Pan starosta poděkoval a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 20:42 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková



Ověřil: Zdeněk Loukota



Ing. Luděk Krátký



Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 6/2024

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE KONANÉHO DNE 12. 12. 2024

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| 1. Baroňová Kateřina | 9. Bc. Tuček Roman Dis. |
| 2. RNDr. Kabát Libor | 10. Ing. Krátký Luděk |
| 3. Ing. Martin Křikava | 11. Vodáček Jan |
| 4. Bc. Dora Lukáš | 12. Ing. Čádová Helena, 18:07 hod. |
| 5. Loukota Zdeněk | 13. Rothscheinová Klára, 18:48 hod. |
| 6. Ing. Tržil Leoš | |
| 7. Mgr. Straškrába Stanislav | |
| 8. Schallenberger Kamil | |

Nepřítomní členové OZ:

Mgr. Pánková Jana, Prof. Ing. Baroň Mojmír Ph.D.

Ověřovatelé zápisu:

1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ – 13
hostů - 8
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.

ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Pan starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 18:05 hodin. Pan starosta požádal o klidné, věcné jednání v předvánočním čase. Dále pan starosta konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 11 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné. Omluvil paní Mgr. Pánkovou a pana prof. Baroně. Paní Ing. Čádová a Rothscheinová přijdou později.

Volba ověřovatelů zápisu:

V 18:07 přichází Ing. Čádová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana místostarostu Zdeňka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 78/24 schvaluje ověřovatele zápisu: Zdeňka Loukotu a paní Ing. Helenu Čádovou.

Hlasování 12/0/0

Ověřovatelé zápisu: 1. Zdeněk Loukota
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaníčková

Pan starosta se dotázal, zda má někdo něco k doplnění programu.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Majetek – práva stavby, koupě nemovitosti.
5. Rozpočet roku 2024 – rozpočtové opatření
6. Rozpočet roku 2025.
7. Stanovy DSO České dědictví UNESCO.
8. Obecně závazné vyhlášky.
9. Různé.
10. Diskuse.
11. Závěr.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 79/24 schvaluje program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 12/0/0*

2.
KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Pan starosta sdělil, že z minulého zastupitelstva nebyly uloženy úkoly.

Starosta se dotázal, zda má někdo dotaz.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 80/24 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 12/0/0*

3.
INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Pan starosta sdělil, že výpisy usnesení z jednání rady obdrželi zastupitelé v materiálech a pan místostarosta Loukota je připraven odpovídat na případné dotazy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v podkladech dostali zastupitelé výpisy usnesení z rady č. 24 - 26. Dotázal se, zda má někdo nějaké dotazy.

Pan Vodáček – dotázal se na přidělení nenárokové složky platu, komu to bylo.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o ředitelku mateřské školy.

Pan Vodáček – dotázal se na vyčíslení nákladů hodů, zda je nějaký problém s hody.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o to si říci, kolik nás hody stojí. O vyčíslení hudby, půjčení krojů, úklid... Chceme vyhodnotit, zda je možná nějaká úspora, jak dále pokračovat i vzhledem ke krojované chase.

Pan Vodáček - dotázal se na výběrové řízení na nátěr kolonády.

Místostarosta Loukota – jednalo se o nátěr všech dřevěných prvků, byli 3 uchazeči. Vyhrála nejlevnější nabídka a stálo to něco málo přes 700 tis. Kč.

Pan Vodáček – sdělil, že se v průběhu příštího týdne zastaví na úřadě a podívá se na vyúčtování.

Pan Vodáček – dotázal se na pořízení betonového plotu.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jednalo o vybudování plotu na RD 40 u nové propojky.

Pan Vodáček – dotázal se na nákup kávovaru a zda se bude na informačním centru prodávat káva, dále se dotázal na opravu plachty markýzy.

Místostarosta Loukota – sdělil, že budou rozšířeny služby informačního centra a bude se prodávat i káva. Prostory centra se zvětšily, je zde dětský koutek, dělají se aktivity pro maminky s dětmi. V létě bude rozšířen prostor o možnost si sednout na terase a plachta markýzy je již ve špatném stavu.

Pan Vodáček – dotázal se na nabídku a na kolik je plachta oceněna?

Místostarosta Loukota – sdělil, že plachta bude stát kolem 80 tis. Kč.

Pan Vodáček – dotázal se na informace k dotačnímu titulu z programu OPŽP na zacházení s dešťovými vodami.

Místostarosta Loukota – sdělil, že měli na jednání zástupce dotační agentury a hovořili o možnostech na parkovišti u tělocvičny. Úprava povrchu, nádrže, dešťové svody.

Pan Vodáček – dotázal se, zda se neuvažuje o dalších budovách a zachycení dešťové vody.

Místostarosta Loukota – sdělil, že jednali o konkrétním případě.

Pan Vodáček – dotázal se na dopady přestěhování informačního centra.

Místostarosta Loukota – sdělil, že hovořili o hospodářském výsledku. Pozvali si pracovnice informačního centra. Prozatím mají dobré ohlasy. Díky novým a větším prostorům se rozšířil nabízený sortiment. I místní se naučili kupovat drobné dárky. Je zde větší prodej a bude tedy i větší zisk.

Pan Vodáček – sdělil, že informační centrum navštívil a musí potvrdit, že je to lepší prostor.

Pan Vodáček – dotázal se na provoz sportovní haly.

Místostarosta Loukota – sdělil, že je to rok, co byla hala převedena na obec. Na jednání rady byl přizván správce haly. Jednalo se o provozní věci, co se udělalo, co by se mohlo ještě zlepšit, vyhodnocení, čísla. Provoz má určitý řád, dodržují se pravidla, je zde vidět pokrok.

Pan Vodáček – dotázal se na prostory bývalých dílen, zda zde může být parkoviště, vjezd a nájezd a kolik tam vejde aut.

Místostarosta Loukota – sdělil, že místo je nevyužitě. Řešili, zda je zde možné vůbec parkoviště vybudovat a kolik se tam vejde aut. Bylo předáno dopravní komisi.

Ing.Tržil – sdělil, že komise byla minulý týden, byli pozváni dopravní inženýři. Byl by možný pouze vjezd od Podivína a výjezd směrem k okružní křižovatce. Přejezd na protější stranu by byl znemožněn v návaznosti na křižovatku. Vycházeli ze stávající plochy, je to pro pár vozidel. Ještě propočítají vzhledem k demolicí a rozšíření plochy. Fyzicky bude nutné zamezit výjezdu do protisměru.

Pan Vodáček – dotázal se, zda budovu dílen posuzoval stavební odborník a zhodnotil, že je budova v takovém stavu, že musí být zbourána.

Místostarosta Loukota – sdělil, že ne, jde o úvahu a prozatím není nic rozhodnuté, jak dál s místem naložit.

Pan Vodáček – dotázal se na užívání vlastního stánku pro prodej suvenýrů.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o to, zda si na centrálním parkovišti může prodejce umístit vlastní stánek, který mu více vyhovuje.

Pan Vodáček – dotázal se na dodatek smlouvy k propojce ul. Komenského, zda jsou zde nějaké práce.

Místostarosta Loukota – sdělil, že zde byly práce. Propojka mezi Komenského II a III je již hotová. Byl zde vypraskaný asfalt na dopojení, který se opravil a k tomu přibylo např. i větší množství obrubníků.

Pan Vodáček – dotázal se na smlouvu se společností Alis.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o společnost, která nám zajišťuje kompletní spisovou službu. Jde o nové cloudové uložení a o smluvní ošetření.

Pan Vodáček – dotázal se na podporu rehabilitací.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o podporu místních občanů, kteří mají postižené dítě a požádali obec o finanční příspěvek na léčbu.

Pan Vodáček – dotázal se na schválení výměny světel na kolonádě.

Místostarosta Loukota – sdělil, že postupně se opravuje a vyměňuje veřejné osvětlení v celé obci. Na kolonádě jsou staré sodíkové výbojky, které nelze opravit. Byly tři nabídky na nová ledková svítidla, v jednom případě i s možností ztlumení světla.

Pan Loukota – sdělil, že na koncertě Hudby hradní stráže a Policie ČR bylo vybráno dobrovolné vstupné. Výtěžek bude darován též na podporu rodiny nemocného dítěte. Darovaná částka bude již přesahovat 60 tis. Kč. Dnes bychom ještě schválili celou částku.

Pan Vodáček – dotázal se, zda se světla na kolonádě vymění všechny.
Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o výměnu všech světel na kolonádě.

Pan Vodáček – dotázal se na dodatek smlouvy s Klubem stolního tenisu LVA z.s.
Místostarosta Loukota – sdělil, že spolek má pronajaté bývalé prostory squashu a fitcentra a že se v dodatku jedná o platbu energií, které budou placeny obcí, po převodu tělocvičny na obec.

Pan Vodáček – dotázal se na cenovou nabídku na Autobusové stání na ul. Valtická?
Místostarosta Loukota – sdělil, že jde o novou dokumentaci pro stavební povolení, kde budou popsány veškeré změny.

Pan Vodáček – dotázal se na informace k opravě hráze u hotelu Galant.
Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o žádost jednoho občana, který v této oblasti bydlí. Došlo ke snížení hráze, nyní Povodí bude hráz opravovat na původní výšku a obává se, aby se v případě povodní voda nerozlila k jeho a sousedním nemovitostem. Povodí to provádí ve vlastní režii.

Pan Vodáček – dotázal se na informace k územnímu plánu, správnímu řízení.
Místostarosta Loukota – požádal o komentář pana RNDr. Kabáta.
Místostarosta RNDr. Kabát – objasnil proces zveřejnění projednání návrhu územního plánu. Při elektronickém zveřejňování došlo k zablokování zveřejnění jednoho dokumentu. Po novele stavebního zákona je potřeba zveřejňovat stavební věci prostřednictvím portálu stavebníka. Byla podána správní žaloba. Připomínky se již zapracovávají.
Pan Vodáček – dotázal se, zda se již ví, o kolik se to prodlouží.
Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že záleží na tom, zda budou další připomínky.
Pan Vodáček – dotázal se, kdy bude nové veřejné projednání?
Místostarosta RNDr. Kabát – informoval, že zpracovatel intenzivně pracuje na zapracování připomínek. Bude zřejmě v dubnu, květnu příštího roku.
Pan Vodáček – požádal o včasnou informaci veřejného projednání, např. zveřejnit termín měsíc dopředu ve zpravodaji, aby se občané mohli včas zařídit.
Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že je to v gesci pořizovatele územního plánu.
Pan Vodáček - dotázal se na úkol pana Kabáta probrat s paní Kubrickou změnu světel a propočítat návratnost. To se asi týká kolonády?
Místostarosta Loukota - Ano

Bc. Dora – dotázal se na to, co nás vede k navýšení poplatku z pobytu. Vybralo se o 300 tis. Kč méně než za rok 2023 a jestli navýšení nemá spíše opačný efekt.
Místostarosta Loukota – sdělil, že maximální částka je 50 Kč. Nechtěli jít cestou max částky. Navrhují navýšení o 5 Kč.
Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že spíše došlo k navýšení výběru poplatků. Poplatky z konce roku se promítnou do nového roku. Vybírání poplatku se zobrazilo pozitivně. Vybírá se i více za jednotlivá zařízení.
Bc. Dora – v roce 2023 byly vybrány 4,4 mil. Kč.
Ing. Tržil – sdělil, že tam není ještě zbytek roku, částka ještě není konečná.

Bc. Dora – sdělil, že parkoviště na kruháci je dobrý nápad.

V 18:42 hod. odchází paní Baroňová, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Bc. Dora – dotázal se na výměnu světel na kolonádě a rozpočtovanou částku 500000 Kč.
Místostarosta Loukota – sdělil, že již proběhlo jednání, mají odsouhlaseno i vybráno. Návratnost je spočítána na 3 max 4 roky.

V 18:43 hod. se vrací zpět paní Baroňová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Bc. Dora – dotázal se na cenu opravy propojky ul. Komenského, zda to bylo skutečně 1,7 mil. Kč.
Místostarosta Loukota – sdělil, že to tak bylo.
Bc. Dora – dotázal se, kolik bude stát oprava Komenského II.
Místostarosta Loukota – sdělil, že mají narozpočtováno a mělo by to být kolem 20 mil. Kč.

Bc. Tuček – dotázal se na dotaci na územní plán v návaznosti na komplikace se správní žalobou.
Místostarosta RNDr. Kabát – objasnil, že dotaci na pořizování územního plánu z kraje jsme dostali, kdy podmínkou bylo zveřejnění záměru do konce srpna. Hrál to roli, i když jsme se rozhodovali, zda podat odvolání. Proběhlo jednání s městským i krajským úřadem. Dotační titul zůstává a budeme žádat znovu.

Ing. Krátký – dotázal se na částku 180tis. Kč. na nákup 10 regálů.

Místostarosta Loukota – sdělil, že se jedná o nákup jarmarečních stánků, nejedná se o regály do vnitřních prostor TIC.

Ing. Krátký - dotázal se na nabídkovou cenu za pozemek p.č. 565/8 a jestli se jedná o pozemek za nádražím?

Místostarosta Loukota - ano, jedná se o pozemek za nádražím, o pozemku budeme jednat i v rámci jednoho z bodů dnešního zastupitelstva.

V 18:48 přichází paní Rothscheinová, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Bc. Dora – dotázal se, zda dotace na hřiště byla úspěšná.

Pan Schallenger – sdělil, že dotace nebyla úspěšná.

Místostarosta Loukota se dotázal, zda jsou ještě nějaké dotazy k bodu informace z rady.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 81/24 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 12/0/1***

4.

MAJETEK – PRÁVA STAVBY, KOUPE NEMOVITOSTI

Starosta informoval o připraveném usnesení č. 82/24, které se týká odkoupení zahrádek parc. č. 565/8 v k.ú. Lednice na Moravě za nádražím od Správy železnic za cenu 2 190 000,- Kč.

Bc. Dora – dotázal se, o jaký pozemek se to konkrétně jedná.

Ing. Tržil – sdělil, že se jedná o pás pozemku přímo za nádražím až za drahou. Vede tam ještě obecní cesta.

Paní Krátká – sdělila, že je tento pozemek vedený v novém územním plánu pro dopravu. Do budoucna se tam dá vybudovat komunikace.

Ing. Tržil – sdělil, že to není pouze o vybudování komunikace. Je to pro dopravní obslužnost.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že nabídka je poměrně čerstvá. Převáděli jsme pozemky kolem zbrojnice. Dráhy se nás dotázaly, zda nechceme i tento pozemek. Z pohledu územního plánu nebyly požadavky.

Bc. Tuček – dotázal se, že když se jedná o čerstvou věc, zda nelze přesunout na další jednání.

Starosta – sdělil, že lze ještě projednání posunout a bod stahuje z projednání.

Ing. Tržil – sdělil, že by se zjistili možnosti bezúplatného převodu, v případě veřejného zájmu.

Starosta se dotázal, zda jsou k navrženému usnesení dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 82/24 ukládá úkol připravit možnosti využití pozemku p. č. 565/8 v k. ú. Lednice na Moravě pro obecní účely a zjistit i možnost využití dalších pozemků v této lokalitě pro možnou žádost o bezúplatný převod od státního pozemkového úřadu.

Hlasování 13/0/0

Starosta okomentoval návrh usnesení č. 83/24.

Starosta se dotázal, zda jsou k navrženému usnesení dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 83/24 schvaluje zřízení práva stavby „Lednice, Připojení NN, Koulová, K1177/2“ na pozemcích p. č. 1178 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.

Hlasování 13/0/0

5. ROZPOČET ROKU 2024 – ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ

Starosta sdělil, že rozpočtová opatření č. 16, 17 byla v materiálech a pan místostarosta Kabát je připraven je okomentovat.

Místostarosta RNDr. Kabát - okomentoval rozpočtové opatření č. 16 ve výši 355 tis. Kč. Nákup stánků, poplatky z pobytu, kulturní akce. U rozpočtového opatření č. 17 se jednalo o částku 663 tis. Kč, kdy se jednalo o výměnu světel na kolonádě, JSDH, nákup kávovaru a oprava markýzy na TIC.

Starosta se dotázal, zda má někdo k návrhu usnesení dotaz.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 84/24 bere na vědomí rozpočtová opatření č. 16 a 17.
Hlasování 13/0/0***

Místostarosta RNDr. Kabát – okomentoval předložené rozpočtové opatření č. 18. Navýšení částky na silnice § 2212. Nejedná se pouze o částku na propojku Komenského.

Bc. Dora – dotázal se na to, že u parkovného již příjmy víme a u poplatků finální částku nevíme. Má za to, že rozpočtová opatření jsou k aktuálnímu datu, ale asi tomu tak není.

Místostarosta RNDr. Kabát – objasnil tvoření rozpočtových opatření.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 85/24 schvaluje rozpočtové opatření č. 18.
Hlasování 13/0/0***

Starosta – informoval, že s koncem roku souvisí následující navrhované usnesení, kdy musí být na konci roku rozpočet vyrovnaný v příjmech a ve výdajích.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 86/24 od konání posledního zastupitelstva dne 12.12. 2024 do 31. 12. 2024 pověřuje prováděním rozpočtových opatření Radu obce Lednice v plném rozsahu. Po skončení tohoto období předloží rada obce toto rozpočtové opatření ke schválení zastupitelstvu obce.
Hlasování 12/0/1***

6. ROZPOČET ROKU 2025

Místostarosta RNDr. Kabát – konstatoval, že byla splněna legislativní povinnost zveřejnění návrhu rozpočtu na rok 2025 a rozpočtového výhledu obce na roky 2026 a 2027. Návrh byl předložen radě a finančnímu výboru. Dále okomentoval proces tvorby návrhu rozpočtu. Rozpočet je vyrovnaný ve výši 79457,3 tis. Kč, je členěn dle paragrafů. U příjmů je to závislé na změnách státu. Splátky dlouhodobých úvěrů budou financovány z přebytku hospodaření z minulých let. Splátky jsou ve výši 3300 tis. Kč. Součástí rozpočtu jsou také fondy - sociální fond ve výši 850 tis. Kč, z toho 410 tis. Kč stravné a 440 tis. Kč ostatní náklady.

Paní Baroňová – sdělila, že finanční výbor se sešel v úterý v plném obsazení. Na jednání byli přítomni všichni členové. Některé výdajové položky byly více rozepsány. Vše je ve zprávě a FV s návrhem rozpočtu souhlasí a doporučuje ke schválení.

Ing. Čádová – dotázala se, proč nebyla přizvána předsedkyně FV k tvorbě návrhu rozpočtu na rok 2025.

Místostarosta RNDr. Kabát – dotázal se na to, zda je dotaz směřován na něho. Není to o tom, že by finanční výbor tvořil rozpočet. Někdo rozpočet navrhne a pak předloží finančnímu výboru. Pokud chtěl být finanční výbor u tvorby rozpočtu, nebude mu v tom bráněno. Není v tom žádný záměr.

Ing. Čádová – sdělila, že nezpochybňuje, že by v tom měl být záměr. Kdyby byla přizvána předsedkyně FV, nemusela na posledním jednání FV být i ekonomka a nestrávili by nad tím tolik času. Kdyby byli u tvorby, bylo by to jednodušší.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, dle dohody s předsedkyní, že příště se FV připomene s přizváním k tvorbě návrhu rozpočtu.

Bc. Tuček – chtěl by podpořit paní Čádovou. Za jejich sdružení již v minulosti padl návrh, aby se FV podílel na tvorbě rozpočtu. Na počátku měl být pan Kabát mentorem a předával dál informace a učil je. Požádal, o schválení usnesení, že se FV bude podílet na tvorbě rozpočtu 2026.

Místostarosta RNDr. Kabát – bere to jako úkol pro FV. Zastupitelstvo může FV ukládat úkoly, se kterými se musí vypořádat. Musí se ujasnit, v jakém procesu se FV zapojí. Při tvorbě návrhu rozpočtu se z procesního hlediska se nepochybil.

Ing. Čádová – sdělila, že praxe již začala, když byla předsedkyně a bylo to dobré.

Bc. Dora – sdělil, že strašně málo lidí, zastupitelů o tom ví a FV by se měl na tvorbě rozpočtu podílet. Dotázal se na to, jak se obce bude týkat novela školského zákona.

Starosta – sdělil, že dopady pravděpodobně budou, probere se to v bodu různé.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že podklady získáváme z ministerstva a krajského úřadu. Budeme se tím zabývat na zastupitelstvu, prozatím nemáme informace.

Bc. Dora – dotázal se, kolik nás stojí činnost místní správy. Nebude hlasovat pro rozpočet. Sdělil, že je tady na úřadě člověk, který tady nemá být.

Pan Vodáček – dotázal se na položku ubytování a stravování, zda se jedná o Penzion obce. Upozornil, že výdaje na penzionu jsou vyšší než příjmy. Sdělil, že se nemají dotovat návštěvníci obce a penzionu bychom měli vrátit původní využití jako dům s pečovatelskou službou nebo ho využít např. na komunitní centrum. Požádal o projednání v radě. Dále požádal o detailní položky nákladů penzionu v písemné podobě.

Starosta - vrátil se k návrhu usnesení o účasti FV na tvorbě rozpočtu a vyzval pana Tučka, aby upřesnil znění usnesení.

Bc. Tuček - navrhl znění usnesení a navázal na slova místostarosty RNDr. Kabáta, kdy přiblížil proces tvorby rozpočtu na celorepublikové úrovni. Byl by rád, aby bylo více zainteresovaných lidí a mohli se tak lépe přenášet potřebné informace a dotazy.

Starosta - vnímá, že má smysl tímto způsobem rozpočet příští rok sestavovat.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 87/24 pověřuje finanční výbor účastí na přípravě rozpočtu pro rok 2026.

Hlasování 13/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 88/24 schvaluje rozpočet obce Lednice pro rok 2025.

Hlasování 10/1/2

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 89/24 schvaluje rozpočtový výhled obce Lednice na roky 2026, 2027.

Hlasování 11/0/2

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 90/24 schvaluje pověření Rady k provádění rozpočtových opatření k rozpočtu na rok 2025: Zastupitelstvo obce stanovuje v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č.128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů kompetenci Rady obce k provádění: - jednotlivých rozpočtových opatření do výše 1,000.000,- Kč včetně - v případě zapojení finančních prostředků vyplývajících z dotačních smluv bez omezení.

Hlasování 9/4/0

7.

STANOVY DSO ČESKÉ DĚDICTVÍ UNESCO

V 19:54 odchází Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Místostarosta RNDr. Kabát – okomentoval změnu stanov DSO České dědictví UNESCO v souvislosti s přistoupením nových členů svazku. Členské příspěvky se navrhuje dle velikosti měst. Členské příspěvky se navrhuje k navýšení z důvodu, že jednotlivá města by se špatně dostala k prostředkům MMR a Czech Tourism. ČDU může zažádat o dotace jen do výše svého rozpočtu.

V 19:59 se vrací Bc. Dora, nadále bude hlasováno v počtu 13.

Starosta se dotázal, zda jsou dotazy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 91/24 souhlasí s novým zněním Stanov dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO dle přílohy.

Hlasování 13/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 92/24 schvaluje navýšení členského příspěvku Dobrovolného svazku obcí České dědictví UNESCO.

Hlasování 12/0/1

8. **OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY**

Ve 20:04 hod. odchází paní Baroňová, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Starosta sdělil, že se navrhuje navýšení poplatku z pobytu o 5 Kč.

Starosta se dotázal, zda jsou připomínky.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 92/24 schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Lednice o místním poplatku z pobytu.

Hlasování 11/1/0

Starosta okomentoval návrh Obecně závazné vyhlášky obce Lednice o nočním klidu.

Paní Krátká – upozornila na článek 5, který se odkazuje na chybějící článek 4.

Starosta – sdělil, že se vyhláška přečísluje.

Paní Krátká – dotázala se na článek č. 3, na konkrétní akce, zda se budou nově schvalovat.

Místostarosta Loukota – sdělil, že všechny akce se budou schvalovat znovu každý rok.

Ve 20:07 hod. odchází pan Vodáček, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 93/24 schvaluje Obecně závaznou vyhlášku obce Lednice o nočním klidu.

Hlasování 10/0/1

9. **RÚZNÉ**

Starosta informoval o vybrání dobrovolného vstupného v rámci koncertu Hudby hradní stráže a Policie ČR. Byla vybrána částka 20325,- Kč, která bude zaokrouhlena na 21tis. Kč.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 94/24 schvaluje poskytnutí daru 21000,- Kč paní Ludmile Pínkavové, nar. 05.05.1984, bytem Komenského 429, 691 44 Lednice.

Hlasování 12/0/0

10. **DISKUSE**

Paní Rothscheinová – dotázala se na veřejné WC. Na podzim doprovázela skupinu, která neměla kam jít na toalety. Navrhla pořízení samoobslužného boxu. Požádala, jestli by se tím například rada nemohla zabývat.

Ing. Tržil – sdělil, že bude projednáno na jednání stavební komise.

Pan Vodáček – dotázal se, kdo schválil úřední hodiny. Již na minulé schůzi to rozporoval s tím, že je to v rozporu s rozhodnutím zastupitelstva. Dále přečetl schválené usnesení z jednání zastupitelstva č. 5/2023 a opatření AFFC. Požaduje, aby kontrolní výbor prošetřil nedodržení usnesení č. 92/23.

Ve 20:17 hod. odchází Bc. Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Ve 20:18 hod. se vrací Bc. Tuček, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Starosta – sdělil, že bylo konzultováno se zástupci, kteří nás zastupují v této záležitosti a bylo

konstatováno, že je to takto dostačující.

Pan Vodáček – dotázal se, s kterými zástupci to konzultovali?

Starosta – sdělil, že s panem Tučkem a panem Loukotou, zástupci, kteří tuto záležitost mají na starost.

Pan Vodáček – sdělil, že to nemění nic na tom, že rada obce pochybila a žádá kontrolní výbor, aby tuto záležitost prošetřil a na příští schůzi informoval zastupitelstvo o výsledku šetření.

Místostarosta RNDr. Kabát – sdělil, že sám zastupitel nemůže sám úkolovat kontrolní výbor. Musí být přijato usnesení zastupitelstva.

Pan Vodáček – sdělil, že dle § 82 zák. o obcích může a on navrhuje a předkládá nyní.

Místostarosta RNDr. Kabát – žádá kontrolní výbor o prošetření formálního postupu, kdo úkoluje kontrolní výbor.

Ing. Tržil – dotázal se na to, zda při zjištění, že některý bod z projektu AFFC nebude realizován, bude toto schvalovat zastupitelstvo.

Místostarosta Loukota – sdělil, že v rámci tohoto projektu se počítá i s tím, že nebude některý bod zcela naplněn. Musí se to přesně obhájit, proč nedošlo k naplnění.

Bc. Dora – sdělil, že nevidí důvod, proč by se nemohly úřední hodiny vrátit na předcovidový stav. Chápe, že se zvýšila státní agenda, ale mezitím se přijali další 2 zaměstnanci. Máme za sebou 2 roky, nemyslí si, že model neuvolněného starosty a dvou místostarostů je nikterak funkční. Sdělil, že by měla být zřízena funkce tajemníka. Navrhuje, aby to rada projednala, nebo aby zastupitelstvo pověřilo radu k tomu, aby vypsala výběrové řízení na zřízení funkce tajemníka.

Starosta – navrhl, že by se mohlo nejdříve předjednat, co všechno to obnáší, co to stojí, kdo ho schvaluje, odvolává, co od toho očekáváme.

Pan Vodáček – sdělil, že již v roce 2018 bylo schváleno zastupitelstvem. Opět je to podnět pro kontrolní výbor.

Bc. Dora – sdělil, že výběrové řízení bylo vypsáno a přihlásil se jeden člověk, který nebyl vybrán.

Pan Vodáček – sdělil, že opět nebylo naplněno usnesení rady. Mělo být vyhlášeno nové výběrové řízení.

Bc. Dora – myslí si, že bychom to neměli odkládat a výběrové řízení vypsát.

Ing. Tržil – požádal, aby rada připravila podklady pro příští jednání zastupitelstva ke zřízení funkce tajemníka.

Pan Vodáček – požádal o poskytnutí článku pana Tučka, který nebyl otištěn ve zpravodaji.

Starosta – sdělil, že autorem je pan Tuček, pokud ho pan Tuček poskytne, on s tím nemá problém.

Pan Vodáček – sdělil, že pan Tuček zaslal článek na oficiální adresu obce, a tím se stal veřejnou listinou.

Dotázal se pana Tučka, zda mu článek poskytne.

Bc. Tuček – sdělil, že se v rámci sdružení rozhodli na základě okolností článek nezveřejnit, ale někteří zastupitelé ho dostali k nahlédnutí, tak v rámci rovnosti ho poskytnout zastupiteli musí.

Pan Vodáček – sdělil, že si vyžádal statické posudky bývalé budovy MŠ a citoval ze statického posudku. Statik vychází z několika statických posudků. Sdělil, že všechna doporučení se týkají zamezení vnikání dešťových vod pod základy. Poprvé bylo popsáno ve statickém posudku z roku 2004. V dalším posudku se píše, že závady nebyly odstraněny. Dle jeho názoru se jedná o nedbalost, která vedla k poškození budovy. Požádal kontrolní výbor, aby toto prošetřil.

Ve 20:36 hod. odchází RNDr. Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Ve 20:40 hod. se vrací RNDr. Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Pan Baránek – u vedení obce se již asi 18 let nemůže domct spravedlnosti, tak neví proč by měl dělat laskavosti. Ale jsme lidi, má dobré srdce, tak to hlavní nechá až po novém roce. Sdělil, že pan Tržil se měl vyjádřit, že neví, co proti němu má. Pan Tržil začal jako policista šlapal chodník, to už se dnes moc nevidí. Měl by mít k lidem citlivější přístup i při svých starostech. Zápisy se mají dělat pečlivěji. Vrátil se ke kauze pana Mráze. Pan Mráz byl kamarádem otce Leoše Tržila. Pan Tržil se to snažil nějakým způsobem urovnat. Obec s panem Mrázem „vymetla“ a to se mu nelíbí. Jako šéf krajské policie prokazatelně nereaguje na porušení a nedodržování zákona a náznaky možné trestné činnosti. Jako policista by měl konat a případným pachatelům nechat „zavařit“.

Dále okomentoval nebezpečnou okružní křižovatku. Pro bezpečnost se pořád nic nedělá, nekoná. Je to velmi závažné. Sežene pár podpisů a zařídí interpelaci na ministra vnitra a uvidíme, co se začne dít, hned to bude hotové. Dále sdělil, že pokud je mezi ním a panem Tržilem nějaký problém, tak si to můžou vyříkat oči v oči a bude to vyřízené.

Ve 20:45 hod. odchází pan RNDr. Kabát, nadále bude hlasováno v počtu 11.

Pan Baránek – sdělil, že podal žádost dle zák. 106/1999 Sb. na to, komu se pronajímá a za jakou částku horní část budovy 69 vedle. Byly probourány dveře, obě budovy jsou zkolaudovány. Zajímalo by ho, co na to hasiči. Bylo mu sděleno, že třípokojový byt, kde dříve bydlel tajemník, je pronajímán Biosférické rezervaci Dolní Morava za 933,- Kč ročně, což je 78,- Kč měsíčně, nestydíte se. BR zastupuje nějaký Vybíral, je to velmi blízký přítel pana Fabičovice, blízkého přítele doktora Kabáta. Má právo se domnívat, že kdyby mu chtěl někdo udělat radost za 78 Kč, byl by velmi spokojený.

Dále si požádal dle 106/1999 Sb., které společnosti pan Kabát pro obec zřídil. Bylo mu poskytnuto 6 společností. V lázních bere 20tis. Kč, neví za co, to by mělo jít do obecní kasy. To je jeho názor. Dále mu bylo sděleno, že obci Lednice není známo, že by v ostatních organizacích něco pobíral. Buďto pobírá nebo nepobírá. Myslí si, že je to obci velmi dobře známo. Ještě zapoměli na Vodovody a kanalizace, kde je pan Kabát v představenstvu. Pan Kasala, šéf dětského fotbalu, je ve VaK vysokým manažerem, ale to otevře po novém roku. Všechno souvisí se vším. Vojta, šéf VaK, přišel o místo v Brně, tak mu udělali teplé místo tady, ale rozbor uděláme po novém roku.

Pan Kabát tu měl být dočasně a zdarma, víme že to tak nebylo. Do kdy tady bude?

Úhradu za vůz Peugeot Policie zahladila, má na to důkazy. Když mu bylo sděleno, že se ničeho nedopustil, tak mu přišlo z ministerstva, že se pochybilo. Měl hradit, ale nehradil. Obec by mohla požadovat na pana Kabátovi taky nějaké procentuální vyrovnání za to, že užíval majetek obecního úřadu, vozidlo.

Pak tady ty nepravosti s pozemky. Přišly mu zajímavé doklady, nechce nikoho nařknout, ale ve všech bodech, které prověřoval je Dr. Kabát a paní Ing. Kučeříková. On to prošetří. Když to bude v pořádku, tak to bude v pořádku, pokud ne, tak se tím bude dál zabývat. Měl by se zařídit velký nezávislý audit, krajský a ne vlastního zaplaceného auditora, ten tam napsal, co obec chtěla, to se tak dělá. Udělá velkou tiskovku a konečně ať se to rozsekne. Je tu nezáměr o péči o majetky, nemovitosti, pozemky a to všechno. Neříká, že se všechno dělalo špatně, ale co děláte je „děkujeme, odstupte“. Leoš Tržil se neúčastnil 70 % zasedání, neříká, že to udělal schválně. Prof. Mojmír Baroň s účastí 53 %, nezlobte se na mě, děkujeme, odstupte. Dále se vrátil opět ke kruhovému objezdu, je to zde nebezpečné. Zdůraznil potřebu používání bezpečnostních pásů.

Pan Vodáček – přednesl návrh na příští jednání zastupitelstva projednat stav obecních nemovitostí na základě tabulky vypracované stavební a dopravní komisí.

Ing. Krátký – dotázal se na termín příštího zastupitelstva.

Starosta – sdělil, že se musí kalendář ještě doladit a bude zaslán v předstihu.

Ing. Krátký – sdělil, pokud bude jednání zastupitelstva hned z kraje roku, nejspíše nestihne do příštího jednání splnit zadané úkoly kontrolnímu výboru, spíše až na následující jednání.

Pan Vodáček – požádal o informaci k záležitosti pana Mráze.

Starosta – sdělil, že s panem Mrázem hovořil a sdělil mu, že správní rada schválila věcné břemeno, nechává si pozemek zaměřit, pokračuje dále v řízení.

Ing. Čádová – pozvala na koncert Adventní rozjímání.

11. ZÁVĚR

Pan starosta poděkoval, popřál hezké svátky a ukončil jednání zastupitelstva.

Konec v 21:01 hodin.

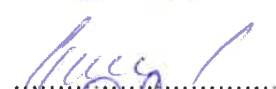
Zapsala: Ivana Vaníčková



Ověřil: Zdeněk Loukota



Ing. Helena Čádová



Starosta: Mgr. Stanislav Straškrába



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu