



Obecní úřad v Lednice

Odbor organizační a vnitřních věcí
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

R o z h o d n u t í

Obecní úřad v Lednici – odbor organizační a vnitřních věcí, jako povinný dle § 2 odst. 1 zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů posoudil žádost – -----, o poskytnutí informací s názvem „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.“ ze dne 18. 5. 2020, úřadu doručenou dne 19. 5. 2020 vedenou pod č. j. 429/1/2020 a podle ustanovení § 15 odst. 1 a § 2 ods. 3 zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ustanovení § 67 odst. 1) a § 101 odst. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

rozhodl takto:

žádost o poskytnutí informace, týkající se poskytnutí informace „poskytnutí zápisu č. 01/2020 z jednání stavební a dopravní komise ze dne 22.1.2020“ podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

o d m í t á,

požadované informace „poskytnutí zápisu č. 01/2020 z jednání stavební a dopravní komise ze dne 22.1.2020“ podle ust. § 11 odst. 1. b) zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Žadatelka -----, podle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, podala dne 19. 5. 2020 u Obecnímu úřadu v Lednici žádost o poskytnutí informace „*Žádám o poskytnutí zápisu č. 1/2020 z jednání stavební a dopravní komise ze dne 22.1.2020. Žádám o odpověď, jelikož se nejedná o informace k vnitřním pokynům a personálním předpisům dle §11, odst. a) zákona č. 106/1999 Sb.*“.

Dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. rozhodl věcně a místně příslušný Obecní úřad v Lednici o odmítnutí žádosti doručené dne 19. 5. 2020 pod č. j. 429/1/2020 ve věci poskytnutí zápisu č. 01/2020 z jednání stavební a dopravní komise ze dne 22.1.2020 z důvodu splnění zákonné podmínky požadování nové informace vztahující se k (budoucímu) rozhodnutí povinného subjektu, tedy obce Lednice.

Rozhodnutím povinného subjektu je přitom třeba rozumět jakékoli řešení určité záležitosti povinným subjektem. Tento pojem nelze vykládat restriktivně pouze na správní rozhodnutí dle správního řádu.

Úřad po vyhodnocení žádosti a informací týkajících se žádosti vyhodnotil, že žádosti nelze vyhovět. Žadatelka uvádí, že zápis stavební komise není vnitřním pokynem ani personálním předpisem. To úřad nerozporuje.

Komise stavební a dopravní je poradním orgánem Rady obce Lednice jako územního samosprávného celku. Vyjadřuje se k jednotlivým záležitostem týkajících se majetku obce, komunikací, překážkám na komunikacích, stavebním a dopravním záležitostem ve kterých rada obce, případně zastupitelstvo rozhoduje. Vyjádření komise však není stanoviskem ani rozhodnutím dle správního řádu. Jedná se o



Obecní úřad v Lednice

Odbor organizační a vnitřních věcí

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

.....
doporučující vyjádření sloužící jako podpůrný materiál při rozhodování orgánů obce. V předmětném zápise z komise, který žadatelka žádostí požaduje, jsou doporučení určená radě obce týkající se případů a záležitostí, které doposud radou nebyly rozhodnuty. Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud se jedná dle §1 b) o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu. Rada obce v některých záležitostech uvedených v požadovaném zápise doposud nerozhodla z důvodu dalšího vývoje v zájmové lokalitě žadatelky. Žadatelka je jednou ze žadatelů o prodej nemovitosti v zájmové lokalitě.

V případě schůze rady jsou legitimní důvody pro odmítnutí přístupu k podkladovým dokumentům před jejich projednáním tímto splněny.

Lze vycházet především z toho, že zasedání rady jsou neveřejná, mají „pracovní“ charakter a přístup k podkladovým materiálům dříve, než bude o určité záležitosti rozhodnuto, by mohl vést např. k riziku znevýhodnění některých subjektů či nepřipustnému ovlivňování členů rady (typicky v případě rozhodování o pronájmech majetku) "Podkladové materiály mají ostatně charakter pracovního podkladu a jejich obsah by mohl být bez dalších souvislostí, které rada při svém rozhodování zohlední a uvede v zápise, nesprávně interpretován.

(FUREK, Adam a ROTHANZL, Lukáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související. Komentář. 2. vyd. Praha: Linde, 2012. ISBN 978-80-7201-868-0. Převzato z CODEXIS®, doplňku LIBERIS®.)

Na základě výše uvedeného Obecní úřad Lednice, odbor organizační a vnitřních věcí, jako povinný dle § 2 odst. 1 zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů po posouzení všech známých skutečností rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, přičemž tato lhůta začíná běžet dnem následujícím po doručení této písemnosti, ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje v Brně, který o odvolání rozhodne, a to prostřednictvím Obecního úřadu Lednice, odboru organizačního a vnitřních věcí, u něhož se odvolání podává.

.....
RNDr. Libor Kabát v.r.
starosta obce