



# Obecní úřad v Lednici

Odbor organizační a vnitřních věcí

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

IC: 283339, tel/fax: 519 340 112, CS 1381969329/0800

Naše č. j.: 533 /2011

Vaše č. j.:

Vyřizuje: Bc. Kučeříková

kancelar@lednice.cz

Dne: ~~28.11.2011~~

5.5.2012

## ROZHODNUTÍ

### O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI

Obecní úřad Lednice opětovně posoudil žádost - Občanského sdružení Pro Lednici, IČ 27036961, se sídlem Slovácká 655, 69144 Lednice, o poskytnutí informace s názvem „Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“ ze dne 14.6.2011, vedenou pod č. j. 533/2011 požadující:

*„Jak vysoké byly náklady Obce Lednice na „vyřizování“ naší žádosti o informace ze dne 6.10.2010, kterou v příloze zasíláme. Žádáme rozpis jednotlivých úkonů a výši veškerých nákladů na tyto jednotlivé úkony, tj. náklady na právní zastoupení, náklady na poštovné či dopravné, náklady mzdové, náklady na materiál, režijní náklady atd. vše, specifikované (i kvalifikovaným odhadem) k jednotlivým úkonům, a to od 6.10.2010 až do posledního úkonu obce ze dne 30.3.2011.“*

**rozhodl takto:**

Žádost ze dne 14.6.2011, vedenou pod č. j. 533/2011 se dle § 15 odst.1. zákona č. 106/1999 Sb. v části žádosti: **„Jak vysoké byly náklady Obce Lednice na „vyřizování“ naší žádosti o informace ze dne 6.10.2010, kterou v příloze zasíláme. Žádáme rozpis jednotlivých úkonů a výši veškerých nákladů na tyto jednotlivé úkony, tj. náklady na právní zastoupení, ....., náklady mzdové, ....., režijní náklady atd. vše, specifikované (i kvalifikovaným odhadem) k jednotlivým úkonům, a to od 6.10.2010 až do posledního úkonu obce ze dne 30.3.2011“**

**A po upřesnění žádosti:**

Na znění „Žádáme o sdělení (soupis) všech nákladů OÚ Lednice, které byly vynaloženy v souvislosti s naší žádostí o informace ze dne 6.10.2010. Všechny tyto náklady žádáme rozepsat na jednotlivé výkony, které byly v této souvislosti provedeny. Správnější výraz je „úkony“, ovšem vzhledem k tomu, že této formulaci nerozumíte, používáme termín „výkony“ převzatý z vaší korespondence, tedy pro vás srozumitelný.“

**Odmítá.**



# Obecní úřad v Lednici

Odbor organizační a vnitřních věcí

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

IC: 283339, tel/fax: 519 340 112, CS 1381969329/0800

---

## Odůvodnění:

1.

Žadatel Občanské sdružení Pro Lednici, IČ 27036961, se sídlem Slovácká 655, 69144 Lednice, podle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění žádal Obecní úřad v Lednici o poskytnutí informace s názvem **„Jak vysoké byly náklady Obce Lednice na „vyřizování“ naší žádosti o informace ze dne 6.10.2010, kterou v příloze zasíláme. Žádáme rozpis jednotlivých úkonů a výši veškerých nákladů na tyto jednotlivé úkony, tj. náklady na právní zastoupení, náklady na poštovné či dopravné, náklady mzdové, náklady na materiál, režijní náklady atd. vše, specifikované (i kvalifikovaným odhadem) k jednotlivým úkonům, a to od 6.10.2010 až do posledního úkonu obce ze dne 30.3.2011.“** ze dne 14.6.2011, vedenou pod č. j. 533/2011.

2.

Obec Lednice žádost posoudila a z důvodu, že z žádosti není srozumitelné co je žadatelem myšleno ve vztahu k administrativní činnosti pod pojmem **„jednotlivý úkon, režijní náklad, atd. vše k jednotlivým úkonům“** byl žadatel vyzván dopisem ze dne 21.6.2011 k upřesnění žádosti.

Žadatel na výzvu zaslal dne 14.7.2011 upřesnění žádosti, kde uvedl, že upřesňuje žádost takto **„Žádáme o sdělení (soupis) všech nákladů OÚ Lednice, které byly vynaloženy v souvislosti s naší žádostí o informace ze dne 6.10.2010. Všechny tyto náklady žádáme rozepsat na jednotlivé výkony, které byly v této souvislosti provedeny. Správnější výraz je „úkony“, ovšem vzhledem k tomu, že této formulaci nerozumíte, používáme termín „výkony“ převzatý z vaší korespondence, tedy pro vás srozumitelný.“** Tato (dle žadatele) upřesňující žádost nám však neujasnila co je myšleno ve vztahu k úřední a administrativní činnosti pod pojmem **„jednotlivý úkon, režijní náklad, atd. vše k jednotlivým úkonům“**

Vzhledem k tomu, že žadatel svou upřesňující žádostí svou žádost nijak neupřesnil, bylo mu zasláno sdělení jen k části předmětné žádosti. Žadateli byli sděleny informace, které nám jsou známe, jsou ve spise zaznamenány a nebo podloženy jiným dokladem **„náklady na poštovné či dopravné, ..., náklady na materiál...“** ... tj. seznam korespondence ve spisu s uvedením jednotlivých úhrad za poštovné a záznam o nákladech na kopie.

Dále povinný vydal dne 26.7.2011 rozhodnutí č. j. 533/2011 o odmítnutí části žádosti. Proti uvedenému rozhodnutí se žadatel dne 18.8.2011 odvolal. Odvolání bylo postoupeno odvolacímu orgánu JMK Brno. Předmětné rozhodnutí bylo nadřízeným orgánem tj. JMK odborem kontrolním a právním zrušeno rozhodnutím ze dne 27.9.2011 č. j. 137273/2011 důvody zrušení rozhodnutí č.j. 533/2011 viz. rozhodnutí č. j. 137276/2011. Dne 1.11.2011 žadatel podal žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti. Povinný na základě rozhodnutí JMK odboru kontrolního a právního ze dne 27.9.2011 č. j. 137273/2011 žádost opětovně posoudil a rozhodl rozhodnutím ze dne 28.11.2011. Žadatel se proti rozhodnutí odvolal odvoláním ze dne 20.12.2011.





# Obecní úřad v Lednici

Odbor organizační a vnitřních věcí

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

IC: 283339, tel/fax: 519 340 112, CS 1381969329/0800

Předmětné rozhodnutí bylo nadřízeným orgánem tj. JMK odborem kontrolním a právním zrušeno rozhodnutím ze dne 18.1.2012 č. j. 1199/2012.

Dále povinný vydal dne 14.2.2012 rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Předmětné rozhodnutí bylo nadřízeným orgánem tj. JMK odborem kontrolním a právním zrušeno rozhodnutím ze dne 27.3.2012 č. j. 31171/2012.

### 3.

Povinný na základě rozhodnutí JMK odboru kontrolního a právního ze dne 27.3.2012 č. j. 31171/2012 žádost „Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.“ ze dne 14.6.2011, vedenou pod č. j. 533/2011 požadující „**Jak vysoké byly náklady Obce Lednice na „vyřizování“ naší žádosti o informace ze dne 6.10.2010, kterou v příloze zasíláme. Žádáme rozpis jednotlivých úkonů a výši veškerých nákladů na tyto jednotlivé úkony, tj. náklady na právní zastoupení, náklady na poštovné či dopravné, náklady mzdové, náklady na materiál, režijní náklady atd. vše, specifikované (i kvalifikovaným odhadem) k jednotlivým úkonům, a to od 6.10.2010 až do posledního úkonu obce ze dne 30.3.2011.**“ opětovně posoudil a rozhodl z níže uvedených důvodů tak, jak je ve výroku uvedeno.

Obec Lednice jako samosprávný celek je ze zákona 106/1999 Sb., povinným subjektem ve věci podávání informací, tento zákon však vychází ze zásad bezplatného poskytování informací, až na některé výjimky uvedené v § 17 zákona. Povinný však není povinen vést evidenci jednotlivých úkonů a nákladů na jednotlivé úkony (výkony) spojené s vyřizováním žádostí o informace dle uvedeného zákona, až na výjimky, které může nárokovat dle §17 a sazebníku úhrad.

Žadatelé byli sděleny existující informace k části žádosti „.....**náklady na poštovné či dopravné, ....., náklady na materiál.....**“ sdělením ze dne 26.7.2011:

Ve spise „Žádost o informace ze dne 6.10.2010 č. j. 733/2010“ se nachází korespondence:

| Dne        | věc                                      | poštovné | odesílatel - adresát |
|------------|------------------------------------------|----------|----------------------|
| 7.10.2010  | (733/2010) žádost                        |          | OSPL - Obec Lednice  |
| 14.10.2010 | Výzva k dopl. žádosti                    |          | AK - OSPL            |
| 14.10.2010 | Podací lístek -                          |          | AK - OSPL            |
| 19.10.2010 | Odpověď na výzvu                         |          | OSPL - JMK           |
| 22.10.2010 | Kalkulace nákladů                        |          | AK - OSPL            |
| 25.10.2010 | Podací lístek -                          |          | AK - OSPL            |
| 25.10.2010 | Podací lístek -                          |          | AK - OSPL            |
| 26.10.2010 | Rozhodnutí o odmítnutí žádosti           |          | AK - OSPL            |
| 26.10.2010 | Výzva k vyzvednutí si dokladů            |          | AK - OSPL            |
| 27.10.2010 | Platba                                   |          | OSPL - Obec Lednice  |
| 29.10.2010 | Stížnost na postup                       |          | OSPL - JMK           |
| 4.11.2011  | e-mail : prosba o zaslání dokladů poštou |          | OSPL - AK            |
| 5.11.2010  | Postoupení stížnosti                     |          | JMK - Obec Lednice   |
| 8.11.2010  | Doplnění stížnosti                       |          | OSPL - Obec Lednice  |
| 8.11.2010  | Odvolání proti rozhodnutí                |          | OSPL - JMK           |
| 10.11.2010 | Zaslání spisu                            |          | AK - JMK             |
| 15.11.2010 | Postoupení odvolání                      |          | JMK - Obec Lednice   |
| 16.11.2010 | Žádost o doplnění spisu                  |          | JMK - Obec Lednice   |
| 25.11.2010 | Rozhodnutí - příkaz                      |          | JMK - Obec Lednice   |
| 22.11.2010 | Předání spisu -                          | 37,- Kč  | Obec Lednice - JMK   |
| 19.11.2011 | Doplnění spisu                           | 42,- Kč  | Obec Lednice - JMK   |



# Obecní úřad v Lednici

Odbor organizační a vnitřních věcí

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

IC: 283339, tel/fax: 519 340 112, CS 1381969329/0800

|            |                                                                             |                     |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 30.11.2010 | Rozhodnutí o zrušení roz. o odm. žádosti ze dne 26.10.2010<br>(163751/2010) | JMK - Obec Lednice  |
| 1.12.2010  | Rozhodnutí o zrušení roz. o odm. žádosti                                    | JMK- Obec Lednice   |
| 9.12.2010  | Rozhodnutí o odmítnutí žádosti                                              | Obec Lednice - OSPL |
| 13.12.2010 | doručenka 42,- Kč                                                           |                     |
| 23.12.2010 | Stížnost                                                                    | OSPL - Obec Lednice |
| 27.12.2010 | Odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí                                       | OSPL - Obec Lednice |
| 29.12.2010 | Postoupení stížnosti                                                        | JMK - Obec Lednice  |
| 3.1. 2011  | Předání spisu                                                               | JMK - Obec Lednice  |
| 17.1.2011  | Žádost o doplnění spisu                                                     | JMK - Obec Lednice  |
| 17.1.2011  | Zaslání spisu 26,- Kč                                                       | Obec Lednice - JMK  |
| 31.1.2011  | Rozhodnutí - příkaz k vyřízení                                              | JMK - Obec Lednice  |
| 31.1.2011  | Rozhodnutí o zrušení roz.ze dne 9.12.2010                                   | JMK - Obec Lednice  |
| 16.2.2011  | Vrácení spisu                                                               | JMK - Obec Lednice  |
| 8.3.2011   | Žádost o opatření proti nečinnosti                                          | OSPL - JMK          |
| 15.3.2011  | Žádost o spis                                                               | JMK - Obec Lednice  |
| 17.3.2011  | Zaslání spisu 49,- Kč                                                       | Obec Lednice - JMK  |
| 31.3.2011  | Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti 53,- Kč                                | Obec Lednice - OSPL |
| 31.3.2011  | Sdělení k žádosti o informace a zaslání dokladů                             | Obec Lednice - OSPL |
| 28.3.2011  | Opatření proti nečinnosti                                                   | JMK - Obec Lednice  |

I. Poskytnuté kopie - anonymizováno - usnesení č. 1 -17. RO, usnesení č. 1. - 6 ZO

II. Poskytnuté kopie - anonymizováno - usnesení č. 1 -17. RO, usnesení č. 1. - 6 ZO, ceník hrob. míst.

22.10.2010

Kopírování dokladů a kalkulace

27 stran A4 - 1,50 Kč = 40,50 Kč

80 minut - 45,00 Kč/za započatou půl hodinu = 135,00 Kč

Kopie pro vnitřní potřebu:

27 stran A4, bez anonymizace = 40,50 Kč

27 stran A4, s anonymizací = 40,50 Kč

9 stran A4 kopie korespondence vlastní = 13,50 Kč

Celkové nám známé náklady, které jsou doložitelné doklady, případně časově sledované z důvodu kalkulace, dle sazebníku úhrad činí celkem 519,00 Kč. Po odečtu 175,50 Kč zaplacenými na základě kalkulace a sazebníku úhrad, činí předmětné náklady 343,50 Kč.

#### 4.

JMK odbor kontrolní a právní v odůvodnění svého rozhodnutí ze dne 18.1.2012 č. j. 1199/2012, kterým ruší rozhodnutí povinného ze dne 20.12.2011 uvádí, „o vytváření nové informace půjde pouze tehdy, jestliže k vytvoření odpovědi na žádost, resp. k poskytnutí informace nepostačuje toliko mechanické vyhledání a shromáždění údajů, které má povinný subjekt k dispozici a které jsou žadatelem požadovány, ale jestliže je nezbytné s těmito údaji provádět další zpracování nad rámec prostého „vtělení“ do odpovědi na žádost. Následně však rozhodnutí povinného zrušil s odůvodněním „Subjekty veřejného sektoru by měly žádosti o výtahy z **existujících dokumentů** pořizovat příznivě, ....“ dále, že „Krajský úřad má za to, že povinný subjekt má požadované informace k dispozici“ a tyto informace srovnává s informacemi, které byly žadateli poskytnuty (náklady na poštovné či dopravné, ....., náklady na materiál.....“.

Ve výše uvedeném odůvodnění shledáváme rozkol. Povinný všechny informace, které k dispozici měl, tak žadateli poskytl ve sdělení ze dne 26.7.2011.





# Obecní úřad v Lednici

Odbor organizační a vnitřních věcí

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

IC: 283339, tel/fax: 519 340 112, CS 1381969329/0800

5.

K části žádosti, kterou jsme nuceni opětovně odmítnout sdělit, uvádíme následující důvody odmítnutí :

Žadatel ve své žádosti a v upřesnění žádosti požaduje informace, které úřadem nejsou vedeny ani sledovány. Informace, které jsou tímto rozhodnutím odmítnuty žadatel požaduje jak uvádí: „*Jak vysoké byly náklady Obce Lednice na „vyřizování“ naší žádosti o informace ze dne 6.10.2010, kterou v příloze zasíláme. Žádáme rozpis jednotlivých úkonů a výši veškerých nákladů na tyto jednotlivé úkony, tj. náklady na právní zastoupení, náklady na poštovné či dopravné, náklady mzdové, náklady na materiál, režijní náklady atd. vše, specifikované (i kvalifikovaným odhadem) k jednotlivým úkonům, a to od 6.10.2010 až do posledního úkonu obce ze dne 30.3.2011.*“

*Dle zákona 500/2004 Sb. - Správní řád - je součástí spisu PROTOKOL, obsahem protokolu je „zejména místo, čas a označení úkonů, které jsou předmětem zápisu, údaje umožňující identifikaci přítomných osob, vylíčení průběhu předmětných úkonů, označení správního orgánu a jméno, příjmení a funkci nebo služební číslo oprávněné úřední osoby, která úkony provedla. Údaji umožňujícími identifikaci fyzické osoby se rozumějí jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě jiný údaj podle zvláštního zákona.“ žadateli byl poskytnut na žádost soupis (protokol) jednotlivých úkonů, k těmto úkonům, pokud byly povinnému známy, byl u jednotlivého úkonu náklad uveden.*

Povinný není povinen ve vztahu k jednotlivým úkonům jednotlivých úředníků a k úřední činnosti ve věci jednotlivých spisů a úkonů provedených ve vztahu k jednotlivým právním úkonům (myšleno například k vydání rozhodnutí, sepsání sdělení...) ve věcech úřední činnosti vést náklady vynaložené na mzdu úředníka, právní poradenství, energie... Takové údaje nejsou v jednotlivých spisech vedeny a nelze je ani z účetních dokladů či jiných dokladů (podacího deníku, faktur, mzdových listů) vyčíst ve vztahu k jednomu určitému spisu.

Nejsme oprávněni „Náklady specifikovat kvalifikovaným odhadem“. Dle zákona č. 106/1999 Sb. o informacích, nám to nedovoluje právě § 2. odst. 4. a „*Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na ..... vytváření nových informací.*“ a dále **dle §3 odst.3. zákona č. 106/1999 Sb.** - *Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*

Vzhledem k tomu, že jednotlivé činnosti (úkony) ve věci vyřizování administrativní činnosti nelze rozdělit na dílčí úkony, protože se vzájemně prolínají a jsou případ od případů rozdílné, a to především časově (např. nutnou potřebou prostudování spisu, zákonů vztahujících se k danému případu ...) nelze stanovit náklady na vyřízení předmětné žádosti tak, jak žadatel požaduje ve své žádosti a v upřesnění žádosti. Žadatel požaduje mimo jiné *rozpis jednotlivých úkonů a výši veškerých nákladů na tyto jednotlivé úkony, tj. náklady na právní zastoupení, ..... náklady mzdové, ..... režijní náklady*





# Obecní úřad v Lednici

Odbor organizační a vnitřních věcí

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

IC: 283339, tel/fax: 519 340 112, CS 1381969329/0800

.....  
*atd. vše, specifikované (i kvalifikovaným odhadem) k jednotlivým úkonům, a to od 6.10.2010 až do posledního úkonu obce ze dne 30.3.2011“*

- Výši nákladů na mzdu úředníka, který žádost vyřizoval nejsme schopni vyčíslit zpětně z důvodu, že **neznáme časový rozsah**, který bylo nutno z jeho strany věnovat ve prospěch zpracování žádosti. (tj. prostudování žádosti, zákona o informacích, napsání rozhodnutí...). Nemáme tedy z čeho odvodit náklady na mzdu úředníka/ů, kteří žádost vyřizovali. Vytvoření takové informace požadovaným způsobem tj. kvalifikovaným odhadem, by bylo vytváření neexistující, zcela nové nepodložené informace založené jen na odhadu.

- Ve věci nákladů na právní zastoupení nejsme schopni zpětně rozklíčit náklady na jednotlivé úkony, které pro nás advokátní kancelář dělala ve věci vyřizování předmětné žádosti. Do data 10.11.2011 Advokátní kancelář Mgr. Zabadalové vyřizovala žádost na základě zplnomocnění a po uvedeném datu, i když úkony byly dělány úřednicí úřadu, byly dále využívány služby uvedené advokátní kanceláře, jak ve věci předmětné žádosti, tak ve věci jiných záležitostí. Služby poskytované advokátní kanceláří Mgr. Zabadalové, jsou poskytovány na základě mandátní smlouvy za měsíční úhradu. V uvedenou dobu tj. od 6.10.2010 do 30.3.2011 mimo služby poskytované ve věci předmětné žádosti byly advokátní kanceláří obci např. vyhotoveny smlouvy ve věci prodeje pozemků (cca 25 smluv), zastoupení obce v soudním řízení, zajištění výpovědi z nájmu a žaloby o neplacení nájemného... Nelze tedy odvodit náklady na vyřizování předmětné žádosti advokátní kanceláří Mgr. Zabadalové. Vytvoření takové informace požadovaným způsobem tj. kvalifikovaným odhadem, by bylo vytváření neexistující, zcela nové nepodložené informace založené jen na odhadu.

- Ve věci režijních nákladů uvádíme, že neznáme cenu režijních nákladů, jako je spotřeba barvy v tiskárně, spotřeba poznámkových papírů, spotřeba elektřiny na provoz PC a dalších zařízení kanceláře.... Nelze tedy odvodit náklady opět z důvodů, že neznáme časový rozsah strávený úředníkem nad studováním potřebných informací k případu, délku po kterou byl používán počítač a jiné spotřebiče energie (světlo, kopírka...) Vytvoření takové informace požadovaným způsobem tj. kvalifikovaným odhadem, by bylo vytváření neexistující, zcela nové nepodložené informace založené jen na odhadu.

- K části ve které je uvedeno, že má být vše specifikované (kvalifikovaným odhadem) k jednotlivým úkonům, konstatujeme, že specifikovat náklady na jednotlivé úkony obce nejsme schopni učinit z již výše uvedených důvodů. Vytvářeli bychom novou informaci, která by byla založena jen na domněnce a nepodloženém odhadu.

- K části žádosti, která byla zaslána „upřesněním žádosti“ uvádíme, že jsme nuceni upřesňující žádost odmítnout taktéž ze stejných důvodů jako předešlé části žádosti.

Z výše uvedených důvodů povinný rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.



# Obecní úřad v Lednici

Odbor organizační a vnitřních věcí

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

IC: 283339, tel/fax: 519 340 112, CS 1381969329/0800

---

## Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje v Brně, a to do 15 dnů ode dne doručení, prostřednictvím Obecního úřadu v Lednici.



Obecní úřad Lednice  
MUDr. Libor Kabát