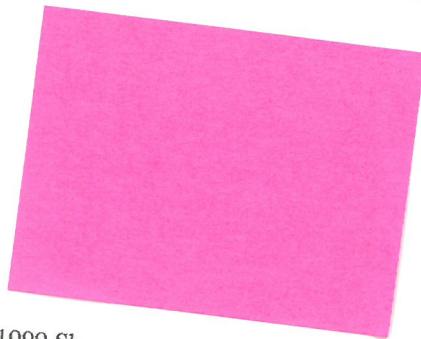




Obecní úřad v Lednici

Odbor organizační a vnitřních věcí
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

Číslo jednací: 781/2020



Sdělení k žádosti o informace dle zákona 106/1999 Sb.

Dne 23. 7. 2020 byla podána žádost ze dne 22.7.2020 o informaci dle zákona 106/1999 Sb. V žádosti žádáte o poskytnutí zápisu z jednání stavební a dopravní komise ze dne 1. června 2020.
Přílohou zasíláme žádaný zápis.

OBECNÍ ÚŘAD LEDNICE
Odbor organizační a vnitřních věcí
Zámecké náměstí 70
691 44 LEDNICE
Starosta obce Lednice
RNDR. Libor Kabát v. r.

Obec Lednice, stavební a dopravní komise
Zámecké náměstí 70, 690 44 Lednice

Zápis
č. 02/2020

z jednání stavební a dopravní komise ze dne 02. 06. 2020, 15:00 hod.
na OÚ Lednice.

Přítomni: Ing. Leoš Tržil, Robert Welter, Leoš Pekárek, Zdeněk Loukota, Jaroslav Martinek,
Vaníčková Ivana, Lucie Kašníková
Omluveni: Adolf Svoboda
Hosté: Miroslav Šuta

Program:

1. Prohlídka Obecní restaurace
2. Učinění opatření k zamezení zatékání
3. Žádosti o prodej pozemků nebo jejich částí - ulička Čechova
4. Žádost manželé Krulovi
5. Žádost pan Sedliský Eduard
6. Návrh pravidel pro instalaci
7. Reklamy, IS
8. Chodník na ul. Mikulovská
9. Architektonicko-urbanistická studie území mezi spojkou ulic Slovácká, Břeclavská a areálem školy v Lednici
10. Žádost o projednání návrhů dopravního řešení OP Lednice v dopravní komisi obce

Předseda komise v 15:00 hod. uvítal členy komise a shrnul navržený program jednání.

Komise v 15:10 hod. odchází na prohlídku Obecní restaurace.

1. Prohlídka Obecní restaurace

Zástupce nájemců provedl členy komise celou restaurací i se sklepem a okomentoval jednotlivé opravy. Dále přednesl plán provozu Stravovny.

Komise bere na vědomí provedené opravy v Obecní restauraci.

Komise se v 15:36 hod. přesunula na prohlídku části ulice Břeclavská, před RD č.p. 354.

2. Učinění opatření k zamezení zatékání

k.ú. Lednice na Moravě. V této věci byl veden soudní spor, který Obec Lednice vyhrála. Prohlídkou na místě bylo zjištěno, že odtokový kanál, který by měl odvádět dešťovou vodu je z části zanesen a pro dobrou funkčnost je potřeba jej vyčistit. Komise dále doporučuje provést dokumentaci místa u nemovitostí v době deště, kdy bude zřejmé, odkud která voda teče. Prohlídkou bylo zjištěno, že i nadále jsou dešťové svody bezprostředně před jeho nemovitosti a při silnější dešti dochází k zatopení pozemků.

Komise RO doporučuje pořízení dokumentace, kam voda odtéká, odkud voda stéká.

Komise se vrací zpět na OÚ k projednávání dalších bodů programu.

- a) Po cestě komise konstatuje, že je v ulici Čechova 365 výhledově nebezpečné pro reklamní zařízení na ulici Břeclavská před nižším stupněm ZŠ. Tato je dlouhodobě nevyužívána, není v příliš dobrém stavu a mohla by děti ohrozit.
- b) Dále je vznesen podnět pro komisi životního prostředí na ořez, popřípadě kácení keře u ZŠ Břeclavská 365. Keř je sice zastřihován, ale je rozrostlý, zasahuje do chodníku a je především plný nebezpečných trnů.
- c) Při prohlídce zprovozněného vstupu do obecní restaurace z průjezdu obecního úřadu, bylo konstatováno, že nájemce bude v tomto místě realizovat zařízení pro možný vstup vozíčkářů. Komise doporučuje RO zřízení plošiny pro vozíčkáře ve spolupráci s nájemci Obecní restaurace, kteří budou také realizovat nájezdovou rampu, tak aby byla pohledově ve stejně části vchodu na úřadu a obdobně provedení.

3. Žádosti o prodej pozemků nebo jejich částí - ulička Čechova

Obec obdržela žádosti:

_____ žádá o povolení zpevnění části pozemku parc. č. 898/1 v k.ú. Lednice recyklátem a umístění zděného oplocení na hranici 898/1 a 891/1 sousedící s pozemkem 891/1. Dříve podanou žádost o prodej části pozemku 898/1 v k.ú. Lednice na Moravě vzal zpět, ale nadále žádá o prodej pozemku parc. č. 901/11 v k.ú. Lednice na Moravě.

_____ žádají o prodej pozemku parc. č. 898/1 a 896/1 v k.ú. Lednice na Moravě.

_____ žádá o prodej části pozemku parc. č. 898/1 v k.ú. Lednice na Moravě
_____ žádají o prodej pozemku parc. č. 894/1 v k.ú. Lednice na Moravě

_____, současně žádají o zrušení části místní komunikace na uvedených pozemcích.

Předseda komise informoval o proběhlém jednání na OÚ Lednice, kterého se zúčastnili všichni žadatelé a kde bylo v závěru konstatováno, že s odprodeji musí souhlasit všichni vlastníci sousedních pozemků, že se musí dohodnout. Pan Vaníček od koupě části pozemku parc. č. 898/1 v k.ú. Lednice na Moravě ustoupil a trvá na zachování cesty a přístupu na pozemek parc. č. 898/3 v k.ú. Lednice na Moravě.

Komise doporučuje RO další jednání a řešení až po vzájemné dohodě všech sousedů.

Komise nedoporučuje RO odprodej pozemků parc. č. 898/1, 896/1 a 894/1 v k.ú. Lednice na Moravě.

Komise doporučuje RO zachování místní komunikace.

Komise doporučuje v návaznosti na projednávaný bod, aby v budoucnu obecně žadatelé o odprodej pozemků doložil souhlas vlastníků sousedních nemovitostí s odprodejem, aby se predešlo obdobným situacím.

Nadále platí souhlasné stanovisko k prodeji pozemku [REDACTED] dořešení reálného stavu v souvislosti s výstavbou plotu při realizaci průtahu [REDACTED]

4. Žádost manželů [REDACTED]

[REDACTED] rádají o koupi části pozemku parc. č. 898/1 v k.ú. Lednice na Moravě, která navazuje na jejich pozemky parc. č. 896/1 a 894/1 v k.ú. Lednice na Moravě. Žádost odůvodňuje zarovnáním navazujících pozemků v jejich vlastnictví.

Komise doporučuje doplnit žádost o správná parcelní čísla, nařízení místa, žádost bude projednána na další komisi.

5. Žádost par. č. 894/1 v k.ú. Lednice

Pan [REDACTED] žádá o odprodej části pozemku parc. č. 894/1 v k.ú. Lednice.

V případě možnosti zřízení sjezdu pro napojení nemovitosti by se dalo uvažovat o odprodeji, což z podané žádosti není patrné. V budoucnu by však mohl být pozemek využit pro vedení inženýrských sítí.

*Komise nedoporučuje ROL vyvěšení záměru na odprodej části pozemku [REDACTED].
Nejde u Lednice.*

6. Návrh pravidel pro instalaci reklamních a podobných zařízení

Komisi byl předložen materiál „Návrh pravidel....“, který byl opětovně zaslán na obec. Jde o materiál, který byl zpracován NPÚ s KÚ a řeší otázku povolování a umisťování reklamních, propagačních materiálů apod.. Tento materiál bude zaslán elektronicky členům komise, tak aby pro příští jednání mohly být projednány připomínky, podněty nebo návrhy k uvedenému materiálu, následně doporučení či nedoporučení k jeho uplatňování v praxi.

Pan Martínek žádá o zasílání podkladů pro jednání komise předem k prostudování.

Komise doporučujeme seznámit s návrhem pravidel i na pracovní jednání členy obecního zastupitelstva.

7. Reklamy, IS

Informační systém

1. Žádost o umístění IS na kruhové křížovatce v Mikulově, směrem na Mikulov. „Sylván“ doplněné informačním systémem na kruhové křížovatce směrem na Mikulov. „Sylván“ doplněné piktogramem postele a sklenice.
2. Žádost o umístění IS na centrálním parkovišti u schodiště a na sloupu V.O. Viz foto příloha.
3. Žádost o umístění IS na ulicích Zámecké náměstí, Břeclavská, Mikulovská, okružka (5x jednostranná a 1x oboustranná) Penzion HARMONY + piktogram postele.
4. A žádost o umístění do IS sloup č. 1 - 21. dubna vchod do parku (pohled od zámeckého parku), sloup č. 9 náměstí (na VO), č. 5 kruhová křížovatka od Podivína a č. 15 od Valtic.

Komise doporučujeme RO umístění směrovek IS dle žádostí, umístění reaizovat s přihlédnutím ke kapacitám jednotlivých míst.

Reklamní zařízení

1. Žádost o umístění reklamního zařízení (ze 6.2.2020) a to na ulici 21. dubna u vchodu do parku (p.c. 789/23) nebo v parčíku naproti (p.c. 1306/1), viz přiložená žádost. (1.6.2020 doručena žádost na směrovky) – **umístění reklamních zařízení se nedoporučuje, jsou umístěni v IS v místě**
2. Žádost o umístění reklamního zařízení u centrálního parkoviště před mostem (p.c., 1311, 1309/1, 1310/16 – není naše), nebo v parčíku naproti vchodu do zámeckého parku (1306/1). – **u centrálního parkoviště se nepovoluje (nedostatečné rozhledové poměry), na ulici Čechova dle návrhu nemá reklamní zařízení smysl – komise nedoporučuje.**
3. Žádost o umístění reklamního zařízení u centrálního parkoviště s tím, že by se stávající dřevěné reklamy zrušili a vytvořili by se nové ve stylu „Hotel Galant“ a umístili by se u centrálního parkoviště (p.c. 1311) viz příloha. Nyní reklamy zrušeny, nově stojí „áčko“ na zmíněném pozemku (v příloze). - **Doporučení - povoluje se dočasně do konce roku**
4. Žádost o umístění reklamního zařízení u vchodu do parku na pozemku p.c. 789/23 v k.ú. Lednice na Moravě. (příloha) – **žádost již v minulém roce nebyla ze strany komise doporučena, Úniková hra je v místě umístěna v IS, bylo povoleno umístění reklamního zařízení v místě před vstupem do Zámeckých jízdáren z ul. Podivinská.**
5. Žádost o umístění reklamního zařízení u vchodu do parku p.c. 789/23 a na Břeclavské ulici, na pozemku p.c. 25/1 - stejně jako každý rok – **Doporučení - povoluje se dočasně do konce roku**
6. Žádost o umístění reklamního zařízení na pozemku p.c. 300/6, nyní mají reklamu na soukr. pozemku (p.c.400/2). V příloze foto stávající reklamy. Z hlediska žádosti nejde o reklamní zařízení, ale o směrové navedení do areálu- **Komise doporučuje umístění do IS, byl by zřízen nový sloup, bod pro IS v blízkosti křížovatky**

A žádost o umístění IS v okružní křížovatce, zjistit, zda mají stavební povolení a do kdy, případně odstranit.

V rámci diskuse bylo zkonstatováno, že je nutné nějakým způsobem dořešit povolování a vzhled reklamních zařízení, další využití případně rozšíření informačního systému. Doporučuje v dané záležitosti zahájit v rámci pracovního jednání OZ diskusi, tak aby se po diskusi a závěru od 1.1.2021 stanovila platná pravidla a na nová pravidla včasné upozornit případné žadatele.

8. Chodník na ul. Mikulovská

Členové komise byli seznámeni s alternativními řešeními chodníku, tak jak byly dříve vypracovány. Z hlediska možné realizace je u všech variant problém s vlastnictvím pozemků, protože obec není v celé délce chodníku vlastníkem.

Bude svoláno jednání za účasti ředitele SÚS JMK. Dočasně by byla provedena zpevněná plocha, při které by se měla ošetřit i bezpečnost chodců. Prozatím požádat SÚS JMK zda by nebylo možné převést pozemek od hrany asfaltu obci. Do budoucna je zde uvažována i výstavba bytových domů. V případě výstavby se předpokládá i dořešení odtokových poměrů z komunikace. V případě dořešení vlastnictví pozemků by bylo reálné projekt zařadit o staveb s dotací ze SFDI.

Komise doporučuje pokračovat v jednáních s ostatními vlastníky pozemků pro realizaci chodníku.

9. Architektonicko-urbanistická studie území mezi spojkou ulic Slovácká, Břeclavská a areálem školy v Lednici

Komisi bylo předloženo architektonické řešení území, kdy Ing. Arch. Kubrická zpracovala 3 návrhy řešení plochy mezi ul. Břeclavská a Slovácká. Bylo zkonstatováno, že tato studie je velmi zásadní pro celou Lednici. Předložit návrhy lidem, oslovit studenty, odborníky a dopracovat studii. Řešení parkování pro sportovní areál a školy např. pod stávajícím asfalt. hřištěm. V rámci diskuse byla vznesena úvaha o rozšíření řešeného území směrem k vlakovému nádraží, čímž by mohl vzniknout komplexní celek a např. propojit i s nádražím, zóna školství, sportu, odpočinku

Komise bere studie na vědomí.

10. Žádost o projednání návrhů dopravního řešení OP Lednice v dopravní komisi obce

1. Problém s parkováním na ul. Mikulovská a Nejdecká. OP navrhuje posun zónového DZ – zákaz stání, na začátek obce.

V rámci přípravy na jednání komise byla prověřena opodstatněnost úpravy dopravního značení, zejména ve vztahu k místním obyvatelům a objasnění situace. Bylo konstatováno, že k přesunutí dopravního značení není důvod. Naopak by došlo ke zhoršení situace např. na ul. Václavkova.

Komise nedoporučuje přesunutí dopravního značení.

2. Zřízení přechodu v křižovatce mezi ul. Mikulovská a ul. Čechova. V této části není instalován přechod pro chodce, pro bezpečné přecházení dětí na cestě do školy

Komise doporučuje zřízení přechodu na ul. Mikulovská mezi RD pana Mráze a pana Formana.

3. Omezení rychlosti na ul. 21.dubna od budovy OÚ po křižovatku na ul. Malinovského na 30km/h. Omezení rychlosti na 40 km/h na ul. Malinovského od kruhové křižovatky až po restauraci U Volhy. Odstranění omezení na 40 km/h od Hippoclubu po most přes Dyji.

Omezit rychlosť na 40 km/h od kruhové križovatky na ulici Mikulovská pres námestí až po ZŠ 2. stupeň na ul. Břeclavská.

Umístění dopravních značek by bylo značné a to vzhledem k platnosti značení v návaznosti na zákon o silničním provozu, jeho opakování.

Komise opět doporučuje v návaznosti na projednání žádosti OP projednání a osazení zónové DZ s omezením rychlosti na 40 km/h v celé obci, řešení v rámci Zóny.

4. Zvýšený přechod pro chodce od Valtic, zrušení DZ STOP na kruhové křižovatce na příjezdu od Mikulova, zhotovení přechodu na hlavní trase turistů z centrálního parkoviště do zámeckého parku.

Komise doporučuje projednat problematiku s SÚS Jmk, včetně řešení.

5. Ošetření DZ cestu k úpravně vody, omezení vjezdu vozidel.

Komise doporučuje osazení zákazového DZ, které je instalováno na vjezdu do ulic.

6. Přednost v jízdě zprava na některých křižovatkách – k tomuto bodu nebyl jednotný názor, v obecné rovině je záměr počet dopravních značek snižovat, křižovatky řešit pravidlem přednosti zprava, z tohoto důvodu byla křižovatka na ul. Slovácká vybudována jako vyvýšená. Je však problém, že si řada zejména cyklistů přednost zprava neuvědomují a při průjezdu tuto křižovatku neřeší. Obdobná situace ul Komenského III, výjezd z Komenského II.

Varianty řešení :

- a) Bez změny
- b) Označit křižovatky s vyznačením hlavních a vedlejších ulic
- c) Umístit na ul. Komenského III před výjezdem z Komenského II dopravní značku A3 – označení křižovatky, kde se uplatňuje přednost zprava (postačuje ve směru od ul Břeclavská); ul. Slovácká před křižovatkou na úrovni zahradnictví p. Rajnochové umístit A3 a obdobně na ul. Slovácká směrem od Janohradu před křižovatkou.

Závěr :

Pan Martinek žádá o poskytnutí zápisu z komise.

Předseda komise žádá a o možnou zpětnou vazbu po projednání zápisu v Radě.

Ing. Leoš Tržil, MBA
předseda stavební a dopravní komise

V Lednici 02. 06. 2020
zapsala: Lucie Kašníková