



O B E C L E D N I C E
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS
1/2020

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 27. 2. 2020

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Kabát Libor RNDr. | 8. Svoboda Adolf |
| 2. Dora Lukáš | 9. Čádová Helena Ing., příchod 17:35 hod. |
| 3. Pánková Jana Mgr. | 10. Uher Jiří Mgr. |
| 4. Straškrába Stanislav Mgr. | 11. Rothscheinová Klára |
| 5. Sýkora Martin | 12. Krejzová Lucie Mgr. |
| 6. Schallenberger Kamil | 13. Baroňová Kateřina, příchod 17:37 hod. |
| 7. Vavřík Richard | 14. Vodáček Jan |

Nepřítomní členové OZ:

Ověřovatelé zápisu:

1. Lukáš Dora
2. Mgr. Krejzová Lucie

Zápisem z jednání pověřena:

Adriana Škrlová
Z technických důvodů byl zápis finalizován Ing. Janou

Kučeríkovu

Zasedání se účastnilo:

členů OZ - 15
hostů - 42
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.
ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17: 00 hodin. Konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 15 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta požádal o návrh druhého ověřovatele.
Paní Rothscheinová navrhuje Mgr. Krejzovou Lucii.

- Ověřovatelé zápisu :
1. Dora Lukáš
 2. Mgr. Lucie Krejzová

Zápisem z jednání pověřena: Adriana Škrlová

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 1/2020 schvaluje ověřovatele zápisu: p. Lukáš Dora, Mgr. Lucii Krejzovou.

Hlasování 15/0/0

Starosta k navrženému programu informoval o tom, že návrh paní Rothscheinové ve věci vyhlášky o používání pyrotechniky a návrh na zařazení projednání úpravy plochy p. č. 19 jsou připraveny k projednání pod bodem různé.

Sl. Rothscheinová požádala o online přenos z jednání.
Nebyla vznesena námitka.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání,
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení,
3. Informace o činnosti rady obce,
4. Majetek – převody vl. práv, práva stavby,
5. Rozpočet roku 2020 – příspěvky, dary, změny a opatření,
6. Různé,
7. Diskuse,
8. Závěr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 2/2020 schvaluje program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 15/0/0

2. KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Mgr. Krejzová vznesla dotaz, proč nebyly v materiálech zápisy z rady.

Starosta – k požadavku nebylo přijato usnesení.

Pan Vodáček – Chce vědět, proč nebyl úkol splněn a chce vědět důvody.

Starosta – návrhem se bude zabývat rada. Zákonem je poskytování zápisů ze zastupitelstva i z rad dáno.

Starosta informoval o splněných úkolech:

- Byl zprovozněn nový místní rozhlas.
- Zpochybnění výměry pronajaté plochy panu Čapkovi (Vinařská vesnička). Plocha byla přeměřena za přítomnosti pana Čapky a bylo shledáno, že výměra užívané plochy odpovídá smlouvě.
- Požadavek na navýšení kontejnerů na náměstí – kontejnery byly navýšeny na sběrném místě u hřiště, kde je prostor a dobrá manipulace. S technickým provozem, který službu zajišťuje, byla věc konzultována a navýšení kontejnerů neshledali za vhodné, bude prováděna častější kontrola plnosti.

Starosta dále informoval o jednání s paní generální ředitelkou NPÚ. Informoval o dohodě ve věci vstupného a výpůjční smlouvě na MCZL. Sděлил, že s ohledem na přijaté usnesení o nesouhlasu se vstupným a ukončením výpůjčky jízďáren se podivuje nad jednáním a kroky opozice. Jejich chování v dané věci bylo proti přijatému usnesení a proti tomu jak hlasovali. Hlavně samotná jednání neulehčilo.

Pan Vodáček – opravy hřebenáčů na penzionu pro důchodce stále nejsou opraveny. Havarijní stav byl zmiňován už v loňské zprávě.

Místostarosta – byly osloveny firmy, nabídka byla jen jedna. Věc se řeší.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 3/2020 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 15/0/0

3. INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Místostarosta informoval o činnosti rady obce.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 4/2020 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 15/0/0

4. **MAJETEK – PŘEVODY VL. PRÁV, PRÁVA STAVBY**

Starosta informoval o žádosti E-ONu ve věci práva stavby. Jedná se o zřízení stavby distribučního zařízení kabelu NN a skříně NN, „Lednice, Slovácká, příp. NN, Měřinský“ za úplatu 3200,-Kč.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 5/2020 schvaluje zřízení práva stavby na pozemcích ve vlastnictví obce p. č. 174/1, 1797/22 v k. ú. Lednice na Moravě: ve věci souhlasu s umístěním stavby distribučního zařízení kabelu NN a skříně NN, „Lednice, Slovácká, příp. NN, Měřinský“. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
Hlasování 15/0/0

Starosta informoval, že na základě naší žádosti UZSVM vybízí obec k uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci pozemku p. č. 851/8 v k. ú. Lednice na Moravě.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 6/2020 schvaluje uzavření smlouvy o bezplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci pozemku p. č. 851/8 v k. ú. Lednice na Moravě. Číslo smlouvy UZSVM/BBV/10898/2019-BBVM.
Hlasování 15/0/0

Starosta informoval o skutečnosti, že pozemek p. č. 17 byl soudním rozhodnutím dán jako náhrada restituentovi. Pozemek přitom slouží částečně jako zahrada pro první stupeň základní školy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 7/2020 bere na vědomí sdělení Státního pozemkového úřadu ve věci převodu pozemku p. č. 17 v k. ú. Lednice na Moravě.
Hlasování 15/0/0

Starosta informoval, že se obec dlouhodobě snaží dořešit vlastnictví k pozemkům v okolí a v areálu mateřské školy a jídelny. Bohužel v době, kdy již byl převod vlastnictví před podpisem smlouvy, byla podána žaloba na stát ve věci vlastnictví rodu Liechtensteinů. Tento stav opět zastavil řízení o převod vlastnictví. Pozemky jsou však důležité pro výstavbu nové mateřské školy, nové chodníky...
Z uvedeného důvodu obec vstoupila do jednání se zástupci nadace Liechtenštejnů a podařilo se vyjednat postup blíže popsany v příloženém dopisu.

Pan Vodáček - navrhuje, aby se věc konzultovala s právní kanceláří, která se na to specializuje, aby nebyly zpochybněny Benešovy dekrety.

Ing. Kučeříková vysvětlila, že věc i postup jsou samozřejmě konzultovány, jak s firmou která zastupuje rod Liechtenštejnů, tak s advokátní kanceláří Rašovský. Věc je také konzultována s Úřadem pro zastupování státu s jejich právním oddělením, které má předmětnou žalobu na řešení.
Bylo přečteno vyjádření firmy TaylorWessing, která zastupuje Lichtenštejnskou nadaci.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 8/2020 bere na vědomí informaci ve věci převodů vlastnických práv k pozemkům p. č. 606/2, 602/3, 610, 609/2 v k. ú. Lednice na Moravě.
Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 9/2020 schvaluje uzavření dohody s nadací „FURST VON LIECHTENSTEIN STIFTUNG“ zastupované advokátní kanceláří TaylorWessing ve věci převodu vlastnických práv k pozemkům p. č. 606/2, 602/3, 610, 609/2 v k. ú. Lednice na Moravě a pověřuje starostu k dalšímu jednání v uvedené věci a podpisu předmětné dohody.
Hlasování 15/0/0

5. **ROZPOČET ROKU 2020 – PŘÍSPĚVKY, DARY, ZMĚNY A OPATŘENÍ**

Mgr. Uher – dotázal se, zda částka 400 tisíc na restauraci je konečná, co je v ní zahrnuto a jaká je předpokládaná výše oprav, které bude hradit obec.

Starosta informoval, že konečná částka stanovena není. Místnosti budou postupně upravovány na základě uzavřené smlouvy. Obec projektově zpracovává výměnu oken a fasády. Práce ve vnitřních prostorech se řeší

průběžně. Jedná se o práce, které vyvstanou při realizaci prací, které provádí nájemce. Například nutná oprava vedení topení, přeložení potrubí a elektřiny ve sklepních prostorech, které byly dříve vedeny nešetrně anebo jsou už tak staré, že na ně nelze napojit dnešní technologii a tak podobně. Vše je konzultováno předem a řešeno jako dílčí oprava.

Pan Vodáček – všechny opravy jsou řešeny v souladu se smlouvou?

Starosta – Všechny opravy nejsou řešeny smlouvou. Firma opravuje interiér jako takový, ale opravy, které jsou spojené s budovou, jsou řešeny obcí.

Mgr. Uher – zaji má ho celková cena rekonstrukce.

Mgr. Krejzová – máme to chápat tak že nebyl projekt?

Starosta – opravy probíhají jako dílčí opravy a o výši investic budete informováni písemně.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 10/2020 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 1, 2, 3.
Hlasování 13/0/2**

Starosta vysvětlil doměření daně z příjmu právnických osob za DSO. Úhrada požadované částky obcí Lednice a Hodonínem je na základě doporučení daňových poradců.

K bodu byla rozvinuta širší diskuse, ve které bylo opakovaně poukazováno Mgr. Uhrem, paní Rothscheinovou, panem Vodáčkem na to, že informaci se dozvěděli z médií a nebyli informováni starostou ihned. Starosta vysvětlil, že neměl o čem informovat vzhledem k tomu, že informovat měl likvidátor. Bohužel ani on se věc nedozvěděl o likvidátoru. Do teď řešil se zástupci města Hodonín postup, jak se k tomu obce postaví a s právníky řeší postup úhrady, aby nenarůstalo penále. Věc je složitější, dluh není obcí, ale DSO. To však již neřídí obce, ale likvidátor. DSO nemá peníze na úhradu, ale ve finále dluh přejde na obce jako zřizovatele DSO. Teď se však řeší to jak zaplatit daň za DSO, aby když vyhrájeme soudní spor tak byly peníze vráceny obcím a nebyly poukázány DSO nebo způsob, jak tuto situaci ošetřit. Jedná se kauzu, na jejíž řešení čekají všechny obce. DSO jsou zakládány za účelem budování sběrných dvorů, cyklostezek... Nikdo dosud neřešil takového problému s rozdělení majetku DSO.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 11/2020 bere na vědomí informace k doměření dani z příjmu právnických osob DSO Jihomoravské lázně.
Hlasování 15/0/0**

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 12/2020 schvaluje úhradu poloviny doměřené daně z příjmu právnických osob za rok 2017 DSO Jihomoravské lázně, v likvidaci, IČ 71224432. Jedná se o úhradu ve výši 14551340,- Kč Finančnímu úřadu pro Jihomoravský kraj pod v. s. 71224432.
Hlasování 15/0/0**

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 13/2020 schvaluje smlouvu o úvěru č. 0632756199/LCD.
Hlasování 15/0/0**

Paní Rothscheinová požádala o předložení projektové dokumentace a rozpočtu stavby mateřské školy. Věc se zase dozvěděli z médií.

Starosta sdělil, že věc se připravuje dlouhodobě, jedná se o investici, která je připravována již za minulého zastupitelstva. Informace o přípravě zde již padla několikrát. Nikdo zatím nevznnesl nějaký přímý dotaz, nebo že chce vidět dokumentaci stavby.

Jan Vodáček informoval, že den před schůzí navštívil Obecní úřad, kde mu bylo zaměstnanci sděleno, že žádný projekt k připravované stavbě MŠ na úřadě nemají k dispozici.

Paní Rothscheinová požádala připravit na příští jednání krátkou vizualizaci s informacemi o podobě nové výstavby mateřské školy.

18.50 odešel pan místostarosta Lukáš Dora

Starosta informoval o tom že výběrové řízení končí 5.3. a 15 dní se musí čekat na případné odvolání, poté by se mělo co nejdříve začít se stavbou. Již bylo informováno o možnosti financování z dotace.

Pan Vodáček děkuje za dobře odvedenou práci, jen by chtěl být dříve a více informován.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 14/2020 bere na vědomí informaci o stavu projektu stavby nové mateřské školy Lednice.

Hlasování 14/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 15/2020 schvaluje smlouvu o úvěru č. 0632755129.

Hlasování 14/0/0

19.00 přišel pan místostarosta Lukáš Dora

Starosta vysvětlil jednotlivé položky rozpočtového opatření č. 4.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 16/2020 schvaluje rozpočtové opatření č. 4.

Hlasování 15/0/0

Ing. Čádová Helena okomentovala zápis z finančního výboru, vyúčtování dotací, jednotlivé žádosti o finanční podporu.

19.09 – 19.11 Ing. Krejzová nepřítomna jednání.

Starosta se doptal, zda klub OSLÍCI je přístupný všem dětem a proč finanční výbor navrhuje navýšení daru u KAS proti jejich žádosti.

Paní Horáčková, předsedkyně sdružení KAS sdělila, že ona do žádosti částku nepsala, že ji bylo řečeno, že ji nemá vyplňovat.

Pan Vodáček a paní Rothscheinová navrhli navýšit dar na 60 tisíc. Poukázali na to, že TJ Moravanu se částka navyšuje.

Starosta poprosil o doplnění žádosti a na dalším zastupitelstvu se může schválit další příspěvek. Je zaběhnutý nějaký postup, jednotnost při vyřizování žádostí atd.

Paní Rothscheinová trvá na protinávruhu.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 17/2020 schvaluje uzavření darovací smlouvy o poskytnutí daru ve výši 60 tis. Kč s Klubem aktivního stárnutí Lednice – Bulhary z.s.

Hlasování 5/0/10 - usnesení nebylo přijato.

Starosta požádal předsedkyni KAS z. s. paní Horáčkovou o doplnění žádosti a o informace kolik přispívají jiné obce na své občany.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 17/2020 bere na vědomí zápis finančního výboru.

Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 18/2020 schvaluje poskytnutí dotace na činnost těmto organizacím:

- ***TJ Moravan Lednice z.s. 410 tis. Kč***
- ***Moravský rybářský svaz, z.s. Pobočný spolek Lednice 30 tis. Kč***
- ***Klub agility Jumpingdogs z.s. 30 tis. Kč***
- ***Bulldogs Lednice z.s. 20 tis. Kč***
- ***SK Lednice z.s. 40 tis. Kč***
- ***ST SPIN Lednice z.s. 40 tis. Kč***
- ***TOM Oslíci Lednice 36 tis. Kč.***

Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 19/2020 schvaluje uzavření smlouvy o poskytnutí dotace s těmito organizacemi:

- **TJ Moravan Lednice z.s. na částku 410 tis. Kč**
- **Moravský rybářský svaz, z.s. Pobočný spolek Lednice na částku 30 tis. Kč**
- **Klub agility Jumpingdogs z.s. na částku 30 tis. Kč**
- **Bulldogs Lednice z.s. na částku 20 tis. Kč**
- **SK Lednice z.s. na částku 40 tis. Kč**
- **ST SPIN Lednice z.s. na částku 40 tis. Kč**
- **TOM Oslíci Lednice 36 tis. Kč**

Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 20/2020 schvaluje uzavření darovací smlouvy o poskytnutí daru ve výši 30 tis. Kč s Klubem aktivního stárnutí Lednice – Bulhary z.s.

Hlasování 11/0/4

Starosta informoval o tom, že i letos se podařilo zajistit hudební festival. Vystoupení bude i pro žáky školy.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 21/2020 schvaluje uzavření darovací smlouvy o poskytnutí daru ve výši 50 tis. Kč s LVHF z.s. IČO: 04733703.

Hlasování 15/0/0

6. Různé

Starosta informoval o sdělení pana Bc. Matušky ve věci nového návrhu CHKO Soutok.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 22/2020 bere na vědomí informace Bc. Jakuba Matušky ve věci případného vyhlášení CHKO Soutok.

Hlasování 15/0/0

Starosta sdělil, že byla vypracována studie na možné využití pozemku p. č. 19 v k. ú. Lednice na Moravě. Smyslem studie bylo, zda tento prostor by mohl být využit k tomu k čemu je určen územním plánem.

19.35 –19.36 hodin Mgr. Straškrába nepřítomen.

Ing. Tržil sdělil, že případné parkoviště v tomto prostoru by nemělo být využíváno prioritně turisty, ale mělo by hlavně sloužit pro potřeby sportoviště. V rámci sportovního areálu je tento prostor jediný, který jde k tomuto účelu využívat. Ostatní plochy ať už asfaltové hřiště, nebo škvárová plocha je určeno jako sportoviště, nikoli parkovací plocha. Pro asfalták je snaha najít také využití např. multifunkčního hřiště. V zimě třeba umělá ledová plocha, během léta třeba cyklorampy, nebo jiné možnosti. Parkoviště pro takový areál je potřeba a není jiný prostor kde jej udělat než zde. Nikdo neřekl, že se bude parkoviště hned realizovat. Stavební komise studii vzala na vědomí a doporučila další rozpracování.

K bodu byla vedena širší diskuse, ze které vyplynulo, že by měla být v této věci vedena širší diskuse. Možnost zapojit třeba v rámci komunitního plánování občany. Během diskuse pan Krejčířík doporučil zapojit do zpracování krajinářského architekta. Paní Rothscheinová informovala, že dělali na svých stránkách anketu a lidé s tím nesouhlasí. Chtěli by postup obrácený, aby se první s lidmi o věci diskutovalo a pak až se pořizovala studie. Pan Vodáček doporučuje sestavit pracovní skupinu, která by se věci zabývala. Ing. Tržil přislíbil k bodu rozšířit stavební komisi.

V širší diskuzi pan starosta řekl, že stavební a dopravní komise doporučila výstavbu parkoviště v parčíku, načež pan Loukota reagoval, že jako člen stavební a dopravní komise určitě s výstavou parkoviště nesouhlasil a na komisi její členové informaci vzali pouze na vědomí a ke studii se vedla pouze širší diskuse a o ničem se nehlasovalo. Na to reagoval pan starosta, že informaci z dopravní komise asi špatně pochopil, a že se tedy omlouvá.

20.29 – 20.30 hodin Ing. Uher Jiří nepřítomen.

20. 35 hodin odešel pan Sýkora Martin.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 23/2020 bere na vědomí informace ve věci studie parkování na pozemku p. č. 19.
Hlasování 14/0/0**

20.36 – 20.42 hodin nepřítomen pan Dora Lukáš.

Starosta informoval o návrhu zastupitelů Kláry Rothscheinové, Mgr. Lucie Krejzové, Mgr. Jiřího Uhra, pana Vodáčka Jana, Ing. Heleny Čádové ve věci návrhu obecně závazné vyhlášky regulující používání zábavní pyrotechniky.

Navrhovatelů se zeptal, jak má chápat návrh uvedený na konci. Zda požadují o věci ihned hlasovat, nebo zda jde o návrh usnesení k předložené věci, ale po samotném projednání.

Paní Rothscheinová sdělila, že návrh byl dán týden předem a chtějí o věci hlasovat.

Starosta se zeptal, zda byla věc projednána s občany? Zmínil, že návrh nebyl diskutován v radě, jen byly radní informováni o tom že byl návrh doručen. Nebylo to ani konzultováno tak jako každá vyhláška s ministerstvem. Poukázal na to, že jako opozice vyčítají, že nejsou informováni, že návrhy nejsou diskutovány s lidmi a sami navrhuji schválit zákazovou vyhlášku bez jakéhokoli diskutování a informování.

Mgr. Krejzová sdělila, že neobdrželi žádné připomínky a předpokládali, že je to tedy ok.

Ing. Tržil, doporučuje prvně zajistit posouzení od ministerstva. Ví, že nelze plošně zakázat, tak jak je to navrhováno.

Starosta přečetl metodický pokyn k vyhláškám o zákazu pyrotechniky. Sdělil, že vydávat výjimku na základě schválení zastupitelstvem je také velmi nesystematické.

Pan Vodáček je rád, že se diskutuje.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 24/2020 bere na vědomí návrh zastupitelů Kláry Rothscheinové, Mgr. Lucie Krejzové, Mgr. Jiřího Uhra, pana Vodáčka Jana, Ing. Heleny Čádové ve věci návrhu obecně závazné vyhlášky regulující používání zábavní pyrotechniky.
Hlasování 14/0/0**

Starosta požádal předsedkyni finančního výboru o zajištění výročních zpráv za organizace.

Starosta předložil žádost okresního soudu na stanovení přisedícího.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 24/2020 volí Ing. Zlatuši Máčelovou za přisedící okresního soudu v Břeclavi pro funkční období 2020-2024.
Hlasování 14/0/0**

7.

Diskuse

Ing. Tržil, informoval o uzavírce most na Pohořelice – Mikulov. Objízdka bude od března. Je přislíbeno omezení nad 12 tun přes Lednici.

Mgr. Krejzová doporučuje omezení rychlosti na ul. Mikulovská, protože tam není chodník.

Starosta informoval, že zadal zpracování studie možného řešení chodníku na ul. Mikulovská.

21.01 – 21.02 hodin nepřítomna paní Baroňová.

Slečna Hlavatá se ptá, zda je počítáno s řešením bezbariérovosti úřadu.

Starosta informoval, že takový projekt zatím není a ani se tím nezabýval, ale přislíbil, že si věc vezme za svou.

21.11 – 21.13 hodin nepřítomna Mgr. Krejzová.

21.13 – 21.15 hodin nepřítomna Ing. Čádová.

Pan Mráz opětovně zmínil, že se cítí ublížený ve věci neprodeje části zahrady (pozemek p. č. 1212/2) a že ho starosta zklamal. *Jedná se o problematiku podrobně vysvětlovanou a řešenou v ZO 5/2019.*

Starosta se bude informovat MěÚ Břeclav, zda nemohou v té věci třeba změnit stanovisko.

8.

Závěr

Starosta poděkoval všem přítomným a ve 21:35 hodin ukončil jednání.

Zapsala: Adriana Škrlová

Zápis z technické čl. zasedání

Ověřil: Lukáš Dora

Mgr. Lucie Krejzová

Starosta: RNDr. Libor Kabát

Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 2/2020

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 21. 05. 2020

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Kabát Libor RNDr. | 9. Čádová Helena Ing. |
| 2. Dora Lukáš | 10. Vodáček Jan |
| 3. Pánková Jana Mgr. | 11. Rothscheinová Klára |
| 4. Straškrába Stanislav Mgr. | 12. Krejzová Lucie Mgr. |
| 5. Sýkora Martin | 13. Baroňová Kateřina |
| 6. Schallenberger Kamil | 14. Uher Jiří Mgr., příchod 17:06 hod. |
| 7. Vavřík Richard | 15. Svoboda Adolf, příchod 18:02 hod. |
| 8. Tržil Leoš Ing. | |

Nepřítomní členové OZ:

Ověřovatelé zápisu:

1. Lukáš Dora
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ - 15
hostů - 17
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1. **ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ**

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:03 hodin. Konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 13 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Minuta ticha za zesnulou zaměstnankyni obce sl. Adrianu Škrlovou.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta požádal o návrh druhého ověřovatele.
p. Vodáček navrhuje Ing. Čádovou.

Ověřovatelé zápisu:

1. Dora Lukáš
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 26/20 schvaluje ověřovatele zápisu: p. Lukáš Dora, Ing. Helena Čadová.
Hlasování 13/0/0

V 17:06 hod. se dostavil zastupitel Ing. Uher (dále je hlasováno v počtu 14)

Sl. Rotscheinová žádá o svolení online přenosu jednání zastupitelstva. Nikdo z přítomných nevznesl námitku.

Program Jednání:

- 1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání,**
- 2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení,**
- 3. Informace o činnosti rady obce,**
- 4. Informace o průběhu nouzového stavu v obci,**
- 5. Závěrečný účet obce 2019,**
- 6. Rozpočet roku 2020 – rozpočtová opatření, dotace, investice ...,**
- 7. Závěrečný účty 2019 DSO,**
- 8. Majetek – převody vl. práv, práva stavby,**
- 9. Veřejnoprávní smlouva k zajištění projednávání přestupků,**
- 10. Návrh Obecně závazné vyhlášky k regulaci používání pyrotechniky,**
- 11. Různé,**
- 12. Diskuse,**
- 13. Závěr.**

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 27/20 schvaluje program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 14/0/0

2. **KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ**

Starosta informoval o úkolu poskytování zápisů rady a zastupitelstva obce Lednice zastupitelům. Dle vyjádření právníků budou poskytovány zápisy ze zastupitelstva, bez anonymizace, s úpravou označeny vodoznakem jména, tak aby bylo patrné, komu byl zápis poskytnut. V bodě různé bude starosta informovat o převodu a dělení pozemků u Dyje.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 28/20 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 14/0/0

3. **INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE**

Místostarosta informoval o činnosti rady obce.

V 17:27 hod. odchází paní ing. Čadová

V 17:38 hod. Ing. Čadová se vrací zpět

p. Rothscheinová se ptá, v jaké podobě bude dostávat zápis, když ne elektronicky.
p. Dora- K nahlédnutí, na úřadě.

p. Vodáček – Jaký je záměr firmy DDK?
Starosta – Jedná se o víno, viniční tratě, zázemí. Jde o lokalitu za kolejemi směrem k Mlýnskému rybníku.

p. Vodáček - Bytové domy, jaké jsou varianty? Existuje studie?
Starosta – Je potřeba dokončit stavební dokumentaci, prováděcí dokumentaci. Možnosti u bytových domů je např. pro seniory, malometrážní byty, sociální byty. Není jednoduché dodržení všech norem pro takovéto typy bydlení. Problematika nedostatků míst pro seniory. Přistoupili jsme k zadání studie, která by objasnila, jaké zařízení by se mohlo realizovat. Nebude se dělat prováděcí dokumentace, vyhotoví se tři varianty, možnosti.

p. Vodáček - Kdo posoudil střechy na penzionu a knihovně?

p. Dora – Byl jsem tam s firmou Klomínek, s plošinou, havárie byla opravena. Střechy na penzionu budou opraveny v nejbližší době.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 29/20 bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.
Hlasování 12/0/2**

Na žádost pana starosty bude předřazena část bodu programu č. 11. Různé.

11. RŮZNÉ

Záměr společnosti SUNDISK s.r.o.

p. Martin Bauer představil firmu Sundisk a informoval o společném projektu s firmou ANNOVINO. Jedná se o rekreační vodáckou turistiku. Firma by chtěla nabízet služby formou zapůjčení koloběžek turistům, kteří by se na nich dopravili lesem k mostu v Nejdku. U mostu by vyměnili koloběžku za loď nebo paddleboardy a po Zámecké Dyji by se s možností přestávky pod ANNOVÍNEM dopravili na centrální parkoviště. Zájem by měli na využití části parc. č. 1400 pro zřízení malého mola pro nástup, výstup turistů, zřízení půjčovny formou stánku k půjčování lodí, koloběžek. Na trase je zázemí vinařství Annovino, se kterou by na tomto projektu rádi spolupracovali. Záměrem je propojení vody, cyklostezky a také vinařství. Projekt představil i zástupce vinařství pan Ing. Žďárský. Nejedná se o masovou turistiku. Bylo vybudováno nové zázemí vinařství, do kterého by rádi i touto formou pozvali návštěvníky.

V 18:02 hod. přišel pan Svoboda (dále je hlasováno v počtu 15)

Starosta upřesnil některé informace projektu a k bodu otevřel diskusi:

p. Mráz – Počítáte i s čištěním řeky?

p. Bauer - Ano již jsem říkal, že s čištěním počítáme. Drobná prořezávka, úklid odpadků.

p. Dora - Kudy a jak často povežete lodě?

p. Bauer - 2x-3x za den, až se naplní vlek.

Ing. Tržil - Zajištění bezpečnosti? Lodě nebo kolo ve spojení s vínem?

Ing. Žďárský – Nepředpokládáme velké popíjení, je to možnost.

p. Krejzová se dotázala, zda se bude pod Annovínem zřizovat molo? Projektem se naruší život v této ulici. Místo slouží jako jedno z posledních míst, kde se místní scházejí mimo turisty plnou Lednici.

p. Bauer - Nejde o masovou turistiku. Není důvod vystupovat na břeh. Jsou pouze 3 nástupní, výstupní body.

p. Žďárský – Nesdílím vaši obavu.

p. Krejzová – Byla tam džungle, pan Dušan Sedláček to tam upravili, nyní slíznou smetanu.

p. Mráz – Bydlím tam, jsou to desítky lodí, které po Dyji projedou za den.

p. Žďárský - Chceme dál pokračovat v úpravě. Také jsme pozemky vyčistili. Na tuto stranu Lednice se turisté málo kdy dostanou.

p. Tuček – Říkáte, že to bude navýšení cca 50-60 lidí. Myslím, si že dojde minimálně ke zdvojnásobení. Budete zajišťovat úklid a revitalizaci lokality.

p. Bauer - Již jsem to říkal na začátku, máme to v projektu. Chceme něco také nabídnout obci. Čištění, úklid, spolupráce se školou. Zavazujeme se k tomu, nabízíme to i jinde kde loď provozujeme.

p. Žďárský – Nabízíme zázemí vinařství, např WC. Netýká se to jen pouze tohoto projektu. Zvolili jsme to jako jednu z cest.

p. Rothscheinová – O jak velkou část parkoviště by se asi jednalo?

p. Bauer - Jedná se o cca 6x6m za hotelem Galant.

Starosta – prostory jsme schopni vyčlenit, projektu úplně bránit nelze, případný pronájem je záměrem, který se musí zveřejnit. Radě byla předložena žádost o pronájem části pozemku parc. č. 1400 v k. ú. Lednice na Moravě.

Spiše by bylo vhodnější vyčlenit část pozemku mimo hrazení. Místo kousek za sochami z písku. Ten kousek od vody by lodě nebyl problém donést.

p. Kučeřiková – Nelze zakázat výstup na komunikaci, ale lze minimalizovat škody tím, že se určí místo pro nástup a výstup z lodě.

Starosta – Pokud to neschválíme, budou nám lidé vystupovat kdekoliv.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 54/20 bere na vědomí informaci k záměru provozování sportovních aktivit (SUNDISK s.r.o.).

Hlasování 12/0/3

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 42/20 doporučuje Radě obce schválit záměr pronájmu pozemku parc. č. 1400 v k. ú. Lednice na Moravě.

Hlasování 8/4/3

Pronájem a rekonstrukce Obecní restaurace

Pan Šuta - Představil fáze rekonstrukce restaurace a sklepa. Chtěli by otevřít degustační sklep, bar. Nabízí prohlídku opravených prostor. Již proinvestovali 3mil. Velká část investic šla do rekonstrukce kuchyně. Otevřou nejpozději v červenci. V restauraci chtějí prodávat kvalitní pivo.

Sl. Hlavatá - Bude i přístup pro hendikepované?

Pan Šuta – Chtějí opětovně zpřístupnit vchod z průchodu v místě nynější úřední desky. Zde by byla nájezdová rampa.

Starosta – Šlo nám o to, aby byla restaurace zachována, zrekonstruována. S využitím co největšího prostoru restaurace včetně sklepních prostor. Bylo složité za stávajících podmínek udržet restauraci otevřenou – hygiena. Bylo žádoucí provést rekonstrukci sklepa v celém rozsahu. Dohoda byla 1mil, částka byla překročena. Bylo to jistě ku prospěchu věci.

V 18:49 hod. odchází pan Tržil

Pan Šuta – Celá rekonstrukce byla ku prospěchu věci.

V 18:51 hod. pan Tržil se vrátil

Paní Gajdová – Bude zachován i vstup z ulice a kde bude vstup pro hosty?

Pan Šuta – Vchod bude i z ulice, tak aby mohli lidé korzovat, bude umístěna předzahrádka, vchod do sklepa je nový z ulice. Chceme upravit i okolí předzahrádky ve spolupráci se zahradníkem.

Starosta – Bylo složité najít návaznost po vrácení tohoto majetku. Bylo mnoho návrhů, jak tyto prostory využít. Snad jsme našli vhodné řešení a nájemce.

Sl. Rothsheinová – Kolik do toho financí dala obec?

Starosta – Rozpočet byl na cca 800 tis., ještě nejsou práce zcela ukončeny. Vzhledem k tomu že bylo nutné udělat i úpravy se kterými se nepočítalo je částka vyšší.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 55/20 bere na vědomí informaci k dokončování oprav obecní restaurace a dalšímu provozování objektu.

Hlasování 12/0/3

Projednávání bodu různé bylo přerušeno a dále se pokračovalo dle programu.

4.
INFORMACE O NOUZOVÉM STAVU

Starosta shrnul informace týkající se nouzového stavu. Nákup roušek dezinfekce. Poděkoval za práci jednotce dobrovolných hasičů.

V 19:05 hod. odchází p. Baroňová

V 19:07 hod. se vrátila paní Baroňová

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 30/20 bere na vědomí zprávu o průběhu nouzového stavu v obci vyhlášeného vládou ČR.

Hlasování 15/0/0

5.
ZÁVĚREČNÝ ÚČET OBCE 2019

Paní Čadová – informovala o jednání finančního výboru.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 31/20 bere na vědomí zápis z jednání finančního výboru.

Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 32/20 souhlasí s celoročním hospodařením obce roku 2019 bez výhrad.

Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 33/20 schvaluje účetní závěrku obce za rok 2019

Hlasování 15/0/0

6.
Rozpočet roku 2020 – rozpočtová opatření, dotace, investice ...

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 34/20 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 5, 6, 7.

Hlasování 12/0/3

Pan Uher - Požádal o vysvětlení, proč byly částky rozpočtových opatření do výše 500tis. Částka přesahující 1,7 mil Kč za opravy nebyla projednána v zastupitelstvu obce a místo toho udělala rada obce 4x rozpočtová opatření pod 0,5 mil. Kč. Je to v přímém rozporu se zákonem o obcích.

Starosta - Rozpočtová opatření jsme dělali, tak jak bylo potřeba. Reagovali jsme vždy na vzniklou situaci. Postupovali jsme zcela v souladu se zákonem. Chci vědět, kde to je napsáno v zákoně, že jsme postupovali v rozporu se zákonem o obcích, předložte mi to.

Pan Uher – sdělil, že znění § zákona nemá nyní k dispozici a doloží ho dodatečně.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 35/20 schvaluje rozpočtové opatření č. 8.

Hlasování 12/0/3

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 36/20 bere na vědomí změnu v rozpočtové skladbě ve schváleném rozpočtu obce na rok 2020.

Hlasování 12/0/3

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 37/20 schvaluje uzavření dodatku č.1 ke smlouvě o úvěru č. 0632756199/LCD ze dne 4.3.2020.

Hlasování 15/0/0

V 19:29 hod. odešel p. Dora.

7.
ZÁVĚREČNÉ ÚČTY 2019 DSO

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 38/20 bere na vědomí závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření DSO Českého dědictví UNESCO za rok 2019.
Hlasování 14/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 39/20 bere na vědomí závěrečný účet a zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření DSO LVA za rok 2019.
Hlasování 14/0/0

Ceník úhrad za zřízení věcných břemen

Ing. Kučeříková okomentovala navržený ceník úhrad a důvody proč navrhuje ceník schválit.

V 19:32 hod. se vrátil pan Dora

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 40/20 schvaluje Ceník úhrad za zřízení věcných břemen (služebností) na nemovitostech ve vlastnictví obce Lednice.
Hlasování 15/0/0

Pravidla prodeje pozemků v majetku obce Lednice

Ing. Tržil – doporučuje svolání pracovního jednání zastupitelstva

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 41/20 bere na vědomí právní rozbor k návrhu Pravidel prodeje pozemků v majetku obce Lednice, zastupitelé se budou řešením zabývat na pracovním jednání.
Hlasování 15/0/0

8.
MAJETEK – PŘEVODY VL. PRÁV, PRÁVA STAVBY

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 43/20 schvaluje zřízení práva stavby na pozemcích ve vlastnictví obce: ve věci souhlasu s umístěním stavby distribučního zařízení kabelu NN „Lednice, Komenského, úpr.vvNN, Radkovič“ na pozemku p. č. 402 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 44/20 schvaluje zřízení práva stavby na pozemcích ve vlastnictví obce: ve věci souhlasu s umístěním plynárenského zařízení přípojky k pozemku p. č. 756/1, 756/2 umístěné na pozemku p. č. 759/1 vše k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
Hlasování 14/0/1

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 45/20 schvaluje směnu nemovitosti částí pozemku p. č. 1784/7, orná půda. Část pozemku je oddělena geometrickým plánem č. 2146-123/2019 a nově označena p. č. 1784/144 o výměře 1941 m². Pozemek bude směněn za částí pozemku p. č. 1784/6, orná půda. Části pozemku jsou odděleny geometrickým plánem č. 2146-123/2019 a nově označeny p. č. 1784/141 o výměře 1559 m² a p. č. 1784/142 o výměře 382 m². Směna bude s finančním dorovnáním rozdílu ceny nemovitostí stanovené dle znaleckého posudku.
Hlasování 14/0/1

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 46/20 schvaluje uzavření smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem s omezujícími podmínkami č. UZSVM/BBV/2675/2020-BBVM, týkající se nemovitostí pozemků p. č. 609/2 a 610 vše v k. ú. Lednice na Moravě.
Hlasování 15/0/0

9.

VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVA K ZAJIŠTĚNÍ PROJEDNÁVÁNÍ PŘESTUPKŮ

p. Tržil - Nemohla by to řešit Břeclav zdarma, když bude mít příjmy z pokut?

Starosta - V minulosti pro nás byla agenda ztrátová, ale chtěli jsme si ji ponechat. Nyní jsou nároky na vedení agendy ještě složitější, proto jsme přistoupili k jednání s městem Břeclav. Podmínky pro všechny obce, pro něž Břeclav vykonává agendu, jsou stejné.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 47/20 schvaluje výpověď veřejnoprávní smlouvy uzavřené s obcí Bulhary „Veřejnoprávní smlouvu uzavřenou mezi obcemi“ ze dne 27.05.2003, ve znění jejího „Dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě uzavřeného mezi obcemi“ ze dne 22.10.2009, o zajištění výkonu přenesené působnosti na úseku projednávání přestupků.

Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 48/20 schvaluje výpověď veřejnoprávní smlouvy uzavřené s obcí Hlohovec „Veřejnoprávní smlouvu uzavřenou mezi obcemi“ ze dne 27.05.2003, ve znění jejího „Dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě uzavřeného mezi obcemi“ ze dne 20.10.2009, o zajištění výkonu přestupkové agendy v rámci přenesené působnosti.

Hlasování 15/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 49/20 schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o výkonu přenesené působnosti na úseku projednávání přestupků uzavřené podle ustanovení § 63 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, s městem Břeclav.

Hlasování 15/0/0

10.

Návrh Obecně závazné vyhlášky k regulaci používání pyrotechniky

V 19:58 hod. odešla p. Krejzová

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 50/20 bere na vědomí stanovisko ODK MV k návrhu Obecně závaznou vyhlášku o regulaci používání zábavní pyrotechniky, řešení připomínek proběhne na pracovním jednání.

Hlasování 14/0/0

11.

RŮZNÉ

Zprávy o činnosti

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 51/20 bere na vědomí zprávy o činnosti - MRS PS, Tenisový spolek Lednice, ST SPIN Lednice, Jumpingdogs z. s., Bulldogs Lednice, TJ Moravanu.

Hlasování 14/0/0

Ve 20:00 hod. se vrátila p. Krejzová

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 52/20 bere na vědomí zprávy o činnosti zařízení obce – Knihovna, Penzion pro seniory, Penzion, JPOII, Policie.

Hlasování 14/0/1

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 53/20 schvaluje zástupce obce Lednice na VH společnosti VaK Břeclav a.s. pana Mgr. Stanislava Straškrábu.

Hlasování 14/0/1

Starosta informoval o postupu prací na výstavbě nové MŠ.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 56/20 bere na vědomí informaci k postupu stavby mateřské školy.
Hlasování 15/0/0***

Starosta informoval o rozhodnutí Ústavního soudu ve věci komunální stížnosti

Ve 20:07 hod. odešel pan Straškrába

Ve 20:09 hod. se vrátil pan Straškrába

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 57/20 bere na vědomí informaci o rozhodnutí ústavního soudu ve věci komunální stížnosti obce Lednice.

Hlasování 15/0/0

Bytové domy

Starosta – Vysvětlil předložený návrh na vypracování studií k bytovým domům na ulici Mikulovská, jedná se 3 studie které bude dělat vybraná firma DRNH.

p. Vodáček - Dát do zápisu, že studie bude dána zastupitelstvu k dispozici, k posouzení.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 58/20 schvaluje návrh nepokračovat v pořizování DPS pro akci 2BD Mikulovská, náhradou nechat vypracovat variantní studie možného využití stavebně povolených nemovitostí.
Hlasování 14/0/1***

Linka bezpečí

Starosta informoval o žádosti linky bezpečí o příspěvek.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 59/20 neschvaluje poskytnutí příspěvku 10 tis. Kč na linku bezpečí.
Hlasování 11/0/4***

Žádost MO ČZS

Žádost na financování dřevěných stojanů.

Paní Čadová okomentovala žádost. Stojany budou opakovatelně použitelné. Lze vyměnit panel s reklamou, nebo přelepit plakátem.

Starosta – Za téhle situace by si zahrádkářský svaz zasloužil podporu.

Pan Řehák – Jak budou stojany vypadat? Tento typ je nebezpečný, padá.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 60/20 schvaluje podporu činnosti místní organizace zahrádkářů formou úhrady objednaných informačních stojanů, které budou v majetku obce s možným využitím i pro další organizace.
Hlasování 15/0/0***

12. DISKUSE

Prodej pozemku p. Mráz

Starosta informoval o závěru MěÚ Břeclav, odbor územního plánování. Za předpokladu, že dojde k vyřazení komunikace z plánu společných zařízení, budou ochotni po schválení zastupitelstvem o znovu vyhodnocení územního povolení k dělení pozemku za účelem prodeje.

Pan Mráz – Proč se pozemek rozdělil, chci vědět důvod.

Pan Pánková – Už jsme to tady řešili 4x, pan starosta nabízí řešení.

Starosta – Musí se připravit usnesení, je k tomu potřeba souhlas vlastníků okolních pozemků.

Ve 20:31 hod. odešel p. Sýkora

Pan Tržil – Kdy budou využívány domky u hřbitova?

- Mohla by obec iniciovat dobudování závlah v polích, lidem dochází voda ve studních.

Starosta – Mají být v provozu od září, bližší informace nemáme.

- Musí se oslovit majitel závlah a zjistit možnosti výstavby.

Paní Krejzová – Nestálo by za to vytvořit pomoc s dotacemi dešťovka?

Starosta – Komise životního prostředí může připravit přehled o co je možné žádat.

Paní Krejzová - Vytvoření manuálu, jak postupovat.

Paní Rothscheinová - Proč se kácí stromy, ořechy na Slovácké? Pálení dřevěného a lakovaného nábytku v pískovně?

Pan Dora – Informoval o sdělení p. Hříby, provedena revitalizace tohoto prostoru, prostor byl nachystán pro další výsadbu, záměr byl projednán v komisi už dřív.

Paní Rothscheinová - Lidé a zvěř tam měli stín, nyní je to holé, je tam Sahara.

Pan Vodáček - Byly tam pokáceny zdravé vzrostlé stromy, s funkcí krajinyotvornou. Chci vidět zápis rady, kde to bylo schváleno.

Paní Rothscheinová - Máme komisi životního prostředí, proč o tom nevím. Kácíme v době sucha.

Starosta - Vysazuje se nová výsadba.

Paní Rothscheinová – Je sucho, proč se kácí vzrostlé stromy.

Starosta – Úprava zeleně byla plánovaná, místostarosta přečetl důvody, p. Hříbu z toho neviním.

Paní Rothscheinová – Proč o tom nevíme, kde se to dovíme, naprosto si vážím toho co dělá, ale chceme o tom vědět.

Starosta - Jednalo se o tom na komisi životního prostředí za předešlého složení

Pan Vodáček - Byli jsme na hřbitově u posouzení kácení, ořezu tují, kde bylo řečeno, že chceme být u každého kácení.

Starosta - K pálení, pálili se tam větve, potom se shromažďovaly větve ke štěpkování. Vozilo se to do spalovny, nyní už to nechťejí. Jednáme s Hantály. Měli jsme lavice a židle ze školy. Fakturu za odvoz a likvidaci pošleme do ZŠ.

Pan Dora – Jaký je rozdíl mezi spáleným a zakopaným dřevem. Zjišťoval jsem si informace z obcí a firem.

Starosta - Pan Svoboda má po dnešku mnoho úkolů, týká se to komise životního prostředí.

Pan Vodáček - Chtěl bych navrhnout, aby byla na hřbitově zřízena tekoucí voda.

Starosta – Pitná voda už na hřbitově pro zalévání kdysi byla. Byla odstraněna, protože si někteří napouštěli přes zed' cisterny a postřikovače. Teď už to snad s pitnou vodou ani nepůjde obnovit. Možná při řešení závlah.

Sl. Hlavatá - Studie o bezbariérovosti Obecního úřadu, dále žádám o to, že za mne bude jednat ing. Adámek na základě plné moci.

Starosta - Řešením nebude výtah, bude osloven projektant, možnost schodolezu.

Pan Adámek - Kdo a proč pokácel ovocné stromy? Pan Dora nám před 3 měsíci slíbil, že nám dá tyto informace. Shrnul žádosti manželky a sl. Hlavaté, nebylo jim odpovězeno. Na žádosti dle 106/1999 jim byla doručena zamítavá rozhodnutí. Rozhodnutí vydala paní Vaničková.

Žádá o prošetření postupu pana Jiřího Vanička, žádá o prošetření úředního postupu strážníka pana Řeháka a dále žádá o prošetření úředního postupu paní Ivany Vaničkové. Namítá podjatost paní Ivany Vaničkové jako švagrové Jiřího Vanička. Byla podána písemná žádost-dvě strany.

Starosta - Žádost byla zaevidována.

Starosta – Odpovědi na žádosti jsem podepisoval já.

Pan Martinek - Mám prosbu, o informovanosti občanů, týká se to obecního rozhlasu. Směřuji to vedoucí úřadu, od ledna upozorňujeme na výpadky rozhlasu.

Starosta – Pracujeme na tom, bude zaslána objednávka.

Pan Martinek - Zřízení obecního facebooku, obecní web je zastaralý. Zápisy z rady a zastupitelstva – znemožňujete přístup k informacím občanům, zastupitelům.

Dora - Již se na tom pracuje, budeme žádat o dotaci.

Pan Adámek - na webu nejsou informace o zveřejnění podaných inf. dle 106/1999, výroční zprávy, ...

Paní Kučeříková - Na zveřejňované informace bývá průběžná kontrola ministerstvem. To co tam ze zákona má být tam je. *Vyhledala námátkové zprávy 106, výroční zprávy hospodaření na telefonu a ukázala je panu Adámkovi.*

Paí Rotsheinová - Proč je TIC o víkendu zavřené?

Pan Tržil - je otevřené i o víkendech, bylo zavřeno v souvislosti s nouzovým stavem.

Pan Vodáček - Nebylo vhodné stanovit minimální nájemné?

Starosta - Otázce nerozumím, nájemné bylo soutěženo.

Pan Vodáček - Chtěl jsem srovnat Písečný svět se stánky na centrálním parkovišti.

Starosta - Navrhněte nějaký výstup.

Pan Vodáček - Chtěl jsem upozornit na to, co jsou lidé ochotni zaplatit.

Pan Martinek - Rozšiřte pracovní jednání zastupitelstva i o pravidla pronájmu.

Starosta – Již jsem říkal, že posuneme tento návrh na pracovní poradě. Budeme rádi, když budeme mít jasná pravidla.

Paní Krejzová - Nemohli bychom se sejít víckrát do roka?

Starosta – Nemyslím si že setkání vícekrát bude znamenat kratší zasedání. Děkuji všem za všechny podklady.

Slečna Hlavatá - Možná by to chtělo upřesnit a zpřehlednit webové stránky

Starosta - Pokusíme se to svěřit odborníkům, už se na tom pracuje, objevil se dotační titul.

14. **ZÁVĚR**

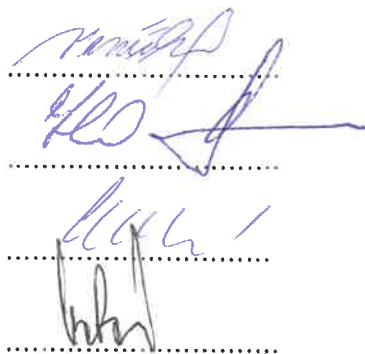
Konec ve 21:43 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Lukáš Dora

Ing. Helena Čadová

Starosta: RNDr. Libor Kabát



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



O B E C L E D N I C E
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS
3/2020

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 25. 06. 2020

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|--|
| 1. Kabát Libor RNDr. | 8. Čádová Helena Ing. |
| 2. Dora Lukáš | 9. Vodáček Jan |
| 3. Pánková Jana Mgr. | 10. Rothscheinová Klára |
| 4. Straškrába Stanislav Mgr. | 11. Krejzová Lucie Mgr. |
| 5. Sýkora Martin | 12. Baroňová Kateřina |
| 6. Schallenberger Kamil | 13. Svoboda Adolf |
| 7. Vavřík Richard | 14. Uher Jiří Mgr., příchod 17:13 hod. |

Nepřítomní členové OZ:
Ověřovatelé zápisu:

Tržil Leoš Ing.
1. Lukáš Dora
2. Kateřina Baroňová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ - 14
hostů - 10
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.
ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:08 hodin. Konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 13 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl ověřovatele zápisu pana Lukáše Dora a paní Kateřinu Baroňovou.

Ověřovatelé zápisu: 1. Dora Lukáš
 2. Kateřina Baroňová

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaníčková

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 61/20 schvaluje ověřovatele zápisu: L. Dora a K. Baroňová.
Hlasování 13/0/0**

Zastupitelka Ing. Čádová navrhla, aby zastupitelé, v případě že požadují přesnou citaci, tuto citaci předložili zapisovateli.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání,
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení,
3. Informace o činnosti rady obce,
4. Rozpočet – rozpočtová opatření,
5. Majetek – převody vl. práv, práva stavby,
6. Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství,
7. Lázně Lednice,
8. Dotace
9. Různé,
10. Diskuse,
11. Závěr.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 62/20 schvaluje program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 13/0/0**

Sl. Rothscheinová žádá o svolení online přenosu jednání zastupitelstva. *Nikdo z přítomných nevznesl námitku.*

V 17:13 hod. se dostavil zastupitel Ing. Uher (dále je hlasováno v počtu 14)

2. KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Starosta informoval o úkolech z předešlého jednání zastupitelstva. Bylo svoláno pracovní jednání zastupitelstva. Jednání proběhlo i za účasti pracovníků E-ON.

Starosta informoval o otevření domků u hřbitova. Klienti budou zaměstnáni i v naší obci

Dále pan starosta informoval o úkolu možnosti závlah, který se zatím nepodařil.

Úkol „Dešťovka“ jako pomoc občanům je v jednání.

Žádost pana Adámka - zveřejňování informací na úřední desce, bylo vyřešeno již při minulém jednání zastupitelstva. Dále žádal o prošetření postupu strážníka Řeháka a pana J. Vaníčka. Při šetření bylo zjištěno jedno pochybení, kdy došlo k přidání špatné přílohy do emailu.

Starosta informoval o požadavku bezbariérovosti úřadu – bylo dojednáno zapůjčení schodolezu. Ještě je nutné provést potřebné revize.

Starosta podal informace o provedené opravě rozhlasu.

**Zastupitelstvo pod bodem usnesení 63/20 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 14/0/0**

3.
INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Místostarosta informoval o činnosti rady obce.

V 17:27 hod. odchází zastupitelka paní Ing. Čadová

V 17:38 hod. se Ing. Čadová vrací zpět

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 64/20 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 12/0/2***

4.
ROZPOČET – ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ

Zastupitelka Ing. Čadová informovala o proběhlém jednání finančního výboru. Informovala o diskuzi, která vznikla kolem výše rozpočtových opatření.

Starosta dopřesnil informace k rozpočtovému opatření č. 9. Jak se v minulosti rozpočtová opatření tvořila. Byl zde návrh, aby se tyto opatření naopak takto tvořila, aby byl přehled, na co se prostředky použijí. Při plánování rozpočtu se zapojením všech plánovaných akcí, by vznikl schodek rozpočtu. Na některé záměry jsou žádány dotace, kdy není jasné, zda bude obec se žádostí úspěšná.

Starosta okomentoval rozpočtové opatření č. 9. Poskytnutí prostředků pro ZŠ okomentoval radní, ředitel ZŠ Mgr. Straškrába. Informoval o přidělení dotace ve výši necelých 5 mil. Kč, kterou představil. V rámci dotace budou upraveny učebny a zahrada, okolí ZŠ.

Starosta okomentoval zbývající položky rozpočtového opatření č. 9.

Pan zastupitel Vodáček se dotazoval, zda se jedná o opravu celé fasády, včetně dvorního traktu.

Starosta odpověděl, že se jedná o kompletní rekonstrukci fasády a výměnu zbývajících oken. Informoval o ceně a množství oken.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 65/20 schvaluje rozpočtové opatření č. 9.
Hlasování 13/0/1***

5.
MAJETEK- PŘEVODY VL. PRÁV, PRÁVA STAVBY

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 66/20 schvaluje zřídit právo stavby na pozemku ve vlastnictví obce: ve věci souhlasu s umístěním stavby distribučního zařízení kabelu NN a skříně NN, „Lednice, Čechova, příp. NN, Langar“ na pozemku p. č. 902/6 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene.
Hlasování 14/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 67/20 schvaluje dodatek č. 1 ke Směnné smlouvě uzavřené dne 12.02.2020 s VaK Břeclav a.s.
Hlasování 14/0/0***

V 18:02 hod. odešel zastupitel pan Vodáček.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 68/20 schvaluje prodej části pozemku p. č. 677/2 v k. ú. Lednice na Moravě, oddělené GP č. 2156-53/2020 a nově označené p. č. 677/8 za dohodnutou cenu 3000,- Kč, + náklady spojené s převodem vlastnických práv, kupujícímu Jednota, spotřební družstvo v Mikulově, IČO 00032247.
Hlasování 13/0/0*

V 18:03 hod. se vrací zastupitel pan Vodáček.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 69/20 schvaluje prodej části pozemku p. č. 136/1 oddělenou GP č. 991-159/2019 v k. u. Nejde u Lednice, nově označenou p. č. 136/7 o výměře 6 m², za dohodnutou cenu 5000,- Kč + náklady spojené s převodem vlastnických práv, kupujícímu Mgr. Miroslav Benda, ul. Komenského 457, Lednice.
Hlasování 14/0/0*

6. OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA O MÍSTNÍM POPLATKU ZA UŽÍVÁNÍ VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ

Starosta informoval o výtce MV, odboru kontroly k zpoplatňování cedulek IS, které vede ke změně OZV.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 70/20 schvaluje změnovou OZV č. 1/2020.
Hlasování 14/0/0*

7. LÁZNĚ LEDNICE

Starosta informoval o činnosti Lázní Lednice v době nouzového stavu a o znovuspuštění chodu lázní. Lázně platí obci nájemné ve výši 2 mil. Informoval o žádosti paní ředitelky o odpuštění nájmu za dobu nouzového stavu, období 3 měsíců a posunutí zůstatku nájemného do 15.7.2021

Zastupitelka paní Rothscheinová se dotazovala, zda by nemělo být uvedeno komu se odpouští a zda si nemohou požádat i další podnikatelé?

Zastupitel Ing. Uher zaznamenal, že se někomu nevyhovělo.

Pan starosta a místostarosta upřesnili informace o prominutí nájemného a o jednom zamítnutí žádosti, které se však netýká prominutí v období nouzového stavu, ale o období červenec, srpen 2020.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 71/20 schvaluje odpuštění nájemného společnosti Lázně Lednice s.r.o. za dobu nouzového stavu (3 měsíce) a posunutí zůstatku nájemného (3 měsíce) za první pololetí na splatnost 30.09.2020.
Hlasování 11/0/3*

8. DOTACE

Starosta informoval o přidělení dotací a o žádostech, o které obec žádala v minulých letech. Výstavbu MŠ byla obec připravena realizovat z vlastních prostředků, které se podařilo ušetřit v minulých letech.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 72/20 bere na vědomí sdělení o vyhovění žádosti o poskytnutí dotace na výstavbu mateřské školy v Lednici a na akci „Lednice-rozšíření výukových kapacit MŠ Lednice“.
Hlasování 14/0/0

V 18:30 hod. odešla zastupitelka Ing. Krejzová.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 74/20 schvaluje přijetí dotace z výzvy VPS-228-2-2020 na výstavbu mateřské školy v Lednici a pověřuje starostu k podpisu smlouvy k předmětné dotaci.
Hlasování 13/0/0

V 18:33 hod. se vrací zastupitelka Ing. Krejzová.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 73/20 bere na vědomí sdělení o vyhovění žádosti o poskytnutí dotace na akci „Lednice, Nejdek - obnova hřbitova“.
Hlasování 14/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 75/20 schvaluje přijetí dotace z MMR na akci Lednice - dětské hřiště Moravan a pověřuje starostu k podpisu smlouvy k předmětné dotaci.
Hlasování 14/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 76/20 schvaluje přijetí dotace z MMR na akci Lednice, Nejdek - obnova hřbitova a pověřuje starostu k podpisu smlouvy k předmětné dotaci.
Hlasování 14/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 77/20 schvaluje přijetí dotace z JMK na akci Podpora zkvalitnění služeb turistických informačních center v Jihomoravském kraji v roce 2020 a pověřuje starostu k podpisu smlouvy k předmětné dotaci.
Hlasování 14/0/0

V 18:40 hod. odchází místostarosta pan Dora.

V 18:44 hod. se vrací místostarosta pan Dora.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 78/20 schvaluje přijetí dotace z JMK na akci „Zajištění provozu historických vlaků na trati Lednice – Břeclav“ a pověřuje starostu k podpisu smlouvy k předmětné dotaci.
Hlasování 14/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 79/20 schvaluje Smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících s Českými drahami, a.s.
Hlasování 14/0/0

9. RŮZNÉ

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 80/20 uděluje souhlas se zařazením území obce Lednice do území působnosti MAS Lednicko-valtický areál, z.s., na období 2021–2027.
Hlasování 14/0/0

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 81/20 ruší s platností od 30.6.2020 OZV č. 1/2002 ze dne 27. 6. 2002.
Hlasování 14/0/0

10. DISKUSE

Zastupitelka paní Rothscheinová se dotazovala, zda organizátoři akce Běhej lesy spolupracovali s obcí a informovali o konání akce.

Starosta okomentoval dlouholetou akci Běhej lesy. Obec se k akci vyjadřovala v návaznosti s užíváním místních komunikací. Vyjádření bylo s podmínkami, které bohužel nedodrželi.

Zastupitelka paní Rothscheinová se dotazovala, zda je cesta z parku obecní, že by se měla upravit. Prosí o přizvání komise životního prostředí k jednáním s organizátory akce, akci nezvládli.

Zastupitelka paní Krejzová se dotázala, zda by nebylo možné občany informovat o podobných akcích a o tom, že bude nějaké omezení na komunikacích.

Starosta odpověděl, že při dodržení stanovených podmínek by problém nenastal.

Vystoupil pan Ing. Čapka (host), který shrnul historii Vinařské vesničky a otevření podobných zařízení v okolí. Poté se snižovaly tržby vesničky. V loňském roce došlo k navýšení nájmu za Vinařskou vesničku. Popisoval, jak si požádal o prominutí nájemného v souvislosti s vyhlášeným nouzového stavu a jak mu bylo ze strany OÚ Lednice odpovídáno. Dle jeho vyjádření jde o nerespektování občanů a o strach z jeho dcery, zastupitelky obce. Chce využít médií a ombudsmana.

Starosta informoval o tom, že obec postupovala dle smlouvy a zákona. Toto jednání je dvoustranným smluvním jednáním.

Zastupitelka Ing. Krejzová upozornila na to, že toto jednání bylo v době vyhlášeného nouzového stavu.

Starosta informoval o postupech, které rada přijala. Dle jejího názoru je smluvní vztah ukončen k 1.6.2020, což potvrdil i právní rozbor, který byl vyhotoven. Pokud bude předložen jiný návrh, lze se jím v radě zabývat.

Místostarosta pan Dora informoval o výši nájemného a o výši nového nájemného.

Zastupitelce Mgr. Pánková se nelíbí vyhrožování pana Čapky.

Ing. Čapka (host) trvá na tom, že nevyhrožuje. Dotazoval se, proč se mu nezavolalo. Dovolával se zákona 210.

Pan Doležal (host) se dotázal, zda budou hody.

Starosta potvrdil, že hody budou v normálním termínu.

Zastupitel Ing. Uher se dotázal, zda je něco pravdy na tom, že MCZL byla udělena nějaká pokuta NPÚ v řádu statisíců.

Starosta okomentoval věc, nejedná se o záležitost obce a nebude rozebírat záležitosti sdružení.

Zastupitel Ing. Uher chce ujištění, že to nebude mít vliv na fungování obce.

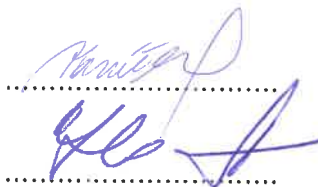
Ing. Čapka (host) informoval o tom, že si v únoru požádal o cedule a do této doby nebylo vyřešeno.

Starosta sdělil, že se na to úřad podívá a dá do pořádku.

11.
ZÁVĚR

Konec ve 19:30 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková



Ověřil: Lukáš Dora



Kateřina Baroňová

Starosta: RNDr. Libor Kabát



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



O B E C L E D N I C E
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS
4/2020

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 08. 10. 2020

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Kabát Libor RNDr. | 8. Čádová Helena Ing. |
| 2. Dora Lukáš | 9. Vodáček Jan |
| 3. Pánková Jana Mgr. | 10. Rothscheinová Klára |
| 4. Straškrába Stanislav Mgr. | 11. Tržil Leoš Ing. |
| 5. Sýkora Martin | 12. Svoboda Adolf, příchod 17:32 hod. |
| 6. Schallenberger Kamil | |
| 7. Baroňová Kateřina | |

Nepřítomní členové OZ:

Krejzová Lucie Mgr., Vavřík Richard, Uher Jiří Mgr.

Ověřovatelé zápisu:

1. Lukáš Dora
2. Ing. Helena Čádová

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Zasedání se účastnilo:

členů OZ - 12
hostů - 20
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.
ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:03 hodin. Konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 11 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl ověřovatele zápisu pana Lukáše Doru a pan Vodáček navrhl paní Ing. Helenu Čádovou.

Ing. Čádová prosí o to, aby pokud někdo trvá na přesném znění citace v zápise, aby přesnou citaci předal zapisovatelce.

Ověřovatelé zápisu: 1. Dora Lukáš

2. Ing. Helena Čádová

Sl. Rothscheinová žádá o svolení online přenosu jednání zastupitelstva. *Nikdo z přítomných nevznesl námitku.*

Zápisem z jednání pověřena: Ivana Vaníčková

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 82/20 schvaluje ověřovatele zápisu: L. Dora a Ing. Helena Čádová.
Hlasování 11/0/0***

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Rozpočet roku 2020 – rozpočtová opatření, dotace, investice...
5. Majetek – převody vl. práv, práva stavby.
6. Územní plán obce.
7. Výstavba MŠ.
8. Požární zbrojnice.
9. Revitalizace území Břeclavská – Slovácká.
10. OZV (změna účinnosti OZV 1/2020).
11. Různé.
12. Diskuse.
13. Závěr.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 83/20 schvaluje program zasedání zastupitelstva.
Hlasování 11/0/0***

**2.
KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ**

Starosta informoval o úkolech z předešlého jednání zastupitelstva. Z předchozího zastupitelstva byl vznesen požadavek na pomoc občanům při řešení dotací. Úkol byl splněn, proběhl seminář na toto téma.

Dalším úkolem byla úprava cesty u MŠ, byla provedena kontrola a oprava.

Pan Čapka se na předchozím jednání zastupitelstva informoval o své žádosti na reklamní zařízení, starosta informoval o postupu, kterým probíhá povolování umístění tabulek IS. K prodloužení žádosti došlo v souvislosti s projednáním ve stavební komisi.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 84/20 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 11/0/0***

**3.
INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE**

Místostarosta informoval o činnosti rady obce.

V 17:32 hod. se dostavil zastupitel pan Svoboda (dále je hlasováno v počtu 12)

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 85/20 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 11/0/1***

4.
ROZPOČET ROKU 2020 – ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ, DOTACE, INVESTICE

Starosta informoval o přijatých rozpočtových opatřeních č. 10 a 11. Zápis z finančního výboru byl zaslán zastupitelům. Členové výboru neměli k rozpočtovým opatřením připomínky.

Dále pan starosta okomentoval rozpočtové opatření č. 12. Finanční výbor doporučil schválení rozpočtového opatření č. 12.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 86/20 bere na vědomí zprávu finančního výboru
Hlasování 12/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 87/20 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 10, 11.
Hlasování 12/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 88/20 schvaluje rozpočtové opatření č. 12.
Hlasování 12/0/0*

5.
MAJETEK - PŘEVODY VL. PRÁV, PRÁVA STAVBY

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 89/20 schvaluje směnu nemovitostí, pozemku p. č. 1784/53 za část pozemku p. č. 1784/3 oddělenou geometrickým plánem č. 2179-86/2020 a nově označenou p. č. 1784/147 vše v k. ú. Lednice na Moravě. Směna je realizována s finančním dorovnáním ceny ze strany obce ve výši 28000,- Kč.
Hlasování 12/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 90/20 schvaluje prodej částí nemovitostí pozemků p. č. 2428 a 2508/1 které jsou oddělené GP č. 2189-130/2020 a označené novým p. č. 2508/3, vše v k. ú. Lednice na Moravě manželům MgA. Iveta Krulová, Petr Krul, bytem Tučkova 417/19, Veverčí, Brno, za kupní cenu 1570,- Kč + náklady spojené s převodem vl. práv.
Hlasování 12/0/0*

Prodej pozemku parc. č. 901/11 v k.ú. Lednice na Moravě

Pan zastupitel Vodáček se dotazoval, zda by nemohlo dojít k rozporu se zveřejněným záměrem a podanými nabídkami.

Pan Adámek se cítí dotčen, nabídl, vyšší cenu, než je odhad.

Starosta okomentoval důvod návrhu prodeje panu Jiřímu Vaníčkoví a upozornil na podivný průběh podání dvou nabídek manželů Adámkových.

Pan zastupitel Ing. Tržil se dotázal pana Adámka, k jakým účelům chce pozemek využít.

Pan Adámek uvedl, že chce, aby pan Vaníček J. odstranil černé stavby.

Starosta objasnil důvody prodeje panu J. Vaníčkoví, jde o úzký pozemek ve dvoře pana J. Vaníčka.

Pan Maráz uvedl, že byl zveřejněn záměr, ke kterému se může kdokoliv vyjádřit.

Pan zastupitel Ing. Tržil zopakoval, že se ptal, k jakému účelu chce p. Adámek pozemek koupit.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 91/20 schvaluje prodej pozemku p. č. 901/11 v k. ú. Lednice na Moravě panu Jiřímu Vaníčkoví, Mikulovská 100, Lednice, za kupní cenu 10150,- Kč + náklady spojené s převodem vl. práv.

Prodej pozemku za nabízenou vyšší cenu druhému zájemci se neschvaluje z důvodů:

- *pozemek je umístěn v uzavřeném dvorní traktu nemovitostí pana Vaníčka.*
- *pozemek je částečně zastavěn vedlejšími stavbami, které jsou ve vlastnictví pana Vaníčka.*
- *pozemek je přístupný pouze přes nemovitosti pana Vaníčka.*
- *tvaru, velikosti (43 m²), přístupu, umístění a zastavění pozemku cizími stavbami.*

- *také z důvodu panujících sousedských neshod mezi žadateli. Nabídku učiněnou manželi Adámkovými lze považovat za ryze účelovou.*
- *narovnání stávajícího stavu po vybudování přeložky silnice 422/II.*

Hlasování 9/0/3

Prodej pozemků parc. č. 896/1 a 898/1 v k. ú. Lednice na Moravě

Pan Maráz se dotázal, kolik bylo podáno nabídek.

Paní Kučeříková odpověděla, že byly podány 3 nabídky. Nabídka pana Maráze a manželů Marázových, pan Vaníček J. žádal o část za svou zahradou, manželé Adámkovi nesouhlasili s odprodejem.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 92/20 neschvaluje prodej částí pozemků p. č. 896/1, 898/1 v k. ú. Lednice na Moravě.

Hlasování 11/0/1

Prodej pozemků parc. č. 1212/2 v k. ú. Lednice na Moravě

Starosta okomentoval souvislosti a návaznosti okolo pozemku 1212/2 v k.ú. Lednice na Moravě.

Pan Mráz shrnul své připomínky k pozemku.

Starosta navrhl, aby byl zveřejněn záměr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 93/20 doporučuje ROL schválení a zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 1212/2 v k. ú. Lednice na Moravě.

Hlasování 12/0/0

Kontrola Ministerstva vnitra

Pan Čapka se dotazoval, jaké byly závěry ministerstva a kdy sdělení bylo doručeno.

Starosta odpověděl že informace byla doručena 24. 09. 2020.

Pan Čapka informoval o tom, že obdržel sdělení 22. 09. 2020, předpokládá, že obci bylo doručeno stejný den.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 94/20 Bere na vědomí informace o prošetřování postupu obce ve věci nájmu Lednické vinařství s. r. o. včetně zprávy Ministerstva vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly.

Hlasování 12/0/0

6. **ÚZEMNÍ PLÁN OBCE**

Starosta okomentoval rozsudek Městského soudu v Praze. Dále informoval, o dalším možném postupu a kasační stížnosti. Návrh dalšího postu, dohoda s ministerstvem kultury. Nynější doba nepřeje jednáním, ministerstvo bylo informováno o zájmu dalšího jednání.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 95/20 Bere na vědomí podání nové kasační stížnosti ve věci výroku II rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 17.8.2020, 6A205/2015-161.

Hlasování 12/0/0

7. **VÝSTAVBA MŠ**

Starosta informoval o výstavbě nové MŠ. Byla představena vizualizace projektu MŠ, nové fasády. Prezenci pan starosta okomentoval. Dále shrnul vývoj žádostí o dotaci a přípravu realizace výstavby nové MŠ. Dále okomentoval důvody výstavby nové mateřské školy, proč se neopravila vila v areálu MŠ nebo neopravila stávající MŠ.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 96/20 bere na vědomí informace o vizualizaci nové Mateřské školy v Lednici.
Hlasování 12/0/0*

8. POŽÁRNÍ ZBROJNICE

Starosta okomentoval podání žádosti o dotaci na novou hasičskou zbrojnici. Dále objasnil důvody přemístění hasičské zbrojnice z centra obce. Pan starosta objasnil postup přidělování dotací. Byly vytipovány nové pozemky pro výstavbu nové hasičské zbrojnice v areálu bývalých dřevařských dílen statku. Odprodej pozemků bude náročným a zdlouhavým procesem. Je to výjimečná šance získat dotaci na výstavbu nové hasičské zbrojnice.

Pan zastupitel Vodáček řekl, že 3 členové JSDHO Lednice nezávisle na sobě sdělili, že situaci probírali s ostatními a shodli se na tom, že by nejraději využívali původní zbrojnici. Pan starosta tvrzení pana Vodáčka okomentoval a dále pak zastupitel Tržil upozornil, že nejmenovaní členové dříve upozorňovali na nevyhovující podmínky staré zbrojnice a chtěli nové prostory. Nové řešení dle něj vyhovuje i výjezdovým požadavkům. Starosta zkonstatoval, že byla dohoda a požadavky na výstavbu nové hasičské zbrojnice. Věnovalo se tomu hodně úsilí. Je přislíben odprodej za cenu odhadní. Je připravována dokumentace pro výstavbu nové zbrojnice.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 97/20 bere na vědomí informace o možnostech výstavby nové hasičské zbrojnice.
Hlasování 12/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 98/20 schvaluje podání žádosti o dotaci na výstavbu nové hasičské zbrojnice.
Hlasování 12/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 99/20 schvaluje odkoupení nemovitostí pozemků p. č. 559/1, 559/3, 560 vše v k. ú. Lednice na Moravě. Pověřuje starostu RNDr. Libora Kabáta k vyjednání podmínek předmětného prodeje.
Hlasování 12/0/0*

V 18:58 hod. odchází paní Baroňová.

9. REVITALIZACE ÚZEMÍ BŘECLAVSKÁ - SLOVÁCKÁ

Starosta okomentoval záměr Revitalizace území Břeclavská-Slovácká.

V 19:00 hod. se vrací paní Baroňová.

Starosta okomentoval studii od areálu nižšího stupně ZŠ-možnost parkování rodičů vozících děti do školy i zaměstnance školy, v prostoru je umístěna velká odpadní jámka.

Dále pokračoval zahradou za školou a byty. Předmětné pozemky byly vydány jinému majiteli, proto není plocha dořešena. Již jsme vyvolali jednání s novým vlastníkem.

Navazuje prostor zeleně, kde budou provedeny parkové úpravy, bude doplněn mobiliář.

Následuje šrafovaná část, která sklídila nejvíce diskuze. Je to plocha určená k parkování. Pozemky určené k parkování byly odkoupeny za komerční částku, zbývající část byla obci převedena bezúplatně.

Dále následuje část s tenisovými kurty, tento záměr zde není řešen, nemáme na ni přímý vliv.

Následuje lokalita asfaltového hřiště, které bylo v minulosti osazeno tělocvičnými prvky, ty byly odstraněny z důvodu již nevyhovujícího stavu.

Se spoluúčastí Moravanu Lednice bylo na škvárovém hřišti vybudováno fotbalové hřiště s umělým povrchem, které využívá i základní škola.

V 19:10 hod. odchází pan Dora.

V 19:13 hod. se vrací pan Dora.

Dále následuje tělocvična s přístavbou, je zde i parkoviště, které je stále využíváno.

Prostor s umělým trávnikem bude doplněn novým dětským hřištěm, podařilo se na jeho realizaci získat dotaci.

Fotbalové hřiště stávající zázemí vzniklo brigádní činností Moravanu za podpory obce. Není zde prostor na rozšíření zázemí oddílu. Možný prostor je na travnaté ploše za hřištěm, které je využíváno k tréninkům a také školou. Je nutné počítat s větší finanční náročností.

Plocha určená územním plánem k parkování, kterou pan starosta více odůvodnil, způsob využití této plochy, technologické nároky. Byla provedena studie, která byla předána stavební komisi k projednání. Se zástupci památkářů bylo předjednáno řešení plochy. Byla vedena velká diskuse na sociálních sítích.

V tomto případě nastala změna památkářů, že pod tlakem veřejnosti bylo stanovisko změněno.

Paní zastupitelka Rothscheinová se dotázala, co vlastně bude dál, jak to chce rada řešit.

Pan místostarosta Dora upozornil, že se rada ptá na názor zastupitelů.

Paní zastupitelka Rothscheinová se dotazovala, zda mají schválit pořízení dokumentace dle této studie, která jim je předložena.

V 19:32 hod. odchází pan Straškrába.

Paní zastupitelka Rothscheinová se dotázala, komu má to parkoviště sloužit, místním, zda se obec nechce zeptat občanů, zda to parkoviště chtějí. Pan místostarosta Dora sdělil, že o víceúčelovém hřišti se baví již řadu let. Pokud chceme náměstí bez aut, parkování je potřeba řešit, je potřeba parkování pro učitele, rodiče dětí ze ZŠ, návštěvníky tělocvičny a MŠ. Jeden z hostů se dotázal a argumentoval tím, co je to za nesmyslný nápad budovat parkoviště pro školku, kde by v zimě, dešti a v blátě děti přecházely hlavní cestu a šly poté s rodiči do školky a zpět. Starosta reagoval na to, že dříve chodili všichni pěšky a neměli s tím problém, nyní chtějí všichni parkovat až u MŠ, což také nelze všem zajistit.

Starosta dále situaci komentoval, že všichni mají možnost se vyjádřit, řeší se příprava podkladů. Dotazoval se, na co se chcete ptát, když nemáme připravené podklady.

V 19:35 hod. se vrací pan Straškrába.

Paní zastupitelka Rothscheinová sdělila, že si vyžádala závazné stanovisko NPÚ k parkovišti, které se vyjadřovalo k dokumentaci z ledna 2020 a dubna 2020. Dotazovala se, jak se zajistí, aby tam parkovali pouze místní, a jak se bude řešit výjezd u zátáčky.

Pan zastupitel Tržil okomentoval stávající stav, jsou zde i výjezdy. Je zde návrh, který řeší celé toto území, neřeší to jen parkování. Revitalizuje okolí ZŠ, dořeší sportovní areál. Není to pouze o parkování.

Pan zastupitel Vodáček mu poděkoval, vyjádřil souhlas s panem Tržilem. Dále sdělil, že Obec zaplatila projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí, kterou rada obce objednala bez vědomí zastupitelstva ve firmě ViaDesign za cca 150 850,70 tis. Kč, dle faktury, která mu byla na vyžádání poskytnuta. Tak se ptal, proč to nebylo nejdříve projednáno s veřejností.

Starosta se dotázal, v čem porušil zákon. Území je určené ÚP pro parkování. NPÚ se pro vydání závazného stanoviska musí předložit projektová dokumentace, proto byla pořízena. Lze dořešit území i bez možnosti parkování, pokud si ostatní myslí, že zde parkoviště není potřeba. Neměli bychom promrhat možnost toto území vyřešit.

Paní zastupitelka Rothscheinová upozornila, už je vyhotoven projekt a oni neměli možnost se k němu vyjádřit.

Starosta objasnil, že vždy je potřeba nejprve připravit podklady, aby bylo k čemu se vyjadřovat.

Pan místostarosta Dora sdělil, že o víceúčelovém hřišti se baví již řadu let. Pokud chceme náměstí bez aut, parkování je potřeba řešit, je potřeba parkování pro učitele, rodiče dětí ze ZŠ, MŠ, návštěvníky tělocvičny.

Pan zastupitel Vodáček sdělil, že je tady projekt za nemálo peněz, že jsme se nejdříve měli občanů zeptat, jestli nějaké parkoviště chtějí, a dále to projednat v zastupitelstvu, tudíž postup měl být jiný. Chtěl by vědět, k čemu se vyjadřovali radní, co jim bylo předloženo. Byl 2x na úřadě a byl mu předložen pouze jeden výkres. Dotázal se paní Pánkové jako jedné z radní, jestli byla seznámena s celou studií a ví, o čem bude hlasovat a proč ve zprávě jsou uvedené lživé informace k parkovišti, zda byla ona lépe informovaná než my ostatní zastupitelé? Odpověděla, že ji pan Vodáček nemá právo vyvolávat.

Paní zastupitelka Baroňová okomentovala studii dle svého názoru, zaměřila se na sportoviště, odlehčení Slovácké ze strany od kolonády. Parkoviště jako rodič by tam uvítala.

Paní zastupitelka Rothscheinová řikala, proč se to teda nevymění. Parkoviště na asfaltáku a v parku hřiště?

Paní zastupitelka Pánková okomentovala svůj názor, proč parkoviště tam, kde je navrhováno. Je nesmysl dělat parkoviště na asfaltovém hřišti, když zázemí je v tělocvičně, děti přece nebudou chodit přes parkoviště, jde jen o přehození ploch. Konzultovala záměr s učiteli a veřejností, která se jí na studii dotazovala po uveřejnění ve zpravodaji.

Paní zastupitelka Rothscheinová nechápe, k čemu se má vyjadřovat.

Starosta opětovně vysvětlil, že muselo to být předjednáno, aby se bylo k čemu vyjadřovat.

Pan zastupitel Vodáček navrhl, aby se seznámili s celou dokumentací a ne pouze s výkresem č. 5 a diskutovali s občany o tomto záměru, tak jak to předvedla paní Baroňová a Pánková. Bude to komunitní plánování, tak jak bylo slibováno.

Starosta sdělil, že je třeba se někam posunout, ze svého pohledu i z pohledu rady. Dále se dotázal, zda jsou usnesení jasná.

Pan zastupitel Vodáček navrhl změnu usnesení, bere na vědomí výkres č. 5 z urbanistické studie.

Paní zastupitelka Pánková řekla, že jí výkres č.5 dostatečně stačil k tomu, aby o studii mohla hlasovat a navrhla, aby se přešlo k hlasování původního usnesení.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 100/20 bere na vědomí informace o architektonicko – urbanistické studii území mezi spojkou ulic Slovácká, Břeclavská a areálem školy v Lednici.

Hlasování 9/2/1

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 101/20 schvaluje pořízení dokumentace pro realizaci 1. varianty urbanistické studie území mezi spojkou ulic Slovácká, Břeclavská a areálem školy v Lednici.

Hlasování 9/2/1

Paní Pijáková se dotázala, proč rada neposkytla dokumentaci zastupitelstvu, proč neposkytujete zastupitelům všechny podklady.

Starosta objasnil situaci, týkající se podkladů a p. Vodáčka, který se neustále na něco dotazuje a podává mylné informace.

Pan zastupitel Vodáček sdělil, že se nejdříve měli zeptat občanů, jestli tam to parkoviště chtějí. A poté činit další kroky.

Starosta konstatoval, že bylo připraveno to, co jsme byli schopni přichystat. Pan zastupitel Vodáček znovu zopakoval, že bychom se u podobných studií nejdříve měli ptát občanů, jaký mají názor, než necháme něco vypracovat. Starosta reagoval, že pořizuje studii, tak se na to nemůže ptát občanů.

Pan zastupitel Vodáček požádal, aby bylo zaznamenáno, že starosta nechce projednávat projekty s občany.

Starosta upozornil, že to neřekl. Zopakoval, že nebude s občany projednávat nepřipravené projekty. A poté znovu pan zastupitel Vodáček upozornil na to, že se nejdříve má jednat s občany a poté činit další kroky. A ne jednat metodou o nás bez nás.

Paní zastupitelka Rothscheinová a pan Vodáček požádali, aby byla celá dokumentace zaslána všem zastupitelům. Starosta přislíbil, že bude zasláno

10.

OZV (ZMĚNA ÚČINNOSTI OZV 1/2020)

Starosta okomentoval důvod změny vyhlášky, změnu účinnosti OZV č. 1/2020.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 102/20 schvaluje obecně závaznou vyhlášku č. 2/2020.

Hlasování 12/0/0

11.

RŮZNÉ

Starosta okomentoval závěr kontroly Ministerstva vnitra ve věci poskytování informací občanům, ve dvou případech nebyla dodržena 15-ti denní lhůta na odpověď. Starosta sdělil, že pochybení není jak napravit, ale obci by neměl hrozit postih.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 103/20 bere na vědomí zprávu o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Lednice na základě ustanovení §128 a násl. Zákona č. 128/2000Sb. O obcích, ve znění pozdějších předpisů.
Hlasování 12/0/0

12.

DISKUSE

Pan zastupitel Tržil podal podnět týkající se odprodeje lokality živočišné výroby. Cena by měla být minimálně za znalecké posudky. Je to poslední ucelená lokalita, je možnost se dál rozvíjet, byty, parkování. Navrhuje přijetí usnesení k pověření starosty k jednání.

Starosta informoval, že na úrovni rady již začali jednat, je chystán projekt, je připraven v této věci aktivně s pověřením jednat.

Paní zastupitelka Rotsheinová projevila souhlas s tím, aby se to odkoupilo. Dále sdělila, že se má vedení obce zeptat občanů jak statek využít. Starosta vyjádřil „potěšení“, že s ním souhlasí.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 104/20 schvaluje pověření starosty RNDr. Libora Kabáta k jednání s Mendelovou univerzitou o prodeji lokality živočišné výroby.
Hlasování 12/0/0

Pan Čapka poslouchal diskuzi, zastupitelstvo pověřuje radu, zastupitelstvo má řídit obec. Lednický zpravodaj – byl pošpiněn článkem. Okomentoval závěr ministerstva. Žádá zastupitelstvo finanční výbor o kontrolu účetních uzávěrek. O prověření dokladů Kontrolní výbor-jaké doklady byly zaslány na Ministerstvo vnitra. Jaká je komunikace obce Lednice s Lednickým vinařstvím, jeho osobou.

Starosta okomentoval výstup pana Čapky a druhé sdělení z Ministerstva vnitra. Osvětlil jednání rady a zastupitelstva a přenesenou působnost. Pan Čapka nebude úkolovat kontrolní a finanční výbor.

Pan Čapka se dotázal, proč starosta konal za zády zastupitelstva, nemuselo dojít k těmto věcem.

Pan místostarosta Dora konstatoval, že omlouvat byste se měl pan Čapka, došlo k přeměření pozemku, na zastupitelstvu pan Čapka lhal.

Pan Čapka sdělil, že jednají za jeho zády a nemají potřebu s ním jednat.

Starosta zopakoval průběh navýšení nájmu. Že pan Čapka dostal výstup z rady, jinak to nejde. Nelze očekávat, že starosta bude volat a projednávat to s ním.

Pan Maráz žádá obec o oddělení pozemku 898/1 díl C v k.ú. Lednice na Moravě, předal písemnou žádost.

Pan zastupitel Vodáček se vrátil ke studii revitalizace – zápis ze stavební komise je jiný, než byl komisí schválen, p. Martínek a p. Loukota tvrdí, že nic neschválili a o ničem nehlasovali.

Pan zastupitel Tržil objasnil, co bylo a jak v komisi projednáno, bylo přijato usnesení, že komise bere studii na vědomí a doporučuje k dalšímu dopracování. Zastupitel Vodáček znovu přednesl, že komise pouze brala na vědomí a o ničem nehlasovali. Řekl, že ve zpravodaji byli mylné informace k této věci.

Starosta objasnil činnost komise, komise je poradním orgánem rady, komise neschvaluje. Vrátil se ke vstupnému do zámeckého parku, Obecní restauraci a již zmiňované studii revitalizace prostoru Břeclavská-Slovácká. Opětovně zopakoval proces povolování a projednávání studie.

Paní Adámková se dotázala na studii autobusového nádraží a požádala o informace k tomuto projektu.

Starosta informoval o projektové dokumentaci a probíhajícím stavebním řízení, dokumentace je k nahlédnutí na obecním úřadě.

Paní Adámková se dotázala se na výstavbu bytových domů.

Starosta informoval o projektu, o tom, že by lokalita mohla být využita i pro seniory-dům s pečovatelskou službou, vypracovává se studie. Rekonstrukce bývalého domu s pečovatelskou službou je nereálná, neodpovídá dnešním požadavkům. Okomentoval možnost výstavby nového pečovatelského domu.

Paní Adámková se vrátila k projektu revitalizace a především parkoviště. Dotazovala se, jak se zajistí, aby parkoviště nebylo pro návštěvníky obce, ubytované v penzionech, zákazníky restaurace. Starosta okomentoval projekt, informoval o jednáních i se zástupci Lichtenštejnů. I nyní se u MŠ parkuje v zeleni.

Slečna Hlavatá se dotázala, v jakém stádiu je schodolez na obci.

Starosta informoval již dříve o možnosti pořízení schodolezu, bohužel to není jen pořízení revize, ale i o potřebě obsluhy, povolení.

Pan zastupitel Vodáček se ptal, v jaké fázi je vybudování chodníku na ul. Mikulovská, Komenského III. a Slovácké horní.

Pan zastupitel Tržil okomentoval jednotlivé projekty. Mikulovská-jedná se se SÚS a JMK. V ul. Komenského se řešili pozemky, které jsou již vyřešené a je potřeba dořešit dokumentaci. Slovácká se měla dořešit, je úzká, problém s pozemky.

Pan zastupitel Tržil informoval o vydaných nových mimořádných opatřeních, dnes kolem 20:00 hod.

13. ZÁVĚR

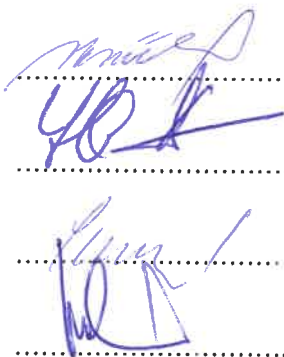
Konec ve 21:39 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Lukáš Dora

Ing. Helena Čádová

Starosta: RNDr. Libor Kabát



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu



OBEC LEDNICE
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS
5/2020

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE
KONANÉHO DNE 10. 12. 2020

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|---|
| 1. Kabát Libor RNDr. | 8. Čádová Helena Ing. |
| 2. Dora Lukáš Bc. | 9. Vodáček Jan |
| 3. Pánková Jana Mgr. | 10. Rothscheinová Klára (nebyla přítomna) |
| 4. Straškrába Stanislav Mgr. | 11. Krejzová Lucie Mgr. |
| 5. Sýkora Martin | 12. Vavřík Richard |
| 6. Schallenberger Kamil | |
| 7. Uher Jiří Mgr. | |

Nepřítomní členové OZ:

Tržil Leoš Ing., Baroňová Kateřina, Svoboda Adolf

Ověřovatelé zápisu:

Zápisem z jednání pověřena:

Bc. Karolína Damborská

Zasedání se účastnilo:

členů OZ - 11
hostů - 13
zapisovatelka

Při zahájení nebyla přítomna sl. Klára Rothscheinová. (na prezenční listině podepsána je). Při zahájení bylo tedy přítomno 11 členů zastupitelstva.

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1.

ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:02 hodin. Konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 11 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Zápisem z jednání pověřena:

Bc. Karolína Damborská

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl jako ověřovatele zápisu pana Bc. Lukáše Doru a pana Mgr. Stanislava Straškrábu.

**Návrh usnesení nebyl přijat.
Hlasování 7/0/4**

Starosta zkonstatoval, že neschválení ověřovatelů zápisu není překážkou v pokračování jednání a přistoupil k bodu Program jednání.

Starosta upozornil všechny přítomné na to, že pokud nebude schválen Program jednání, bude zasedání Zastupitelstva ukončeno.

Poté dal starosta hlasovat o programu jednání.

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Obecně závazné vyhlášky
5. Peněžní sociální fond obce
6. Rozpočet roku 2020 – rozpočtová opatření, dotace, investice...
7. Návrh rozpočtu 2021 včetně rozpočtového výhledu roku 2022 a 2023
8. Majetek – převody vl. práv, práva stavby.
9. Územní plán obce.
10. Dotace – žádosti.
11. MCZL – schválení člena dozorčí rady.
12. Lázně Lednice s.r.o.
13. Návrh poskytnutí mimořádné odměny členovi Zastupitelstva
14. Žádost místostarosty Bc. Dory Lukáše na změnu usnesení
15. Stavební záměry
16. Diskuse.
17. Závěr.

**Zastupitelstvo nepřijalo usnesení o schválení programu jednání.
Hlasování 7/0/4**

Starosta v 17:08 ukončil jednání z důvodu neschválení programu jednání Zastupitelstva.

Zapsala: Bc. Karolína Damborská



Starosta: RNDr. Libor Kabát





OBEC LEDNICE

Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

ZÁPIS 6/2020

Z VEŘEJNÉHO ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE LEDNICE KONANÉHO DNE 17. 12. 2020

Přítomní členové OZ:

- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| 1. Kabát Libor RNDr. | 9. Čádová Helena Ing. |
| 2. Dora Lukáš Bc. | 10. Vodáček Jan |
| 3. Pánková Jana Mgr. | 11. Rothscheinová Klára |
| 4. Straškrába Stanislav Mgr. | 12. Tržil Leoš Ing. |
| 5. Sýkora Martin | 13. Svoboda Adolf |
| 6. Schallenberger Kamil | 14. Krejzová Lucie Mgr. |
| 7. Baroňová Kateřina | 15. Vavřík Richard |
| 8. Uher Jiří Mgr. | |

Nepřítomní členové OZ:

Ověřovatelé zápisu:

1. Bc. Lukáš Dora
2. Mgr. Stanislav Straškrába

Zápisem z jednání pověřena:

Zasedání se účastnilo:

členů OZ - 15
hostů - 37
zapisovatelka

Hlasování je zapisováno vždy v pořadí pro /proti / zdržel se.

1. ÚVOD, VOLBA OVĚŘOVATELŮ, SCHVÁLENÍ PROGRAMU JEDNÁNÍ

Starosta zahájil jednání zastupitelstva obce v 17:07 hodin. Konstatoval, že všechny formální požadavky pro svolání jednání zastupitelstva obce byly splněny, je přítomno 15 zastupitelů a zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné.

Zápisem z jednání pověřena:

Ivana Vaníčková

Volba ověřovatelů zápisu:

Starosta navrhl ověřovatele zápisu pana Bc. Lukáše Doru a pana Mgr. Straškrábu. Paní Rothscheinová navrhuje pana Mgr. Uhru a pana Mgr. Straškrábu.

Hlasování k protinávruhu

Zastupitelstvo nepřijalo usnesení k ověřovateli zápisu: Mgr. Jiřího Uhra.

Hlasování 5/7/3

Ověřovatelé zápisu:

1.	Bc. Lukáš Dora
2.	Mgr. Stanislav Straškrába

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 105/20 schvaluje ověřovatele zápisu: Bc. Lukáše Doru a Mgr. Stanislava Straškrábu.

Hlasování 10/4/1

Poté dal starosta hlasovat o programu a pod bodem 106/20

Program Jednání:

1. Úvod, volba ověřovatelů, schválení programu jednání.
2. Kontrola a plnění uložených úkolů a usnesení.
3. Informace o činnosti rady obce.
4. Obecně závazné vyhlášky
5. Peněžní sociální fond obce
6. Rozpočet roku 2020 – rozpočtová opatření, dotace, investice...
7. Návrh rozpočtu 2021 včetně rozpočtového výhledu roku 2022 a 2023
8. Majetek – převody vl. práv, práva stavby.
9. Územní plán obce.
10. Dotace – žádosti.
11. MCZL – schválení člena dozorčí rady.
12. Lázně Lednice s.r.o.
13. Návrh poskytnutí mimořádné odměny členovi Zastupitelstva
14. Žádost místostarosty Bc. Dory Lukáše na změnu usnesení
15. Stavební záměry
16. Diskuse.
17. Závěr.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 106/20 schvaluje program zasedání zastupitelstva.

Hlasování 15/0/0

2.

KONTROLA A PLNĚNÍ ULOŽENÝCH ÚKOLŮ A USNESENÍ

Úkol – zajištění materiálu, projektové dokumentace, k ploše Břeclavská - Slovácká, cca do 2 dnů bylo zasláno elektronicky, úkol byl tedy splněn.

Dále byl pan starosta pověřen jednáním o odprodeji školního zemědělského podniku, statku. Mendelova univerzita pozastavila proces přípravy. Obec má vypracovanou studii, odhad. Stávající budovy představují ekologickou zátěž, je zde důležitá i cena. V případě, že se univerzita rozhodne v jednáních pokračovat, budeme dále pokračovat v jednáních.

Na odprodej pozemku parc. č. 901/11 v k.ú. Lednice na Moravě panu J. Vaníčkovi, byla podána stížnost k odboru kontroly Ministerstva vnitra. Po obdržení stížnosti byl odprodej pozastaven. Poté co jsme obdrželi informaci, že postup obce a Zastupitelstva je v pořádku, bylo v odprodeji pokračováno. Usnesení tedy zůstává v platnosti.

Rovněž byla k odboru kontroly Ministerstva vnitra podána stížnost na schválení studie Břeclavská – Slovácká, na kompetenci obce a Zastupitelstva, rovněž nebylo konstatováno pochybení, usnesení je tedy platné.

Dále byla členka Rady paní Mgr. Jana Pánková, redaktorka lednického zpravodaje, při říjnovém zastupitelstvu vyzvána k omluvě za uveřejnění lživých informací ve zpravodaji. Tyto informace pan starosta prověřil, a to co bylo uveřejněno ve zpravodaji, doslovně souhlasí s tím, co bylo v zápise z komise výstavby a dopravy. K pochybení paní Mgr. Pánkové v žádném případě nedošlo. Starosta požádal pana Vodáčka, aby provedl kontrolu a omluvil se paní Pánkové.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 107/20 bere na vědomí zprávu o plnění uložených úkolů.
Hlasování 10/0/5***

3. INFORMACE O ČINNOSTI RADY OBCE

Místostarosta informoval o činnosti rady obce.

Paní Rothscheinová se dotázala, o co se jedná, co je to firma CpKP.

Pan Dora objasnil, že se jedná o firmu, která byla vybrána na komunitní plánování.

Paní Rothscheinová se dotázala, zda jde o komunitní plánování a platíme firmu, aby se ptala občanů, co potřebují.

Pan Dora sdělil, že náklady na firmu budou uznatelné v dotaci, o kterou máme požádáno

Pan Vodáček se dotázal, o jakou část komunikace se v Nejdku jedná.

Pan Dora sdělil, že se jedná se o úpravu výtluků.

Pan Uher se dotázal, o jaké vyhovění žádosti Běhej lesy se jedná.

Pan Dora objasnil, o jakou žádost se jedná, aby nedošlo ke škodám, týkající se parkování projednání bylo předáno komisi životního prostředí.

Pan Uher požádal o opětovné přečtení usnesení z rady, části, kdy rada bere na vědomí informace o zrušení zastupitelstva č. 5.

Pan Dora opětovně přečetl usnesení rady.

Dále byla vedena diskuze o zrušení zastupitelstvu mezi panem Dorou a panem Uhrem o tom, zda existuje zápis ze Zastupitelstva č. 5.

Starosta žádá o předložení zákona, kde je popsáno, jak může být Zastupitelstvo zrušeno. V zákoně o obcích to popsáno není.

Starosta objasnil, jak se v takovém případě postupuje. V zákoně o obcích toto není uvedeno. Pokud je něco psáno v metodikách, není možné vše znát. Ale v zákoně to není popsáno.

Pan Uher poukázal na to, že nebylo dokončeno hlasování o programu a jednání bylo ukončeno, aniž by bylo provedeno dohádovací řízení. Citoval z jednacího řádu § 9 odst. 5.

Paní Pánková upozornila na to, že ve znění je uvedeno „může navrhnout dohádovací řízení“. Je to jen jedna z možností.

Pan Uher poukázal na to, že nebylo dokončeno hlasování o programu a jednání bylo ukončeno, aniž by bylo provedeno dohádovací řízení. Citoval z jednacího řádu § 9 odst. 5.

Paní Pánková upozornila na to, že ve znění je uvedeno „může navrhnout dohádovací řízení“. Je to jen jedna z možností.

Pan Uher opět sdělil, že nebylo postupováno dle zákona, nebylo ukončeno ani hlasování k prvnímu bodu. Vše dá písemně.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 108/20 bere na vědomí zprávu z rady obce Lednice.
Hlasování 10/0/5***

4. OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY

Poplatky ze psů (Obecně závazná vyhláška č. 1/2019)

V roce 2020 byl poplatek za 1 psa 250 Kč, za každého dalšího 500 Kč. Maximální možná výše poplatku za 1 psa je 1500 Kč. Rada doporučuje Zastupitelstvu ponechat poplatek ze psů ve stejné výši.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 109/20 schvaluje ponechat v platnosti OZV č. 1/2019 o poplatku ze psů.
Hlasování 14/1/0***

Poplatek za užívání veřejného prostranství (Obecně závazná vyhláška č. 3/2019 ve znění novel č. 1/2020 a 2/2020)

Doporučení MVČR zrušení dosavadního předpisu s novelami a vydání nové vyhlášky.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 110/20 schvaluje OZV č. 3/2020 o poplatku za užívání veřejného prostranství. Dosavadní předpisy OZV č. 3/2019 a znění novel č. 1/2020 a 2/2020 se zruší.
Hlasování 15/0/0***

Poplatek z pobytu (Obecně závazná vyhláška č. 2/2019)

Poplatek z pobytu v roce 2021 lze navýšit až na 50 Kč/osobu a den. Rada doporučuje Zastupitelstvu schválit navýšení poplatku z pobytu z původních 21 Kč na 30 Kč/osobu a den.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 111/20 schvaluje OZV č. 4/2020 o místním poplatku z pobytu.
Hlasování 15/0/0***

Poplatky za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (Obecně závazná vyhláška č. 4/2019)

Poplatek v roce 2020 činil 480 Kč (250 Kč - pevná sazba- maximální výše + 230 Kč skutečné náklady obce – maximální výše 750 Kč). Dle OZV č. 4/2019 v čl. 6 odst. 2 písm. d) je po podepsání čestného prohlášení, o třídění odpadu, poplatník od poplatku osvobozen.

Starosta objasnil výši poplatku a připravovanou změnu zákona o odpadech.

Starosta zmínil, že jsme dostali ocenění, certifikát za třídění elektrozařízení v Jihomoravském kraji od firmy Asekol.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 112/20 schvaluje ponechat v platnosti OZV č. 4/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
Hlasování 15/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 113/20 schvaluje novou přílohu č. 1 k OZV č. 4/2019 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.
Hlasování 15/0/0***

5. PENĚŽNÍ SOCIÁLNÍ FOND OBCE

V 18:09 hod. odchází pan Straškrába.

V souladu se Zákoníkem práce, zákonem o obcích, a zákonem o rozpočtových pravidlech zřídilo obecní zastupitelstvo pro pracovníky obecního úřadu a obce v roce 2006 sociální fond, následně z roku 2012 a 2016. Doposud byl fond tvořen 2%. Žádáme tímto zastupitelstvo o navýšení na 3% z objemu mzdových prostředků.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 114/20 k 31.12.2020 ruší sociální fond zřízený usnesením zastupitelstva obce 24/2006 ze dne 2.2.2006 a vnitřní směrnici č. 2/2012 včetně změny č. 1/2016.
Hlasování 14/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 115/20 dle §84 ods. 2 písm. C) zákona 128/2000 Sb. o obcích, §5 zákona č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů zřizuje peněžní sociální fond s účinností od 1.1.2021 (Dle přílohy).
Hlasování 14/0/0*

V 18:11 hod. se vrací pan Straškrába.

6.

ROZPOČET ROKU 2020 – ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ, DOTACE, INVESTICE

Starosta informoval o přijatých rozpočtových opatřeních č. 13 a 14. Zápis z finančního výboru byl zaslán zastupitelům. Členové výboru neměli k rozpočtovým opatřením připomínky.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 116/20 bere na vědomí rozpočtové opatření č. 13.
Hlasování 15/0/0*

Paní Čádová informovala o konání finančního výboru, neměl připomínky.

Pan Rothscheinová se dotázala na navýšení položky dětského hřiště.

Starosta objasnil položku dětského hřiště.

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 117/20 schvaluje rozpočtové opatření č. 14.
Hlasování 15/0/0*

*Zastupitelstvo pod bodem usnesení 118/20 schvaluje pověření rady k provádění rozpočtových opatření do konce roku 2020: Od konání posledního zastupitelstva dne 10. 12. 2020 do 31. 12. 2020 pověřuje zastupitelstvo obce prováděním rozpočtových opatření radu obce v plném rozsahu. Po skončení tohoto období předloží rada obce toto rozpočtové opatření ke schválení zastupitelstvu obce.
Hlasování 11/0/4*

7.

NÁVRH ROZPOČTU 2021 VČETNĚ ROZPOČTOVÉHO VÝHLEDU ROKU 2022 A 2023

Starosta sdělil, že rozpočet projednala rada, neměla připomínky, i finanční výbor. Finanční výbor měl k rozpočtu připomínky a nedoporučil ho ke schválení. Starosta objasnil, co znamená neschválení rozpočtu.

Paní Čádová informovala o tom, že se finanční výbor seznámil s rozpočtem, v rozpočtu není kalkulováno s výpadkem příjmů v příštím roce, vzhledem ke známým okolnostem, nedoporučuje finanční výbor schválení rozpočtu pro rok 2021 a v klidu připravit rozpočtové provizorium.

Starosta zdůraznil, že se nedomnívá, že to je vhodné a navrhuje rozpravu.

Pan Dora se dotázal, zda opravu navrhuje neschválení rozpočtu, kvůli tomu, že se neví, co se bude v příštím roce dít. Návrh je o 3 mil. nižší než v roce 2019.

Paní Čádová sdělila, že rozpočtové provizorium není vůbec žádná tragédie. Město Mikulov se takto dlouhodobě chová a rozpočet schvaluje až v průběhu roku, v únoru.

Starosta se dotázal paní Čádové, zda konzultovala s paní účetní rozpočet.

Paní Čádová sdělila, že konzultovala nejen s paní účetní, nelze samozřejmě srovnávat Lednici s Mikulovem nebo Břeclaví. Myslí si, že je to rozumné řešení.

Starosta informoval, že rozpočet byl 15 dní zveřejněn a finanční výbor k němu neměl žádné připomínky. Rozpočtové provizorium musí být naprosto pregnantně upraveno. Ovlivňuje to příspěvkové organizace, investice. Máme dostatečné zdroje, které lze dodatečně zapojit.

Pan Tržil chápe obavy finančního výboru. Upozorňuje však na to, že to výrazně ovlivní hospodaření příspěvkových org., je možno čerpat pouze 1/12. Nastane problém ve škole s nákupem, provozem. I Jihomoravský kraj schválil rozpočet, okolní obce také přistoupili ke schválení rozpočtu a nejsou v rozpočtovém provizoriu.

Paní Čádová sdělila, že již v roce 2019 žádala o to, aby byli přítomni u tvoření rozpočtu.

Pan Uher sdělil, že také pracuje ve státní správě, jde o velký rozpočet. Univerzita má vytvořené rezervy a šetří. Řádný hospodář šetří a nechce utrácet naspořené prostředky, ale šetřit je na horší časy. Až bude jasné, jak to bude s rozpočtem vypadat v příštím roce. Rada obcí rozpočet schválila, ale také neschválila. Měli bychom se chovat zodpovědně.

Starosta informoval, že předsedkyně výboru komunikovala s paní účetní. Bylo by záhodno si zjistit, co bude provizorium znamenat. Je to každopádně podstatně složitější. Směrnice, podle které se bude pokračovat. Na jednání výboru byli přizváni dva hosté, ale když nebyl přizván starosta, mohla být přizvána alespoň paní účetní.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 119/20 schvaluje rozpočet obce Lednice pro rok 2021.
Hlasování 10/3/2***

V 18:36 hod. odchází pan Ing. Tržil, nadále bude hlasováno v počtu 14.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 120/20 schvaluje rozpočtový výhled obce Lednice na roky 2022, 2023.
Hlasování 10/0/4***

Starosta objasnil limit, 500 tis., do kterého je rada pověřena provádět rozpočtová opatření. Finanční výbor se s tímto neztotožnil.

Paní Čádová sdělila, že finanční výbor navrhuje, aby výše byla snížena z 500 tis na 250 tis.

Starosta se dotázal na důvod snížení.

Paní Čádová sdělila, že vzhledem k rozpočtovým opatřením si myslí, že je to lepší.

Starosta sdělil, že opoziční zastupitele si myslí, že Rada má mít kompetence omezené, a Rada by měla schvalovat věci až po projednání s veřejností. Dále objasnil, jaké jsou kompetence Rady a Zastupitelstva a že je to popsáno v zákoně o obcích. Jsou věci, které jsou vyhrazeny pouze Radě a naopak jsou věci, které jsou vyhrazeny Zastupitelstvu. Pokud by Rada fungovala špatně, přistoupí Zastupitelstvo k tomu, že si kompetence Rady vyhradí. Takovou kritiku nezaznamenal. Pokud má být rada funkční je potřeba aby částka byla alespoň 500 tis. Příklad, jak to funguje v nejbližším okolí: Hlohovec 200 tis, Zaječí 500 tis., Přítluky 500 tis., Lanžhot 1mil, Valtice mají rozpočtové opatření pro Radu v plném rozsahu.

Starosta navrhuje změnu, navýšení na 1mil. Kč.

Pan Vodáček sdělil, že v minulosti navrhovali, že se Zastupitelstvo má scházet vícekrát ročně, potom lze rozpočtová opatření schvalovat pouze v Zastupitelstvu. Tento návrh nebyl přijat.

Pan Uher měl připomínku, že Břeclav má 50 tis., Mendelova univerzita 50 tis., má to levou i pravou stranu, jeden přístup, druhý přístup.

Starosta sdělil, že každý má svůj názor, on si ponechá svůj.

Pan Uher sdělil, že finanční výbor se neskládá pouze se zástupci opozičních stran, všichni hlasovali stejně.

Pan Dora sdělil, že s dalšími dvěma mluvil a předsedkyně jim dostatečně nevysvětlila co je rozpočtové provizorium, byli uvedeni v omyl, nikdy by takto nehlasovali.

Paní Čadová upozornila, že to není pravda.

Pan Vodáček sdělil, že už se vyjadřují k něčemu jinému.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 121/20 schvaluje pověření rady k provádění rozpočtových opatření k rozpočtu na rok 2021:

Zastupitelstvo obce stanovuje v souladu s § 102 odst. 2 písm. a) zákona č.128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů kompetenci rady obce k provádění jednotlivých rozpočtových opatření do výše 1,0000.000,– Kč včetně a v případě zapojení finančních prostředků vyplývajících z dotačních smluv bez omezení.

Hlasování 9/5/0

Paní Krejzová požaduje o zanesení jmenovitého hlasování do zápisu.

Hlasování proti: Mgr. Krejzová, Mgr. Uher, p. Rothscheinová, p. Vodáček, Ing. Čadová

8.

MAJETEK- PŘEVODY VL. PRÁV, PRÁVA STAVBY

Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – souhlas s umístěním distribučního zařízení

Jedná se o stavbu „Lednice, rozš. NN, TS Jednota, firma PLUS“ jedná se o posílení stávajícího centra obce formou výstavby nového zařízení. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu ve veřejném zájmu, doporučuje rada ocenění věcného břemene mimo stanovený ceník jednorázovou náhradou ve výši 10 tis Kč.

V 18:57 hod. odchází pan Dora.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 122/20 schvaluje zřídít právo stavby na pozemku ve vlastnictví obce: ve věci souhlasu s umístěním stavby distribučního zařízení kabelu NN a kabelu VN, „Lednice, rozš. NN, TS Jednota, firma PLUS“ na pozemku p. č. 675/4, 675/8, 675/9 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s jednorázovou náhradou 10 tis. Kč.

Hlasování 13/0/0

Jedná se o stavbu „Lednice, Na Zahradách, rozš. DS, 450 m, Štork“ jedná se o výstavbu nového zařízení, včetně výměny starých typů pilířů na již existující trase. Na základě požadavků obce je trasa vedena delší cestou, která však minimalizuje zásah do nových komunikací. Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu ve veřejném zájmu a požadavky obce zvyšují citelně náklady na stavbu, doporučuje rada ocenění věcného břemene mimo stanovený ceník jednorázovou náhradou ve výši 10 tis Kč.

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 123/20 schvaluje zřídít právo stavby na pozemku ve vlastnictví obce: ve věci souhlasu s umístěním stavby distribučního zařízení „Lednice, Na Zahradách, rozš. DS, 450m, Štork“ kabel VN, NN – 324m, 2x pilíř, na pozemku p. č. 1702/1, 1731/1, 1729/2, 1729/4, 918, 910/1, 910/2 v k. ú. Lednice na Moravě. V souvislosti s předmětným souhlasem bude uzavřena smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene s jednorázovou náhradou 10 tis. Kč.

Hlasování 13/0/0

V 18:58 hod. se vrací pan Dora.

9.

ÚZEMNÍ PLÁN OBCE

Starosta okomentoval jednotlivá usnesení k tomuto bodu programu. Dále informoval o možnosti získání dotace na pořízení nového územního plánu. Mělo by být co nejrychleji zahájeno jednání o pořízení nového územního plánu.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 124/20 schvaluje ukončení procesu pořizování ÚP Lednice (pořízení ÚP Lednice bylo schváleno ZO Lednice na zasedání č. 1/2007 dne 1.3.2007, pod usnesením 51/07).
Hlasování 14/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 125/20 schvaluje pořízení nového Územního plánu Lednice podle § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon).
Hlasování 14/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 126/20 schvaluje Pořizovatele nového Územního plánu Lednice, kterým bude Městský úřad Břeclav, odbor stavební a životního prostředí, oddělení úřadu územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písmeno c) stavebního zákona.
Hlasování 14/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 127/20 schvaluje určeného zastupitele v procesu pořízení nového Územního plánu Lednice – starostu obce Lednice RNDr. Libora Kabáta, narozeného 14.06.1959, bytem Lednice, Nejedek 28.
Hlasování 14/0/0***

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 128/20 schvaluje Podání žádosti o dotaci z KÚ JmK na pořízení Územního plánu Lednice.
Hlasování 14/0/0***

10. DOTACE - ŽÁDOSTI

Starosta okomentoval rekonstrukci Obecního úřadu. Kromě výměny a oken a obnovy fasády jsme museli zařadit i opravu krytiny, která je ve velmi špatném stavu. Projekt se připravuje v průběhu celého roku. Zatím nemáme vyjádření památkového ústavu. Jedná se o památkově chráněnou budovu, je potřeba provést stratigrafický průzkum. Dotace Ministerstva pro místní rozvoj se musí podat do 21. 12. 2020 a ne do konce února následujícího roku, jak tomu bylo v předchozích letech. Z dotace lze získat až 10 mil. Kč. Předběžný rozpočet přesahuje 12mil. Kč.

Paní Rothscheinová se dotázala, zda jsou vyměněny již všechny okna. Ve smlouvě na opravu obecní restaurace je uvedeno 34 oken.

Starosta objasnil, o jaká okna se budou ještě měnit, jde o okna do ulice.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 129/20 schvaluje podání žádosti o dotaci „Rekonstrukci obecního úřadu v obci Lednice“
Hlasování 14/0/0***

Starosta okomentoval rekonstrukci školního hřiště, tzv. asfaltového hřiště. Sloužilo převážně škole. Pozemky pod hřištěm nebyly ve vlastnictví obce. V roce 2005 bylo požádáno o převod pozemků. Byl určen vlastník, kterým se stal NPÚ, vyjádřil souhlas s převodem pozemků, toto bylo podmíněno souhlasem Ministerstva financí. Bezúplatný převod byl zamítnut. Došlo k dalším jednáním o převod. V roce 2015 byl převod dokončen. Soustředili jsme se na jiné projekty, především na výstavbu nové MŠ. Žádali jsme několikrát neúspěšně o dotace na novou MŠ a intenzivně začali šetřit. Byli jsme nuceni šetřit i na infrastruktuře. Podařilo se naspořit celou částku na novou školku ve výši cca 24 mil. Kč. Nakonec nám byla poskytnuta dotace z Ministerstva financí ve výši 20 mil. Kč. Hřiště jsme tam chtěli a vynaložili jsme úsilí na jeho realizaci.

V 19:23 hod. odchází paní Rothscheinová.

V 19:26 hod. se vrací paní Rothscheinová.

Mezi tím bylo sportovní hřiště využíváno k nejrůznějším účelům, např. i k parkování. Došlo i k nedorozuměním se zeleným parkovištěm, které je naplánováno na parcele č. 19. Na této parcele je možné toto využít. Hřiště má být umístěno na parcele č. 22. Má se jednat o školní hřiště.

V 19:30 hod. odchází paní Čádová.

Starosta popsal školní hřiště, část pro workoutové hřiště, část pro házenou, volejbal, košíkovou, část pro skate. Ve zpravodaji byl otištěn návrh projektu. Je nutné toto vnímat, že se jedná o školní hřiště. Po konzultaci se školou byl požadavek na propojení i s tělocvičnou a zrealizování lezecké stěny, zde by byla problém statika.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 130/20 schvaluje podání žádosti „Víceúčelové hřiště Lednice“
Hlasování 14/0/0***

11. MZCL – SCHVÁLENÍ ČLENA DOZORČÍ RADY

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 131/20 Schvaluje za kandidáta dozorčí rady Multifunkčního centra zámek Lednice z. s. p. o. paní Kateřinu Baroňovou, nar. 26.02.1979, bytem Lednice, Slovacká 786.
Hlasování 10/0/3***

V 19:35 hod. odchází pan Dora.

12. LÁZNĚ LEDNICE s.r.o.

Obec Lednice je 100% vlastníkem Lázní Lednice s.r.o.. Valnou hromadu vykonává Rada obce. Letošní rok byl velmi náročný a složitý a především velmi nejistý. Lázně mají 54 zaměstnanců a už toto je velkou zátěží pro rozpočet. Lázně fungují na základě pronájmu. Vzhledem k nástupu druhé vlny jsme letošní plnění nájmu odsouhlasili snížit na 500 tis.

V 19:42 hod. se vrací pan Dora

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 132/20 bere na vědomí zprávu o hospodaření za období leden-říjen 2020
Lázní Lednice s.r.o. a valné hromady.
Hlasování 14/0/0***

13. NÁVRH POSKYTNUTÍ MIMOŘÁDNÉ ODMĚNY ČLENOVI ZASTUPITELSTVA

Pan starosta předal projednání tohoto návrhu panu místostarostovi.

Pan Dora informoval o tom, že toto doporučila Rada a dotázal se, zda má k tomuto bodu připomínky.

Pan Uher se vrací k rozpočtu, mnoho představitelů okolních obcí od toho kroku ustoupilo. Chovat se jako řádný hospodář k tomu patří. Tento rok nebyl finančně dobrý a čeká nás finančně horší. Každý k tomu přistupuje jinak. Např. starosta Břeclavi si žádné odměny nevyplatil.

Paní Rothscheinová sdělila, že ve zprávě z lázní je, že zaměstnanci lázní nedostali odměnu, starosta by měl jít tedy příkladem.

Starosta sdělil, že funkci vykonává zdarma. Zaměstnanci bohužel odměny nyní nedostanou, vzhledem k hospodářskému výsledku, a strašně to vedení lázní mrzí, ale dostanou ji později.

Paní Rothscheinová upozornila na to, že se odpouštělo nájemné, parkovné.

Starosta informoval, že toto jsou prostředky na tento rok, se kterými bylo počítáno. V minulém roce o odměnu nežádal, neobdržel. Tuto odměnu si nenavrhoval sám, navrhla ji Rada.

Starosta se zdržel hlasování.

***Zastupitelstvo pod bodem usnesení 133/20 Za splnění mimořádných a zvláště významných úkolů, zastupování obce v několika svazcích a sdruženích, nadstandardním úsilí při plnění povinností opatrovníka, za úsilí a aktivity v oblasti investičních akcí, schvaluje mimořádnou odměnu ve výši dvou měsíčních odměn v souladu s ustanovením § 76 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění. Odměna je splatná v nejbližším výplatním termínu.
Hlasování 8/5/1***

14.

ŽÁDOST MÍSTOSTAROSTY BC. LUKÁŠE DORY NA ZMĚNU USNESENÍ

Starosta informoval o tom, jakým způsobem je přiznávána výše odměny pro místostarostu, zastupitelů a předsedu komisí a výborů. Z předcházejících let bylo obvyklé, že odměna místostarosty byla poloviční. Starosta shrnul práci pana místostarosty, Rada k této záležitosti vedla diskuzi a nakonec se shodla.

Paní Rothscheinová upozornila, že jejich stanovisko je známé. Pan místostarosta nepobírá mzdu, ale odměnu. Dlouhodobě nesouhlasíme s chováním a jednáním pana místostarosty. Upozorňuje na příručku zastupitele, na kterou již upozorňovali dříve, a cituje z ní. Vystupování na sociálních sítích je mimo veškerou hranici slušného chování. Je to veřejný zastupitel, je to veřejná osoba. Bere to jako selhání starosty, že si ho nedokážete pohlídat.

Pan Dora cituje slib zastupitele obce a z Ústavy ČR.

Paní Krejzová sdělila, že množství práce je neodmyslitelná, kvalita a přínos pro Lednici je prachbídná, místostarosta je ostuda obce.

Pan Straškrába se vrací k práci pana starosty, která je 100% a odměnu si zaslouží. Pan místostarosta svou práci odvádí, je podporou v práci pana starosty, jezdí na jednání. Jeho vyjadřování se každému líbit nemusí. Každý má jiný způsob jednání.

Paní Rothscheinová vrátila se k odměně pana starosty, starosta pobírá plat. Ředitel školy přece nemůže něco takového říct a obhajovat jednání pana místostarosty.

Starosta sdělil, že na sociálních sítích je vyjadřují úplně stejné. Vyjádřil svůj názor na vyjadřování pana místostarosty.

Ve 20:15 hod. odchází paní Krejzová.

Ve 20:16 hod. se vrací paní Krejzová.

Starosta se dotazoval paní Rothscheinové, zda řekla že, je nehorázné, že 9 zastupitelů schválilo záměr realizace nějakého zeleného parkoviště. Můžete s tím nesouhlasit, nemusí se vám to líbit, ale nelze říci, že je to nehorázné.

Paní Krejzová upozornila, že se jedná o odměně pana místostarosty.

Paní Rothscheinová sdělila, že projekt parkingu je nehorázný. Starosta a místostarosta nemohou vydávat různá prohlášení, např. týkající se COVIDU-19.

Paní Pcháková Hana sdělila, že se nedokáže vyjádřit k práci pana místostarosty, ale chování pana místostarosty mě velmi uráží. Při zastávání takové funkce se nelze zastávat takového chování.

Starosta sdělil, že zastává funkci 24 hodin. Nevyjadřuje se na sociálních sítích, nemá již sílu vše číst.

Paní Adámková Hana upozornila, že pan místostarosta má popsanou roušku. Dotázala se, proč nemáme kabelovou televizi, vyjděte do ulic, ať víte, co lidé chtějí. Chtěla pomoc od pana místostarosty, ale vykašlal se na ně.

Pan Dora sdělil, že denně komunikuje s občany.

Starosta sdělil, že vyjadřování na facebooku o korupci úřadu se mu opravdu nelíbí.

Pan Uher přidal poznámku, že dál to nemá smysl, všichni víme, jak to dopadne, 8 pro, 5 proti.

Paní Baroňová sdělil, že vždy když za ním přijde, poradí mj. při ověření informace, ji vždy poradil správně. Jeho vyjadřování je někdy vulgárnější, ale hodnotí jeho práci, ne jeho vystupování.

Místostarosta se zdržel hlasování

Zastupitelstvo pod bodem usnesení 134/20 schvaluje změnu usnesení č. 77/18. Část usnesení „u funkce místostarosty ve výši poloviny maximální částky dle platného nařízení vlády“ mění nově na znění „u funkce místostarosty ve výši maximální částky dle platného nařízení vlády“.

Hlasování 8/5/1

Hlasování proti: Mgr. Krejzová, Ing. Čádová, p. Vodáček, Mgr. Uher, p. Rothscheinová

15. STAVEBNÍ ZÁMĚRY

Byly připraveny souhrnné informace k stavebním záměrům. V mezičase jsme obdržely návrh pana Vodáčka a s tím souvisejících stavebních podnětů.

Novostavba zázemí TJ Moravan

Starosta okomentoval zázemí TJ Moravanu, kabiny, vybudování hřiště s umělým povrchem. Složitost vybudování tohoto hřiště, většinu si Moravan složitě zařídil sám. To, co bylo předloženo zastupitelstvu, je studie, která se tvořila několik měsíců za konzultace s Moravanem. Abychom se měli o čem bavit, je potřeba alespoň vyhotovení studie. Nyní je potřeba tuto studii převést do podoby projektu, je potřeba se dostat na další stupeň projednávání. Dne 21. 12. 2020 bude vyhlášen dotační titul pro zázemí sportovních klubů.

Ve 20:48 hod. odchází paní Krejzová

Starosta se vrátil k vybudování parkování, travnatého, šterkového parkování, shrnul koupi parcely č. 19.

Ve 20:50 hod. se vrací paní Krejzová.

Pořízení studie je potřeba proto, aby se ověřilo, že se v této lokalitě dá takovéto parkoviště umístit. Proč se tedy dělala DUR, bylo požádáno kvůli vám.

Ve 20:56 hod. odchází pan Straškrába.

Ve 20:57 hod. se vrací pan Straškrába.

Pan Uher navrhuje 5 minut pauzu:

Starosta přerušil jednání ve 20:57 hod.

Ve 21:10 hod. odchází paní Mgr. Pánková a pan Vavřík, nadále bude hlasováno v počtu 12.

Jednání bylo opětovně zahájeno ve 21:13 hod.

Dne 14. 12. 2020 přišel podnět pana zastupitele Vodáčka. Navrhuje neschválení vybudování novostavby zázemí TJ Moravan a revitalizaci prostoru Břeclavská-Slovácká. Dále navrhuje vyhlášení místního referenda, aby se občané vyjádřili k tomu, co by v prostoru chtěli.

Pan Vodáček přečetl celý návrh, který je adresován Zastupitelstvu obce Lednice. Přečetl výroční zprávu Penzionu pro důchodce z roku 2017. Připojil postřeh pana Jordána k obřadní síni na hřbitově.

Komunikace horní Slovácká – byly zde postaveny domy, v roce 2018 byla přislíbena oprava této komunikace, minimálně strhnout povrch a navezení nového povrchu.

Vybudování chodníku na ul. Mikulovské, pan Vodáček přednesl sdělení SÚS JMK, že nebylo se správou jednáno.

Starosta sdělil, že tento návrh byl doručen před 3 dny, prozatím nebylo nikde projednáváno. Starosta poprosil o kopii přípisu SÚS JMK. Byla provedena studie. Byla přislíbena neoficiální jednání. Bude předáno dopravní komisi k objasnění. Starosta okomentoval výstavbu na ul. horní Slovácká, postupná výstavba RD, měly být napojeny na síť z ul. Slovácká. Postupně byly všechny sítě dobudovány. Měl být vybudován trativod, který se nepodařilo zrealizovat, z důvodu nenalezení pozemku.

Penzion pro důchodce - starosta objasnil, jak byly prováděny opravy na penzionu.

Pan Vodáček se dotázal, zda už je rozpočet akce na vybudování zázemí.

Starosta sdělil, že rozpočet k dispozici není, po diskuzi s projektantem by to mohlo být 30 mil.

Pan Vodáček se dotázal, zda to bude hrazeno celé z rozpočtu obce?

Starosta sdělil, že bude záležet na vyhlášeném dotačním titulu.

Pan Vodáček odhaduje 52 mil. Kč. Mělo by se dát přednost infrastruktuře, kterou většina občanů využívá dnes a denně, vybudování zázemí je diskriminační pro většinu občanů. Přečetl žádost ze dne 14.12.2020.

Starosta se dotázal, kterou akci chcete realizovat, kolik to bude stát.

Pan Vodáček sdělil, když si starosta mohl nechat nacenit parkoviště, může se nechat nacenit i vybudování chodníků.

Starosta upozornil, že nejsou pozemky pro realizaci, nejsou dořešeny majetkové poměry.

Pan Vodáček sdělil, že vybudování zázemí by se mělo odložit do nedohledna, jsou zde důležitější věci k realizaci.

Pan Dora upozornil na to, že je škoda nevyužít vyhlášené dotace, navržené projekty budou vyžadovat milionové investice.

Paní Rothscheinová se dotázala, proč se nezeptat občanů referendem, zda tento projekt chtějí.

Starosta upozornil, že to není připraveno, doporučuje pracovní jednání.
Byla vedena dlouhá diskuze mezi panem starostou a paní Rothscheinovou.

Pan Martinek sdělil, že se podařilo jít po velkých akcích, projektech. Nyní by se mělo jít i po malých akcích. Zmínil bezbariérový přístup na OÚ, proč se ho nepodařilo za 25 let zrealizovat.

sl. Hlavatá Michaela sdělila, že je 26 let občankou Lednice. Vždy pana starostu obdivovala, ale letos ji zklamal. Proč není bezbariérový přístup na úřad, máme tady lázně, návštěvníci lázní by se také chtěli na úřadě na něco zeptat. Jsou tady špatné chodníky. Je to diskriminační pro starší lidi a vozíčkáře. Moravan může sehnat i jiné dotace. I přístup do knihovny není dobrý. Starosta se měl vzdát odměny. Poděkovala panu Vodáčkovi a panu Martínkovi za to, co řekli a přednesli.

Starosta požádal o sepsání, problémů s bezbariérovostí, když projíždí a předložení podnětů.

Starosta se dotázal, zda je nějaký návrh do usnesení

Pan Vodáček navrhuje Zastupitelstvu, aby schválilo usnesení, že neschvaluje realizaci novostavby zázemí TJ Moravan Lednice a neschvaluje realizaci revitalizace prostoru Břeclavská – Slovácká, pod čímž se skrývá parkoviště v parku.

Starosta sdělil, že usnesení je obtížně hlasovatelné. Nejedná se o realizaci, ale o přípravu záměru. Jasněji formulovat.

Zastupitelstvo nepřijalo usnesení ukládá Radě obce, aby okamžitě ukončila práce na přípravné záměry realizace novostavby zázemí TJ Moravan Lednice.
Hlasování 5/6/1

Pan Vodáček – požaduje, aby záznam hlasování byl uveden v zápise.

Hlasování pro: Mgr. Krejzová, Ing. Čádová, p. Vodáček, Mgr. Uher, p. Rothscheinová

Pan Vodáček navrhoval 2. usnesení:

Zastupitelstvo obce Lednice ukládá Radě obce Lednice, aby neprodleně zastavila práce na přípravě realizace projektu revitalizace prostoru Břeclavská-Slovácká (realizaci parkoviště v parku).

Na minulém jednání bylo odsouhlaseno jiné usnesení, které by muselo být nyní revokováno. Prosí pro příště lépe připravit znění usnesení.

Ukončil bod jednání.

16. **DISKUSE**

Starosta vyzval k diskusi.

Žádá ty, kteří se chtěli na něco zeptat, aby využili písemné žádosti. Je na místě podněty dávat.

Nikdo k diskusi nepřistoupil.

17. **ZÁVĚR**

Konec ve 22:36 hodin.

Zapsala: Ivana Vaníčková

Ověřil: Bc. Lukáš Dora

Mgr. Stanislav Straškrába

Starosta: RNDr. Libor Kabát



Přílohou tohoto zápisu je:

- pozvánka
- prezenční listina
- přílohy dle textu