



Obecní úřad v Lednice

Odbor organizační a vnitřních věcí
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

R o z h o d n u t í

Obecní úřad v Lednici – odbor organizační a vnitřních věcí, jako povinný dle § 2 odst. 1 zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů posoudil žádost – -----, o poskytnutí informací s názvem „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.“ ze dne 18. 5. 2020, úřadu doručenou dne 19. 5. 2020 vedenou pod č. j. 429/2/2020 a podle ustanovení § 15 odst. 1 a § 2 ods. 3 zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ustanovení § 67 odst. 1) a § 101 odst. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

rozhodl takto:

žádost o poskytnutí informace, týkající se poskytnutí informace „*Žádám o poskytnutí úředního záznamu ze zásahu strážníka obecní policie Lednice Lubomíra Řeháka ze dne 15.2.2020 na místní komunikaci IV. třídy č. 68, pozemek p. č. 894/1, k. ú. Lednice na Moravě. Současně žádám o začernění osobních a citlivých údajů fyzických osob dle GDPR.*“ (dále jen *předmětné žádosti*) podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.

o d m í t á,

požadované informace z *předmětné žádosti* podle ust. §11 odst. 1. b) a §11 odst. 4. a) zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Žadatelka -----, podle zákona č. 106/1999 Sb., v platném znění, podala dne 19. 5. 2020 u Obecnímu úřadu v Lednici žádost o poskytnutí informace „*Žádám o poskytnutí úředního záznamu ze zásahu strážníka obecní policie Lednice Lubomíra Řeháka ze dne 15.2.2020 na místní komunikaci IV. třídy č. 68, pozemek p. č. 894/1, k. ú. Lednice na Moravě. Současně žádám o začernění osobních a citlivých údajů fyzických osob dle GDPR.*“

Dle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. rozhodl věcně a místně příslušný Obecní úřad v Lednici o odmítnutí žádosti doručené dne 19. 5. 2020 pod č. j. 429/2/2020 ve věci *předmětné žádosti* z důvodu splnění zákonných podmínek:

a) požadování nové informace vztahující se k (budoucímu) rozhodnutí povinného subjektu, tedy obce Lednice. Rozhodnutím povinného subjektu je přitom třeba rozumět jakékoli řešení určité záležitosti povinným subjektem. Tento pojem nelze vykládat restriktivně pouze na správní rozhodnutí dle správního řádu.

b) Žadatelka požaduje zápis ze zásahu strážníka. Jedná se o spor mezi žadatelkou a jedním ze sousedů v místě bydliště žadatelky. Pochybení, která byla strážníkem v místě řešena, lze charakterizovat jako přestupky proti občanskému soužití. Z důvodu presumpce nevinny jako jedné ze zásad trestního řízení lze omezit přístup k informacím o řízení.

"interpretace dotčeného ustanovení, dle níž orgány činné v trestním řízení musí v rámci své informační činnosti respektovat aktuální objektivní stav objasnění věci a např. neoznačit osobu, která je podezřelá ze spáchání trestného činu, za pachatele tohoto trestného činu"



Obecní úřad v Lednice

Odbor organizační a vnitřních věcí
Zámecké náměstí 70, 691 44 Lednice

.....
(FUREK, Adam a ROTHANZL, Lukáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související. Komentář. 2. vyd. Praha: Linde, 2012. ISBN 978-80-7201-868-0. Převzato z CODEXIS®, doplňku LIBERIS®.)

Úřad po vyhodnocení žádosti a informací týkajících se žádosti vyhodnotil, že žádosti nelze vyhovět.

Zápis strážníka je podkladem pro jednání rady obce Lednice jakožto orgánu samostatného územní celku. Jedná se o sepsání nejen přestupků spáchaných v rovině občanského soužití, ale také o přestupku a škodě způsobené zúčastněnými na majetku obce. Zápis má sloužit jako podpůrný materiál při rozhodování orgánu obce.

Rada obce v některých záležitostech uvedených v požadovaném zápise doposud nerozhodla z důvodu dalšího vývoje v zájmové lokalitě žadatelky. Žadatelka je jednou ze žadatelů o prodej nemovitosti v zájmové lokalitě, kvůli které je veden spor.

V případě schůze rady jsou legitimní důvody pro odmítnutí přístupu k podkladovým dokumentům před jejich projednáním tímto splněny.

Lze vycházet především z toho, že zasedání rady jsou neveřejná, mají „pracovní“ charakter a přístup k podkladovým materiálům dříve, než bude o určité záležitosti rozhodnuto, by mohl vést např. k riziku znevýhodnění některých subjektů či nepřipustnému ovlivňování členů rady (typicky v případě rozhodování o pronájmech majetku)“ "Podkladové materiály mají ostatně charakter pracovního podkladu a jejich obsah by mohl být bez dalších souvislostí, které rada při svém rozhodování zohlední a uvede v zápise, nesprávně interpretován.

(FUREK, Adam a ROTHANZL, Lukáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související. Komentář. 2. vyd. Praha: Linde, 2012. ISBN 978-80-7201-868-0. Převzato z CODEXIS®, doplňku LIBERIS®.)

Na základě výše uvedeného Obecní úřad Lednice, odbor organizační a vnitřních věcí, jako povinný dle § 2 odst. 1 zák. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů po posouzení všech známých skutečností rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, přičemž tato lhůta začíná běžet dnem následujícím po doručení této písemnosti, ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje v Brně, který o odvolání rozhodne, a to prostřednictvím Obecního úřadu Lednice, odboru organizačního a vnitřních věcí, u něhož se odvolání podává.

.....
RNDr. Libor Kabát v. r.
starosta obce